

天、人和王充文学思想

——以王充文学思想同天人关系思想的联系为中心

〔韩国〕金鍾美 著



天、人和王充文学思想

——以王充文学思想同天人
关系思想的联系为中心

〔韩国〕 金鍾美 著

社会科学文献出版社

(京)新登字 028 号

天、人和王充文学思想
——以王充文学思想同天人
关系思想的联系为中心
〔韩国〕金钟美 著

社会科学文献出版社出版发行
(北京建国门内大街 5 号 邮政编码:100732)
新华书店经销 北京管庄印刷厂印刷

850×1168 1/32 开本 7.5 印张 192 千字
印数 00001—1500

1994 年 8 月第一版 1994 年 8 月第一次印刷

ISBN 7-80050-581-2/I·62 定价:8.80 元

版权所有 翻印必究

此书献给我慈爱的父母

金鍾美

1994 • 北京

序

敏 泽

自古以来，中、韩文化交流，历史长远而且密切。始于先秦，盛于唐代。贞观时期，新罗留唐学人即达二百余人。晚唐时期与诗人罗隐友善之作家崔致远等，即其著者。佛教在公元9世纪初，即传入新罗。安徽九华山，唐时来华之新罗僧人金乔觉，修行十九载，圆寂后被视为地藏菩萨化身，被称之为“金地藏”。史书上之盛事，及其往还之密切，难以缕述。但由于种种原因，这一友好往还之传统，不幸中断。自中、韩建交，终获恢复。近两年来，来华访问、游学的韩国学人，络绎不绝，盛况空前，远逾唐代。仅我接待之韩国学人，就有十余多位。有颇富盛名的老一代著名学者，也有勤勉好学的中青年学者。论史谈今，相互切磋。他们严谨之治学态度，好学不倦之精神，给我留下了深刻印象。金鍾美博士，便是其中之一。她在攻读博士学位时，专治王充。来华后，根据其论文完成此书，使我有幸一睹全貌。殷殷致意，求为其序。情不可却，勉力为之。

当太史公把“究天人之际”作为他毕生追求的三个目标之一时，实际上提出了一个永恒的主题。天人关系，是中国文化和文明的根本特点之一。形成于先秦，发展于后世，有着丰富之内涵，及很有价值之人文思想，成为今天西方在探讨未来之出路时，仍然是一个有着很强现实意义的东方文化引人瞩目的主题。金鍾美博士在其论文中，从天、人关系来研究王充的文学思想，不仅角度新颖，说明了她的学术敏感，把握住了具有较强的历史意义和

现实意义的主题，而且，天、人关系问题，也确是王充思想中的一个核心问题。从这一角度切入，不仅立论较新，而且，也能中其肯綮。

我们知道：形成于我国先秦时期的天人思想，内涵丰富；有庄子那样的人应顺应自然（天）、不可对自然无节制地采取行动的思想（当然，这一顺应无疑包含着很有价值的思想，但它又是一种消极无为的顺应）；有孔子的性与天道之说，以及孟子的尽心知性、知天的重主体仁学素修之天人关系说；有《尚书·尧典》将天作为人格化之神，要求“神人以和”的天人思想；也有管子的将天视作为自然本体意义的“人与天调”的光辉思想，以及荀子的制天、用天的光辉思想等等。其对后世影响各不相同。汉代，天人关系成为整个时代的主题，对立两端的代表人物便是董仲舒和王充。董仲舒为了论证汉代统治者受命于天的合理性，沿着神学的路线纳入早期本是各自独立的阴阳、五行思想，把天作为人格神，极力提倡天人感应之说，“屈民而申君，屈君而申天”，则是其理论的实质和要害；而受到黄老之学深刻影响的王充则是按照反神学、反谶纬迷信的思想吸收它，用以批判天人感应之说，认为是虚妄无根之谈的。在天人关系上，王充无疑是那个时代的进步思想最杰出的代表。所以我说金鍾美博士关于王充思想之研究，不仅角度新颖，而且是抓住了问题的要害，道理就在这里。

金鍾美博士论著的又一特点，是资料丰富，旁捷远绍，目前国内外关于王充研究之有关论文、专著，几乎搜罗殆尽，这一治学精神不仅是可嘉的，而且，使其理论分析能够建立在坚固而翔实的论证基础之上，言必有据，不尚架空臆说。

此书的第三个特点是：纲目得体，逻辑清楚，叙述有致，分析详尽。一些章节的论述、分析，多有超过时下同类著作者，这是应该给予肯定的。

最后应该一提的是：在对王充文学思想的研究中，本书也时有较好之创见。例如，关于王充因疾虚妄而常常将文学之夸张与

虚妄混而一之，因此，关于王充反对艺术夸张之说，长期以来，几成公论。金鍾美博士从认真分析原著出发，指出此道并不完全符合实际。应该说，她的论点是言之成理，持之有故，应该引起重视的。它对我们国内关于王充之研究，无疑是打开了一扇窗户，其方法，其论点，都是可资借鉴的。

当然本书也并非无可挑剔。资料的运用，或某些问题之分析，都有可以商榷之余地。但是作为国外一个年轻的汉学研究者能够达到这样的水平，取得这样的成就，已属非常难能可贵之事，这是应该给予充分肯定的。

甲戌仲夏序于北京偏远斋

目 录

序.....	敏 泽(1)
--------	--------

引 言.....	(3)
----------	-----

第一章 先秦两汉的天人关系论与文学思想	(21)
---------------------------	------

1. 商、西周的主宰天观与礼乐思想	(21)
(1) 商的上帝信仰与西周的天命论.....	(21)
(2) 诗歌舞的祭礼作用.....	(26)
2. 孔、孟、荀的人文化天观与礼乐教化思想	(31)
(1) 春秋战国时期天人观的变化.....	(31)
(2) 礼乐教化思想的形成.....	(38)
3. 汉代儒家的天人合一论与文学思想	(43)
(1) 皇帝统治体制的形成与天人感应思想.....	(43)
1) 西汉, 皇帝统治体制的形成与今文经学.....	(43)
2) 东汉, 士族的形成与谶纬思想.....	(56)
(2) 从属于天和皇帝的文学思想.....	(63)
1) 美意识的神秘化	(63)
2) 中和美的划一化	(66)
3) 礼乐教化思想的绝对化	(71)
4) 复古模仿的志向	(75)

第二章 王充的自然天观与文学思想 (81)

1. 自然天观与世界理解 (81)
 - (1) 立足于元气论的自然天观 (81)
 - 1) 元气论 (81)
 - 2) 自然无为观 (87)
 - (2) 立足于理性的世界理解 (89)
 - 1) 天人感应说、灾异说和谴告说批判 (89)
 - 2) 谶纬说批判与对皇帝、孔子神化的否定 (97)
 - 3) 相生相胜说批判与进化论历史观 (100)
2. 对文学真实性的认识 (104)
 - (1) “文”的概念与对它的基本认识 (104)
 - (2) 文学与气的关系(一):妖气和妖美 (109)
 - (3) “真美”的追求 (114)
 - (4) 对夸张和比喻的理解 (122)
 - (5) 内容和形式的统一 (127)
 - (6) 言文一致的追求 (130)

第三章 王充的主体人观与文学思想 (137)

1. 立足于气性的对人理解 (137)
 - (1) 性命论的社会批判意义 (137)
 - 1) 通过《论衡》的体例看性命论定位 (137)
 - 2) 才能(性)与地位(命)的分离 (141)
 - (2) 性命论的展开 (144)
 - 1) 命定论 (144)
 - 2) 人性论 (148)
 - (3) 新知识分子形象的定立 (150)

2. 对文学主体性的认识	(156)
(1)“作”与“述”的问题	(156)
(2)创作者地位的提高	(158)
(3)真实情感的重视	(161)
(4)文学与气的关系(二):尊重个性	(163)
(5)复古主义的克服	(168)

第四章 王充对汉末、魏晋南北朝文学思想的影响

与后人对王充的评价	(177)
-----------------	-------

1. 王充对汉末、魏晋南北朝文学思想的影响	(177)
(1)以人为主体的文学	(177)
(2)对社会美和自然美的认识	(182)
(3)气论的继承	(185)
(4)对复古模仿文学的清算与文学的觉醒	(189)
2. 历代传统文人对王充的评价	(193)
(1)从魏晋到唐代	(193)
(2)宋代	(197)
(3)元代、明代	(200)
(4)清代	(204)

结束语	(211)
-----------	-------

后 记	(215)
-----------	-------

参考书目	(218)
------------	-------

引 言

引 言

先秦至西汉的中国古代社会，处于文化的混融时期^①。该时期圣与俗、政治与宗教、科学与神话、学术与文学还未分离，汉代的文学观念还是以未成熟和未分化的形态混杂在种种思想体系之中，所以汉代的文学和文学思想无法同当时的学术哲学相分离。已有的汉代文学思想研究，按照今天的文学观念，把研究对象缩小成对汉代诸家文学的片段论述和对辞赋的评论，忽视了汉代文学思想同学术哲学的关系。因此我选择王充作为研究对象，目的是要联系“天人关系思想”^②这一古代学术哲学的最重要范畴去研究他的文学思想。我之所以这样做是出于这种判断，即从同天人关系思想的联系中去研究王充的文学思想，不仅可以从深层次理解他的文学思想，也可以了解他在汉代文学思想史中的意义以及在商、西周至魏晋的文学思想变化过程中所处的地位。

王充（27—100年，会稽上虞人）是“细族孤门”出身的知识

① Michael Loewe《Chinese Ideas of Life and Death》，李成奎译《古代中国人的生死观》（汉城，知识产业社，1989年，第16页）。麦克尔·洛伊竭力主张，对秦汉时代的研究要紧密联系产生这种制度和文化的宗教的、神话的背景和系统地创造了它的知识结构来进行。

② 在这里“天”是包含自然界一切的概念，天命观当然也包括在里面。“人”是包含人为努力和主体行为等内容的概念，天人关系思想是古代中国思想史上最早出现的最重要范围。“天”字和“人”字的成对使用始于西汉初期，对“神·人”、“天道·人”“自然·人”的观念的探讨，到近代为止从未间断过，特别是在人从天中独立出来的过程——魏晋南北朝前的历史上，天人关系思想具有代表性，它总括了该时期的学术、哲学、文化和思想（冯禹《天与人》，辽庆出版社，1990年，15—25页）。

分子，祖上以农桑和商业为业，他自己在州县任过几种小官职^①。他在从 34 岁（永平三年）到 62 岁（章和二年）的 30 多年里^②，“绝庆吊之礼”，闭门不出，埋头著述^③，完成了宏篇巨著《论衡》85 篇。《论衡》的宗旨是批判经学第一主义，吸取诸子百家长处的博学的学习态度和重视理性判断，并在此前提下用元气论和自然无为观去痛斥汉代的天人感应说、灾异说和谶纬说等神秘主义的思维方式，从中推导出关于天（神、自然）、人和文学的独特革新见解。

当我们纵观人类的思维发展史从以神为中心的神话价值体系向以人为中心的合理价值体系变化时，在从商、西周至魏晋的中国思想史中有过两次“人的觉醒时期”，即春秋战国时期和汉末魏晋时期。商、西周时期是神话秩序通行时期。该时期通过向上帝的占卜来决定国家大事，用提出天命来取得政治名分等，对上帝和上天的绝对价值观形成了国家秩序的向心力。与此相反，春秋战国时期则以儒家为轴心，开始脱离原始巫术和宗教的各种观念性传统，重视现实性、理性和合理性的思维倾向抬头，对人的主体性开始有了自觉。这样经过春秋战国时期发展起来的人文化过程没能持续下去，到秦汉时期就已受挫。这是因为面临要建立中国第一个皇帝统治体制的课题，需要有一种粉饰皇权绝对权威的思想体系。因此，人文主义性质浓厚的先秦儒学在汉代就变成了

① 王充对自己的家门和官职生活作过如下介绍：《论衡·自纪》“其先本一姓孙，几世世从军有功，封会稽阳亭，一岁仓卒国绝，因家焉，以农桑为业，世祖勇任气，卒戚不接於人，岁凶，横道伤杀，怨仇众多，会世扰乱，恐以买贩为事……（充）在县位至掾功曹，在都尉府位亦掾功曹，在太守为列掾五官功曹行事，入州为从事。”

② 钟肇鹏《王充年谱》（台湾，齐鲁书社，1983 年）。

③ 范曄《后汉书·王充传》：“闭门潜思，绝庆吊之礼，户牖墙壁各置著刀笔，著论衡八十五篇。”

以宇宙论为中心的天人感应化的儒学^①，而且还制造出了灾异说、讖纬说等大量巫术性思想，用外部权威来压抑人的主体性思考。^②

在中国思想史上，对世界的客观认识和人的主体性价值趋向的迅速发展，在东汉末、魏晋时期以后才有了可能。该时期神秘的宇宙观念和价值体系后退，人作为全部文化的中心突出来了。李泽厚把这一时期称为继春秋战国时代之后的第二次社会结构变革期，他从被埋没了一百多年的《论衡》受到重视并开始流行这一史实中去寻找这种改革的发端^③。关于王充对魏晋思想的启导，胡适和钱穆早就有过阐述^④，其评价为：王充上承春秋战国时代人文主义之精神，下导魏晋思想解放和人的解放之风。这一点在历史事实中可以得到证明，即《论衡》直接对两汉社会结构被破坏以后的汉末大多数革新知识分子（如蔡邕、王郎、赵壹、王符、仲长统等）产生了影响，也为魏晋南北朝的知识分子曹丕、葛洪、刘勰等人广泛阅读。特别是在建安时期，《论衡》追求的那种立足于才气的尚贤社会的宗旨得到了实现。

如果能像这样来评价在古代中国人从以神为中心的思维方式向以人为中心的思维方式变化过程中王充思想的重要作用的话，

① 劳思光著、郑仁在译《中国哲学史（汉唐篇）》（汉城，探求堂，1988年，第16页）”

② 《后汉书·桓谭传》：“光武帝有诏，会议灵台处所，帝谓谭曰，吾欲以虞决之，如何。谭默然良久曰，臣不识讖，帝问其故，谭复极言讖之非经，帝大怒曰，桓谭非圣无法，将下斩之，谭叩头流血，良久乃得解。”

③ 李泽厚《美的历程》（中国，社会科学出版社，1989年，81—82页）。

④ 胡适〈《黄晖》论衡校释附编四〉：“王充的哲学是中古思想的一大转机，他不但在破坏的方面打倒迷信的儒教，扫除西汉的乌烟瘴气，替东汉以后的史上打开了一条大路，并且在建设的方面，提倡自然主义，恢复西汉初期的道家哲学，替后来魏晋的自然派哲学打下一个伟大的基础。”
钱穆《中国思想史》（台湾，国防部总政治部，第88页）：“王充力反时趋，独尊黄老，正为黄老主天地自然，最不信鬼神上帝之说，王充捉紧这一点，遂开此下魏晋新思想之先河。”

对他在与此相对应的文学思想史中的一定作用也就可以加以肯定了。即从王充的身上可以找到中国文学能够摆脱替代神话秩序的统治观念，向汉末、魏晋的自由的、个性的创作风气变化的理论基础。

当我们从文学艺术与古代天人关系思想的联系来论述文学艺术时，其最直接的起源就是原始祭礼乐。商代的祭礼乐在西周变成了礼乐论；先秦的儒家以继承西周文化为己任，对礼乐教化思想更为重视，经过孔子、孟子到荀子，进行了使其体系化的工作。在汉代，礼乐教化思想被绝对化，认为它是神意和天道，造成了压制自由思想表现的后果。当然，以赋和经学为代表的汉代文化，在反映西汉人建立大一统帝国的远大抱负和进取气概以及具有楚文化浪漫主义艺术性这一点上，也并非没有值得肯定的方面。但在已进入衰退时期的东汉却依然故我地步以歌功颂德为内容的赋的后尘，出现了春秋战国时代有大量创作的国风的现实主义传统和诸子百家的自由思想成就，与士大夫阶层相脱离的状况。王充的文学思想就是从批判这种状况开始的。因此王钟陵在评论中认为，王充通过从纵的方面清除原始时代以来一直延续下来的巫术、神话观念，从横的方面批判汉代的谰纬思想，把自然和社会这种审美对象和审美主体从神学的思考中解放出来，形成了魏晋南北朝文学思想的萌芽^①。但事实是当我们考虑王充的思想和王充的文学思想的这种重要性时，以往的王充研究就太不够了。就如已经指出的问题那样，其典型的表现是在对汉代文学思想的研究中存在把汉代文学的范畴按今天的文学观念加以缩小的倾向；同时存在这样的偏见，即认为王充的“疾虚妄”价值否认了文学的想象力和夸张，从而对文学艺术的发展产生了消极影响等。在这种标准下的王充研究中存在的通病是没能从它与汉代或上古时代的思想发展史的联系中去把握王充的文学思想，而是孤立地、片面

① 王钟陵《中国中古诗史》（江苏省，教育出版社，1988年，44—53页）。

地进行考察，因此无法正确地理解这一点。

基于对上述问题的思考，本书拟从其同天人关系思想的联系中去论述王充的文学思想。在书中我选择了分四章加以考察的结构方式，即王充以前的天人关系思想与由此演绎出的文学思想；王充的天观与由此演绎出的文学思想；王充的人观与由此演绎出的文学思想；王充的文学思想对汉末、魏晋南北朝文学思想的影响及后人对他的评价。

汉末、魏晋以前的部分，采用的结构方式是每章都分节，前一节论述思想，后一节论述文学思想。之所以这样做是因为我希望能把对思想的忠实理解和对文学思想的更全面理解联系起来。由于汉末、魏晋以后的文学已进入初步的独立时期，可以把王充在思想方面的影响融汇进文学思想中加以处理。

王充以前的部分，以商、西周、春秋战国至两汉的时期为对象。这一部分，要考察古代中国人的思维方式，从商、西周的宗教性认识阶段向春秋战国的人文主义阶段、再向两汉的天人感应说、谶纬说等神学目的论思考阶段的变化过程。还要考察从原始祭礼乐中产生的礼乐教化论，在汉代得到加强，并作为一种以教化、中和美、复古、模仿为中心的文学思想固定下来的过程。

王充的天观和文学思想具有这样的特点，即分别立足于元气论的自然无为观和创造真美的思想。本部分论述王充力求合理去把握天、自然和世界。王充的这种努力在思想上发展到否定经学第一主义，主张博学；否定对皇帝和孔子的神化，主张人人平等；否定循环论的时间观，主张历史进化论。在文学上表现为把当时的文学思想界定为虚妄美，提出了这样的文学思想，即文学要有真实性（要客观地认识世界），要创作内容和形式都充实的文学。

王充的人观和文学思想的特征是追求贤者和重视独创性。在本部分将重点论述如何从王充的性命思想中推导出他对人的主体性的觉醒。在文学方面，要考察王充表现出的强调主体性、尊重创造能力和个性，反对模仿风气的文学思想。而且要通过上述阐