



诗词鉴赏概论

陈新璋 著

诗词鉴赏概论

陈新璋 著

廣東
人民出版社

诗词鉴赏概论

陈新璋 著

*

广东人民出版社出版发行

广东省新华书店经销

广东新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 7.5印张 164,000字

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

印数1— 3,500册

ISBN 7-218-00653-1/I·65

*

定价3.00元

序

洪柏昭

我国是个诗歌的古国、大国，诗歌的品种琳琅满目，美不胜收。古近律绝，歌谣词曲，竞领风骚，并吐芳艳。而古代的诗人词客，则何啻恒河沙数。“握灵蛇之珠，抱荆山之玉”的，亦大不乏人。他们留下的佳作名篇，感人肺腑，沁人心脾，令人目荡神迷，百读不厌。这种情况，真可谓“诗词如此多姿，引无数文人尽醉痴”了。因此，自古以来，人们就不断有关于诗词的鉴赏和评论。宋代以后，更出现了大量的诗话、词话，令人目不暇给。直至晚清为止，诗词的鉴赏、评论，在各种文艺中，已是鳌头独占，蔚为大国了。

由于“五四”新文化运动的冲击，由于建国初期文化政策具体掌握的偏“左”，诗词的鉴赏曾经一度比较沉寂。但是新时期以来，随着党的“双百”方针的正确贯彻，文化艺术领域出现了蓬勃发展的局面，古典诗词的欣赏，也很快成为文化生活的热点。一时间，各种诗词鉴赏文章如雨后春笋般破土而出，各类诗词鉴赏辞典也络绎出版。人们对这类文章的喜爱，可以从这些大部头辞书的印数动辄就是数万、数十万，也可以从这些辞书的一再重复出版（如宋词鉴赏辞典就有好几部），窥见一斑。民族传统的优秀文化，毕竟是会以它的民族共同审美心理

积淀和强大的艺术魅力，打破时空的界限，为后人所继承、发扬的。

但是，随着诗词鉴赏活动的逐步发展，人们就会发现：有些鉴赏文章写得精彩，能根据鉴赏对象的特点，指出其艺术魅力之所在，量体裁衣，恰到好处，深识鉴奥，洞烛幽微。有些文章写得平庸，面面俱到，四平八稳，细察所论，未见真知。有些文章写得拙劣，东敲西打，不得要领，废话连篇，读之生厌。造成这些情况的原因，难道仅仅是铺采摘文（写作技巧）的问题？不，这实在是鉴赏识力高低之所致。而一般的读者，包括诗词的业余爱好者和大中学生，在阅读别人的鉴赏文章之余，则往往希望能找到一把钥匙，帮助自己进入古典诗词艺术的殿堂，尽情欣赏其中的奇珍异宝。于是，一部指导阅读和欣赏的理论书籍的出现，就显得十分必要。

陈新璋同志的这部《诗词鉴赏概论》，正是人们期待的这样一部十分适时的好书。说实在的，当新璋同志不弃鄙陋，让我先睹为快的时候，我真有“登然而喜”之感。我也是近年来写点鉴赏文章而又缺乏真知灼见甚至不得要领的人，虽也喜欢看点古人的诗话、词话之类，但大海捞针，茫无头绪，一知半解，囿囿套用，大概也少不了张冠李戴和隔靴搔痒。今后得此一编，有所依据，诗海浮游，就可以多领风光而减少失误了。

这部书的好处，我以为举举大者，有下列数端：

一是内容的全面。诗词鉴赏，如前所述，古人和今人都有过不少实践，亦有一些经验的总结和理论的探讨，但都比较分散和缺乏系统。本书以马克思主义文艺理论为指导，广泛吸收前人关于诗词艺术表现和鉴赏方法的研究成果，益以西方现代文艺批评的方法，把诗词鉴赏从感性认识提高到理性认识，并

使之条理化、系统化为理论的形态。全书的五个部分及其多层次结构，把有关鉴赏的主要概念和原理，基本上都谈到了，内容的全面、系统，是超越迄今为止的鉴赏书籍的。

二是观点的辩证。理论概括，贵在准确，科学性的要求是正确反映客观事物的规律，而不是故作异论，哗众取宠。诗词鉴赏这一系统工程包含的要素很多，如何认识它们各自在系统中的作用及其相互关系，是一个重要的问题。本书对一些互相对待的原理，总是采用分析的、辩证的方法，加以论述。例如，

鉴赏方法，主张“全方位”和“多维”，纵承传统，横揽外国，力辟虚无和封闭。

鉴赏标准，主张“真善美的统一”，“进步的思想内容和较好的艺术形式的完美结合”，反对独偏一端。

肯定语言的精确性，但不排斥模糊，认为“模糊性正好为读者在阅读审美活动中提供了驰骋想象的空间”。

肯定比兴，但不薄赋，也不认为比兴在一切情况下都好。

肯定“自然”，但不废人工，指出“自然”不过是锻炼而没有斧凿之痕罢了。

肯定“含蓄”，但指出“含蓄”过分，容易造成艰深晦涩。

如此等等，不胜枚举。这样就避免了绝对化和片面性，避免了“二律背反”，使观点持平而立于稳妥之地。本书的整体理论精神也是辩证的，即求实和开放的统一，继承和创新的统一，具有真正的科学品格。

三是形式的朴素。近年有些理论文章，喜欢摆弄新洋八股。名词术语的陌生化，表达方法的异域化，理论模式的玄虚化，使人对其内容若明若暗，难测高深。本书却运用条理清晰的结构，平易流畅的语言，娓娓而谈。每项内容，都采取理论

与实例相结合的方式，朴素地、深入浅出地加以论述，明白易晓，绝不故作高深，拖泥带水。即使像“形式主义批评”、“心理批评”、“接受美学理论”等外国文艺批评方法，一些人容易在这里卖弄理论玄虚而又拙于应用的，作者也那样巧妙地使之溶化到诗词鉴赏的体系中，使那些陌生的理论在诗词鉴赏中派上了用场，这是不容易的。语言的明晰说明了思维的清楚，不装腔作势是对理论坚实的自信。

本书的长处自然不止这一些，亦非我所能尽知的。好在读者开卷阅读，自会领略无限风光，尽得作者之“意”，也就可以忘掉我这无当之“言”了。

昔曹子建有言：“盖有南威之容，乃可以论于淑媛；有龙渊之利，乃可以议于断割。”刘彦和则谓：“凡操千曲而后晓声，观千剑而后识器。”新璋同志长期在大学担任诗词教学工作，也写过不少很有水平的鉴赏文章，自然可以称得起“南威”和“龙渊”了。他的这部论著，实在也就是他长期实践经验的总结。用来指导诗词鉴赏，自然会有“断割”之利，使这项工作更上一层楼，那是不在话下的。近年来旧体诗词创作也很兴旺，鉴赏是创作的反馈，那么，本书对创作的促进，怕也是可以预期的吧。

目 录

序	洪柏昭 1
引论	1
一、诗词鉴赏的基本特点	10
鉴赏以阅读为基础	10
鉴赏需要一定的艺术修养	18
鉴赏的结果存在差异	22
鉴赏具有熏陶和反馈作用	34
二、诗词鉴赏的方法	44
传统鉴赏方法举要	45
披文入情，深识鉴奥	45
以意逆志，知人论世	46
熟读、深思、妙悟	49
比较	51
从外国现代文艺批评方法中吸取营养	56
形式主义批评	57
心理批评	61
接受美学理论	67
三、诗词鉴赏的标准	76

偏重于政教作用的鉴赏标准	77
偏重于美感作用的鉴赏标准	87
接受传统的启示, 建立新的鉴赏标准	97
四、对诗词技法的认识	108
诗词的语言	109
诗词语言的基本特点: 精练、和谐	109
诗眼、词眼与佳句、警句	112
模糊语与特殊语	117
诗词的表现方法	124
赋、比、兴——《诗经》表现方法的概括	124
赋、比、兴理论的发展	129
铺叙	直抒胸臆
白描	夸张
对比	复叠
比喻	博喻
比拟	借代
暗示	用典
衬托	通感
点染	
正确认识 and 揭示诗词表现方法	159
诗词的体式结构	167
五、诗词艺术鉴赏习尚述议	179
“清水出芙蓉, 天然去雕饰”	179
“不著一字, 尽得风流”	183

注重情趣，不薄理趣·····	188
辨音析调，乐于和谐·····	193
探究风格，不主一格·····	199
追源溯流，推重创新·····	205
余论：诗词鉴赏与教学·····	211
后记·····	229

引 论

诗词鉴赏是什么？

诗词鉴赏属于艺术欣赏的范畴，是读者对诗词作品由感觉引起，进行体验，加以认识的精神活动。这种精神活动大体可以这样描述：诗词作品以文字符号或者声音的形式作用于读者的视觉或听觉，由此引起了读者的感知、联想，体会出作品中的情景，并在这基础上，进行理性的认识（初步的分析和评价）。

举例说吧。李白的《望庐山瀑布》：

日照香炉生紫烟，遥看瀑布挂前川。

飞流直下三千尺，疑是银河落九天。

当这首诗以文字符号作用于读者视觉时，读者便由这些符号想象出它们所代表的事物：庐山、瀑布、阳光、烟霭、银河……并根据这些文字符号的组合关系联想出实际的情景：日光照射之下，庐山香炉峰紫烟缭绕，远看氤氲一片，山上瀑布飞泻而下，有如挂在山前的河川，又疑是九天之上的银河落到了人间……这个联想的过程就是对作品所表现的情景的体验。在此基础上，读者自然要由衷赞美这大自然的景观与诗人运笔的工巧。这种赞美就是在进行体验之后的理性认识（虽然是初步的，甚至是肤浅的）。这个包括感知、体验、认识在内的精神

活动就是对《望庐山瀑布》这首诗的鉴赏。

李煜《捣练子令》：

深院静、小庭空，断续寒砧断续风。无奈夜长人不寐，数声和月到帘栊！

读者从这首词的文字符号中感知到有关的事物：深院、小庭、静夜、秋风、月照、捣衣声、不眠者……并根据文字的组合关系体验到大致的情景：一个孤寂的不眠者在深夜里面对窗前月色，凝望空静的庭院，听着远处传来的时断时续的捣衣声，心里产生了难以忍受的离别相思的回忆。在这个基础上，读者能认识到这是人间生活的真实写照，作者写得极其逼真动人，这个包括感知、体验和认识在内的精神活动也就是对李煜《捣练子令》的鉴赏。

上述这种鉴赏的精神活动也是一种审美的精神活动。读者（审美主体）由诗词作品（审美客体）所引起的感知、体验就包含着美感。作品中的艺术美引起读者去联想现实中的自然美与生活美，从而对艺术美与自然美、生活美及其关系加以理性的认识，就是一种审美判断。

这种鉴赏的精神活动从思维形式来说，既有形象思维，又有逻辑思维，二者缺一不可。从体验诗词中的情景来说，显然需要形象思维。如上述作品中庐山香炉峰及瀑布飞泻而下，不眠之人的耳闻目见心思，都是形象的事物，没有形象思维便难以体验那种情景。从对诗词中的情景的初步分析与评价来说，又显然需要逻辑思维。对庐山香炉峰及其瀑布的艺术美的肯定就是一种判断，由此而推及对自然美的肯定和对作者艺术功力的评价，这其中就有判断和推理；对不眠之人的艺术情景的肯定也是一种判断，由此推及现实生活和作者的艺术造诣，也有判

断和推理。可见这种精神活动过程是离不开逻辑思维的。

诗词鉴赏这种精神活动有许多表现形式。

首先是个人的吟咏体会。精神活动是要通过具体的个人来体现的。所以个人对于诗词作品的吟咏体会是诗词鉴赏的最基本的表现形式。古人在写作诗词时，常常是既写又吟，力求遣字造句妥帖。杜甫就说“新诗改罢自长吟”。因此，读者在鉴赏时也常常通过个人的吟咏来体会其中的情景、意味。这种吟咏体会，有时是别人无法考察的，有时却令人可睹可闻，我们常常可以看到（或自己就曾这样做过）：某人在阅读诗词作品时哼哼唧唧，时断时续地吟诵，时而凝神皱眉，似是有百思不得其解，或者尔后能欣然会心，拍案叫绝，喜形于色。这其实就是个人吟咏、体会令人可知的表现形态。

第二是口说。把个人的体会用口说出来。让别人可以从听觉中受到启发。这种鉴赏表现形式较之前一种是复杂了一些，是建立在前一种形式的基础之上的。它往往比前一种形式更明朗。因为个人体会，有时还处于朦胧、模糊状态，真要把它用口说出来，却非有明晰的认识不可。讲课、讨论、广播，都属于这一种形式。

第三种是文字表述。这是把个人体会用文字记载下来，以便日后回顾或更好地流传。这较之第一种形式复杂得多。它要求有一定的文字表达能力，否则事倍而功半，甚或于事无补，古代大量的诗词鉴赏文字，当今大量的诗词鉴赏文章、专著，都属于这种形式。

第四是综合表述。即除了文字之外，还借助音乐、美术、舞蹈等艺术形式，把个人体会的内容表达得更加生动逼真，从而能更有效地传播个人对诗词作品的鉴赏效果。古代一些配诗

画，画是根据画家对诗意的体会来构思的，让人睹画而知诗，实际上是以画表达对诗的鉴赏。当代一些戏剧和影视作品，如沪剧《琵琶行》，用人物舞台动作和唱白以及外界景物展示原作的內容，这是编、导、演、奏诸方人员向观众传达他们对原作的鉴赏成果。又如电视片《唐诗夜读》等，在荧屏上展示原诗，配以解说词、音乐、美术等向观众传达编、导、演、奏等人对原作的鉴赏成果。这种鉴赏形式正越来越显示出前三种形式所无法比拟的作用。

以上四种形式，前一种是后三种的基础，离开了前一种，后三种都无法产生；而后三种的产生又有利于前一种的巩固、提高和传播。个人的体会有时模糊不清，有时稍纵即逝，只有通过口说、文字表达或其他可感性手段，才有可能变得清晰，得到提高和巩固，并使交流、传播成为可能。通过传播、流传，诗词鉴赏的功用才有可能得到进一步的发挥。

以上四种形式，除了第一种以外，后三种都颇便流传。但古人的口说鉴赏形式我们却听不到了。古人留给我们的只有书面鉴赏（文字表达）和综合鉴赏两种，而综合鉴赏远不如当今的戏剧影视形式那样丰富动人，仅有一些配诗（词）画的美术作品而已。而且流传至今的并不太多。而书面鉴赏资料却多到可以用“浩如烟海”加以形容。

古代的诗词鉴赏资料是古人鉴赏实践和成果的记录，有些是在实践基础上总结出来的理论。这些资料从形式上可以分为三类：一是专著，如刘勰的《文心雕龙》、司空图的《诗品》。二是杂著，多为诗话、词话，如《六一诗话》、《古今词话》等，当今易见的有《历代诗话》（何文焕辑）二十八种、《历代诗话续编》（丁福保辑）二十九种、《清诗话》（丁福保辑）四十三种、

《清诗话续编》（郭绍虞主编）三十四种、《词话丛编》（唐圭璋辑）八十五种。也有一些论及诗词的诗文，散见于经、史、子、集之中，如李清照的《词论》、元好问《论诗三十首》等。三是诗词集本及选注本中的评点，如仇兆鳌《杜诗详注》、沈德潜《唐诗别裁集》、梁令娴《艺蘅馆词选》中的评点文字。

古代的诗词鉴赏资料的主要特点有：内容上极其丰富、复杂，方法上多用直观感觉，形式上以评点为主。

内容的极其丰富有两方面的表现：一方面是在鉴赏实践上对许多诗词作家的作品（尤其是其上乘之作）有或粗或细、或详或略的赏析，例如一部《唐诗别裁集》，选录了一千九百二十八首唐诗，对其中一些杰作进行了扼要的评点，启发后学可谓良多；一方面是在鉴赏理论的见解上，或深或浅地涉及到鉴赏的特点、方法、标准，涉及到鉴赏与创作的关系。其中，对诗词技法的认识和对相沿成习的艺术崇尚有较多的探讨。虽然在表述的系统性和完整性上还有某些欠缺，许多问题也并不集中地出现于某部专著之中，而是一鳞半爪地、有的是重复地散见于众多的材料之中，但就其涉及面之宽，涉及问题之多，其价值是不容低估的。

内容的极其复杂主要是指对问题的见解往往是多元的。对同一诗词作品的鉴赏往往因人而异，对同一理论的探讨，答案往往也是多样的。从鉴赏实践看，鉴赏总是通过个人的精神活动来体现的，而个人与个人之间往往存在着生活经历、文化素养、艺术情趣等差异；至于鉴赏理论，它是从鉴赏实践中抽象概括出来的，它作为上层建筑中的意识形态之一，总是受到哲学思想的支配与影响的。而我国古代的哲学思想本来就呈多元状态，因此鉴赏理论上的多元状态也就不可避免。以孔子为

代表的儒家思想和以老子、庄子为代表的道家思想共同支配着我国古代的鉴赏理论，东汉以后，佛学传入中国，它的不断壮大和发展，对诗词鉴赏理论也产生了深远的影响。近代以来，西方文化不断传入中国，各种近代思潮叩开了人们心扉，一些有识之士从中吸取养分，他们在诗词鉴赏理论的阐述中，表现出中西合璧、新旧融合的特点，使原来呈多元状态的局面更出现复杂化。当然，鉴赏理论的多元状态与论者队伍的扩大，艺术实践经验的不断积累也有一定的联系。

方法上多用直观感觉，是说古人对诗词鉴赏大多以深刻的主观感受为基础。这本来是符合鉴赏活动的规律的。有的时候，为了强化这种主观感受，鉴赏者反复地切磋、琢磨，直到心领神会为止。因此，往往有生动可感的真知灼见，对后人启发良多。但是，这种深刻的感受过程与成果形诸文字，却往往语焉不详。在此基础上形成的鉴赏理论文字，也往往缺乏抽象的概括，有的虽有概括但不严谨，科学性较差，思辨色彩较淡薄。这就造成了两个明显的缺陷：一是术语概念较多混乱，二是理论阐述多不完整。

术语概念混乱，无异于为今天读者设置了许多障碍，也令当今研究者多费心力。郭绍虞先生指出：“以前文学理论批评上的术语，昔人并没有严格地规定它的含义，所以同一词，甲可以这么用，乙又可以那么用，假如混而为一，就不免牛头不对马嘴了。而且，即在同一书中，昔人用词也没有严格的科学性，往往前后所指，不是同一概念……”（《中国文学批评史》1961年《后记》）事实正是如此。古代鉴赏理论中诸如风骨、神韵、意象、兴趣、体、气等等许多常见的术语，其含义并不确定。这正是直观思想方法在书面文字上的必然反映。

理论阐述不完整，是由于论者大都不以此事为专务，他们对诗词的议论，常常是随感式的，并没加以系统的思考，形诸文字，当然也就不完整不系统。少数论者似乎倾尽心力，欲有建树，写下较为深刻的论著，也由于时代的局限以及艺术习尚的承传等原因而造成难以避免的缺陷，如刘勰的《文心雕龙》中的《知音》篇，是专门从理论上阐述文学（含诗歌）鉴赏的，但也仅仅涉及到鉴赏中的某些问题而已，离完整性还远。司空图《诗品》是古代专门谈论诗歌风格的论著，但对风格构成的要素、形成过程等理论问题也并未加以论述。王国维的《人间词话》在诗词鉴赏理论方面突破了封闭的文化状态，有新的理论建树，但由于采用旧的“诗话”的形式，对一些重要理论问题的阐述显得零碎而分散；还是缺乏系统性、完整性。

这里，需要特别指出的是：由于整个古代诗词鉴赏理论还缺乏严密的科学体系，所以对诗词鉴赏的性质、特征并未有明确的论述，它往往与文学批评被视为一体，而用鉴赏、赏鉴、赏评等概念来表示，直到现代西方文艺理论较多地被介绍到我国之后，有识之士才运用较为严密的科学方法对欣赏（鉴赏、赏鉴）与批评的特质加以区别。认为鉴赏是批评的基础，批评是鉴赏的升华，虽然鉴赏中有批评，批评不能离开鉴赏，但鉴赏以感知、体验为主，其对作品的认识（评价）是初步的，批评则是在此基础上，侧重对作品进行客观的科学分析与判断。

形式上以评点为主，是说古人的诗词鉴赏实践多以感悟的方式进行，在文字表述上采用了评点的形式。有的片断的、零碎的鉴赏理论或夹杂在对具体作品的评点之中，或被收集组成诗话、词话形式；有的鉴赏成果写成论诗诗，其中也有的包含着一些鉴赏理论。从根本上说，诗话、词话或论诗诗都是评点