

鲁迅文学奖



获奖作品丛书

LUXUNWENXUEJIANGHUOJIANGZUOPINCONGSHU

理论评论卷

华文出版社

图书在版编目(CIP)数据

鲁迅文学奖获奖作品丛书·理论评论卷/陈建功,陈昌
本主编;陈泊海等著. - 北京:华文出版社,2001.1

ISBN 7-5075-1138-3

I. 鲁... II. ①陈... ②陈... ③陈... III. ①
文学-作品综合集-中国-当代 ②当代文学-文学评
论-中国 IV. I217.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 02969 号

华文出版社出版

(邮编 100800 北京西城区府右街 135 号)

网址: <http://www.hwchs.com>

电子信箱: webmaster@hwchs.com

电话: (010)83086663 (010)83086853

新华书店经销

北京通州鑫欣印刷厂印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 12 6875 印张 266 千字

2001 年 1 月第 1 版, 2001 年 1 月第 1 次印刷

印数: 0001~5000 册

定价: (全 11 册) 660.00 元

中国作家协会主办
鲁迅文学奖(资产新闻杯)
1995—1996 年全国优秀理论评论奖
获奖作品名单

认识老舍

樊 骏

社会主义市场经济与文学价值论

教 泽

自传统至现代

——近四百年中国文学思潮变迁论

陈伯海

论鲁迅与林语堂的幽默观

曾镇南

茅盾几部重要作品的评价问题

邵伯周

中国作家协会主办
鲁迅文学奖(资产新闻版)
1995—1996 年全国优秀理论评论奖
评委会名单

主任委员 陈 涌 张 炯

副主任委员 丁振海 郑伯农

雷 达 严昭柱

委 员(按姓氏笔画排列)

王必胜 关纪新 刘润为 李 准

吴元迈 吴秉杰 何孔周 杨志今

陆贵山 施勇祥 郭运德 程代熙

董学文 韩瑞亭 彭加瑾 雍文华

蔡 毅

当今多门类文学实绩的 一次大检阅：鲁迅文学奖 (资产新闻杯)1995—1996 年 各单项奖评奖揭晓

由中国作家协会主办的鲁迅文学奖（资产新闻杯）1995—1996 年各单项优秀作品奖评奖结果已经揭晓。史铁生著《老屋小记》等 6 篇作品获全国优秀短篇小说奖，邓一光著《父亲是个兵》等 10 篇作品获全国优秀中篇小说奖，邢军纪、曹岩著《锦州之恋》等 15 篇（部）作品获全国优秀报告文学奖，李瑛著《生命是一片叶子》等 8 部诗集获全国优秀诗歌奖，何为著《何为散文选集》和林祖基著《微言集》等 15 部散文杂文集获全国优秀散文杂文奖，樊骏著《认识老舍》等 5 篇文章获全国优秀理论评论奖，杨德豫译《华兹华斯抒情诗选》等 5 部作品获全国优秀文学翻译彩虹奖。冰心著《我的家在哪里》等 6 部散文杂文集和陈占元等翻译家分别获散文杂文和文学翻译荣誉奖（详见篇目）。

鲁迅文学奖（资产新闻杯）是为鼓励中国当代优秀短篇小说、中篇小说、报告文学、诗歌、散文杂文、文学理论评论、文学翻译等的创作和写作，推动我国社会主义文学的发展，经报中央有关部门批准设立的，其中包括每两年评选一次全国优秀短篇

小说奖、全国优秀中篇小说奖、全国优秀报告文学奖、全国优秀诗歌奖、全国优秀散文杂文奖、全国优秀理论评论奖、全国优秀文学翻译彩虹奖等七个单项奖，每四年评选一次鲁迅文学奖大奖，是中国作家协会主办的全国性重要奖项。

根据评奖方案，鲁迅文学奖各单项奖每两年评选一次，首次评奖从1997年开始，评选1995—1996年的作品。此次评奖以马列主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导，坚持文艺“为人民服务、为社会主义服务”的方向和“百花齐放、百家争鸣”的方针，弘扬主旋律，提倡多样化，评出思想性、艺术性完美统一的优秀作品。强调冠以鲁迅名义的单项奖评奖要坚持少而精、宁缺勿滥的原则，保证评奖的导向性、权威性、公正性。

这项工作得到文学界的广泛关注和支持。各单项奖的评奖委员会分别聘请文学界有声望的作家、理论家、评论家、编辑家15至20人组成。各奖项的评奖办公室先行组织有全国部分报刊社编辑和文学评论工作者参加的初选小组，对各地推荐参评作品广泛审读、深入讨论，在此基础上进行筛选，提供出一定数量的备选篇目，供评委会审阅遴选。根据评奖方案，评委会委员联名提议，也可在初选小组提出的备选篇目以外增补篇目备选。各评委会认真阅读了全部备选篇目后，经过较充分地协商与讨论，最后采取无记名投票方式选出获奖作品，获奖作品必须获得评委会至少三分之二的票数。

从评选结果来看，此次评奖是成功的。获奖作品在思想上、艺术上均达到一定水准，宏观地体现了1995—1996年中国文学七个门类取得的进展和成就。正如一位评委所说，尽管难免有“遗珠之憾”，却无“鱼目混珠”之嫌。这是在连续多年多数文学

门类没有进行全国性评奖后一次文学实绩的检阅，显示了文学界逐步形成的民主、团结、鼓劲、繁荣的氛围。获奖作品以其自身质量表明了广大作家和文学工作者与时代共同进步、与人民血脉相连，弘扬时代的主旋律，为社会主义精神文明建设努力奉献的精神。这种精神理应受到社会的尊重和嘉奖。同时也应该看到，除长篇小说以外各文学门类的全国性评奖，已中断多年，本次评奖则是奖项改革后冠以鲁迅文学奖名义对各门类作品进行的单项奖评奖，既继承了原各门类单项优秀作品评奖的传统，又对作品的思想性、艺术性提出了新的更高的标准。由于该奖项评奖是第一次进行，还有待于在此次评奖取得经验和吸收各方面建议的基础上继续完善。

该奖项还得到社会各界的关注。中国资产新闻实业有限公司给予有力资助。

《文艺报》1998年2月10日

为了文学理论、评论的发展

——鲁迅文学奖评选追记

严昭柱

鲁迅文学奖设立理论评论奖项，很有意义。不少报刊，评过理论或评论奖；但是，为文学理论和评论设立一个国家级奖项，定期评选，这在建国以来大约还是第一次。作协党组决定在鲁迅文学奖中设立这个奖项，确实表现了非凡的热情和胆识。这次参加评选工作的同志，包括评委会、初评委和工作人员，都共同感到责任的重大，感到光荣，也意识到工作的艰难。

1997年9月13日《文艺报》刊载了开展鲁迅文学奖评奖工作的通知，要求推荐单位于10月31日前将参评作品送到承办单位。其中说明文学理论评论奖由文艺报社承办；各推荐单位可推荐文学理论论文或专著2篇（部），文学评论论文3篇；参选作品应是1995—1996年间的作品；推荐单位为作协系统、解放军总政文化部、报刊出版社。《通知》发出时，作协党组已经批准了各奖项负责人名单。理论评论奖评委会主任为陈涌、张炯，副主任为丁振海、郑伯农、雷达和我。根据工作需要，文艺报成立了评奖工作办公室，请刘颀、马晓梅同志负责参选作品的接收、登记、管理工作。评委会负责人很快开了两次会议，商讨评奖工作。一次主要讨论理论评论奖的评选标准、推荐评委会委员名单

等问题。另一次会议则主要讨论了理论评论奖参选作品的具体范围问题以及初评工作的有关问题。关于具体范围，大家认为这是由中国作协主办的评奖活动，所以参选作品应该是密切联系我国当代文学创作实际的。那么，例如单纯的文学史著作，特别是外国文学史和中国古代及近现代文学史，包括文学史史料性的著作和文章，原则上不在评选范围；但这类著述中有的史论结合，密切联系中国当代创作和文学思潮实际，有很强的现实针对性，则属于这次评选范围。又例如比较抽象的理论辨析或探讨，与当前创作或文艺思潮没有什么联系的论著，还有专门的艺术门类除文学之外的如音乐、美术、舞蹈等，无论理论、批评或评论，也不属于这次的对象。当然，这些论著都应根据具体情况加以仔细的分析，作出适当判断。关于初评工作，会议商定拟邀请《人民日报》文艺部、《求是》杂志文教部、《文艺报》理论部和文学评论部有关的编辑同志承担初评任务，指定由我负责这项工作。

10月初，作协党组批准了理论评论奖评委会委员名单。10月11日经过与各位主任、副主任商议，组成了按作协领导要求在10人左右的初评班子，由我任组长，评委何孔周同志任副组长，成员有朱铁志、孙泯、王力军、杨海波、王山、李维永、阎延文、周玉宁、熊元义、杨俊青等。10月17日召开了主任、副主任和初评班子同志参加的初评工作动员会。陈涌同志、郑伯农同志作了讲话，我对具体工作作了说明和布置。由于经费紧张，初评工作采取先分散、最后集中几天的工作方式。初评班子分为三个小组，《人民日报》文艺部的两个同志为一组，《求是》两个同志为一组，《文艺报》的同志为一组。我们把已经收到的参评

作品共分为10份，分发各位同志，作为“初审”，对每件作品都要求在印发的“评审意见”表格上填写书面意见，并提出是否入围的建议；然后，将所读的全部“初审”作品交组内另一位同志阅读，由他提出“二审”意见。完成后，各组交换材料进行复核，有不同意见的，应填写评审意见表，与初审、二审的评审意见表归置一处，待初评班子集中工作时讨论。我还根据评委会主任会议的意见，向初评工作班子说明，现在评委会委员名单已经确定，为了保证评选的公正性，委员名单暂不宣布，请大家公正衡文，不去考虑谁是不是评委这个因素。如果评选入围的论著是评委的作品，将请该评委作出选择：要么作品参加终评，本人退出评委会，要么主动要求自己的作品不参加本次评选。当然，大家现在已经知道主任、副主任的名单，对于他们的作品经推荐单位推荐的，在评选时务请从严把握，不带人情因素。我自己是副主任，又负责抓初评工作，所以当《文艺报》理论部拟推荐我的作品参选时，我已主动要求撤下我的作品，如有其他单位推荐，也请不要予以评选，以保证我在初评工作中不受牵累。

10月17日动员会后，初评工作正式开始。这段工作先以分散阅读为主，陆续寄到的材料，先后分批发给各位初评委员，并按计划适时将读过的材料在各组交换。因此，阅读量相当大，每人至少都阅读了200万字以上。至12月3日初评班子集中工作时止，共收到参选作品203件，包括论文和著作。推荐单位有23个省、直辖市、自治区的作家协会，解放军总政文化部，中国文联，中国作协，中国社会科学院文学所，21个中央及省、市、自治区一级报刊社和15个同上级别的出版社，共63个推荐单位。由于此奖项是第一次，北京及外地不少作者来人来电询问如

何参评者甚多，多数都最后找到了参评途径；但也有些作者抱怨无法参评。记得南方有位作者，在北方某出版社出了理论著作，社会反应不错，但据他反映，出版社不愿推荐他的作品，而想推荐本地作者的作品，他所在省的作协又推说他是在外地出书，应由出版社去考虑。这种情况，我们限于评选办法，也难能帮助。当然，个别作者多方托人情，希望自己的参选作品能够入围，有的找熟人朋友，有的还语带恐吓。为此，初评班子专门开了两次会，强调评选的公正性、权威性、导向性，绝不要徇私，如有违反者，立即取消其初评评委资格，所涉作品不得参选。

12月3日初评班子集中工作，在四天之内完成推选入围作品工作。我们把10位同志分成两个小组，对前段分散审读的意见进行讨论，提出入围备选作品。然后，把各组意见交换一下，进行评议；同时，我和何孔周同志，把两组共同刷下来的作品加以复查，把我们认为应当考虑的作品及理由提请两组同志分别讨论，如果同意，可列入备选作品。这样工作了两天半，每天搞到深夜，有的同志为了复核而工作到凌晨四点。在203件作品中，大家共推出了43件作品为入围备选篇目。从5日下午起，全体同志集中在一起，对43篇作品进行大组讨论，对每件作品请大家充分发表意见。如有不同意见，让各自阐述，但不要强加于人，目的在于通过讨论去熟悉作品、相互启发、相互交流，作为各位委员最后投出25票时的参考。6日下午，请评委会主任张炯同志、副主任郑伯农同志到会座谈，他们对初评班子的工作精神作了积极肯定，就大家在工作中遇到的疑难作了讨论和指导，并听取了各位同志对参选作品的总体评价和对这次评奖工作的意见及建议。当日晚初评组12人进行投票，每人投25票。经无记

名投票，在 43 篇备选篇目中 26 篇得票过半数，一次成功。

12 月 17 日终评班子集中。除施勇祥同志因公请假、关纪新同志因病请假外，其他评委全部到会。他们是：主任陈涌、张炯、副主任丁振海、郑伯农、雷达、严昭柱，委员王必胜、刘润为、李准、吴元迈、吴秉杰、何孔周、杨志今、陆贵山、郭运德、程代熙、董学文、曾镇南、韩瑞亭、彭加瑾、雍文华、蔡毅。在陈涌同志、张炯同志主持下，我们首先做了这几项工作：①把初评入围的 26 篇作品分发评委；②汇报了初评工作情况；③落实有作品入围的评委的回避问题：在 26 篇入围作品中涉及 7 位评委，他们是陈涌、张炯、郑伯农、雷达、刘润为、曾镇南、程代熙。根据自愿的原则，曾镇南同志决定退出评委会，让作品参评；其他 6 位同志决定作品不参评。④3 位评委联名书面推荐作品，可以参评。事实上，初评班子在总结时已经提出，这次推荐作品中理论专著虽有一些质量较高的作品，但许多好作品因种种原因没有推荐上来，因此令人担心。现在终评委在看了 26 篇（其中专著 4 部）材料之后，也有同感。为尽量避免遗珠之憾，希望大家在联名推荐时注意到此点。许多评委积极热情地进行推荐工作，张炯等同志还专门回家、回单位查找书籍。对单个评委推荐的文章和专著，评委会安排一些同志抓紧时间阅读，并把评委分为四个组，分别对理论、史论、评论等论著进行讨论、评审。评委在两天中阅读已通过初评入围的 20 件作品（原 26 件，但 6 个评委将自己的作品退出评选，故只有 20 件参加终评）的同时，阅读、审议了准备补充的论著、其中理论专著达十多种，最后分别推荐出 3 件作品参加终评。

第三天，评委会集体讨论参加终评的 23 件作品。四个组分别推荐重点发言人，其他人补充，然后评委们各抒己见，对一些疑难问题深入切磋。会议开得热烈、严肃，充满民主气氛。

21 日上午，工作分为两段。上半时，评委们对即将付诸表决的 23 件作品和这次评选工作，进行整体性总结。评委们认为，这次参选作品总的说来反映了 1995—1996 年文学理论、评论的水平，选出来的有不少好作品，但也有许多好作品没有推荐上来，我们应坚持少而精、宁缺勿滥的精神，保证评选的公正性、权威性和导向性。特别是这次参评的理论专著不甚理想，虽然经过大家尽力补救，但由于评选办法本身的限制和时间的紧迫，社科学研究界和高校理论界的有关专著基本上没能进入参选途径，因而现在选出来的专著很难说是代表了最高水平，甚至赶不上选出来的许多论文。鉴于这种情况，不少评委提议，这次评奖是否可让理论专著空缺。这个提议得到大家的一致同意；但选票上仍将 23 件作品全数写出，其中包括 4 部专著，如有认为某部专著可获奖的，可以评选。大家还选出了唱票人、计票人、监票人，并一致同意每位评委限投 10 票，获三分之二以上票数为通过。

上午 11 时开始投票。评委会全数 24 人，1 人公假、1 人病假、1 人退出，实际投票者 21 人。第一轮投票，过三分之二者为 3 件作品，依例当选。评委会对投票结果进行讨论，认为依例应该对虽未过三分之二、但超过半数的 3 件作品，作第二轮投票；并一致同意第二轮每位评委可投 3 票。经第二轮投票，这 3 件作品有两件超过三分之二票数。因此，最后获奖作品为 5 件，即：樊骏《认识老舍》、敏泽《社会主义市场经济与文学价值论》、陈伯海

《自传统至现代——近四百年中国文学思潮变迁论》、曾镇南《论鲁迅与林语堂的幽默观》、邵伯周《茅盾几部重要作品的评价问题》。评委会对这个结果感到满意，虽然获奖作品还各有不足，虽然一些好作品未能参评获奖，这有待将来的努力。

编辑说明

这本书是在首届鲁迅文学奖理论、评论奖评选的基础上编选而成的。需要说明的有两点：（一）本届理论、评论奖评选范围暂不包括文艺理论专著、文艺评论选集；（二）为公平、公正计，按评委会规定，凡评奖委员初评入选的篇目一概不参加终评与评奖（如陈涌、张炯、郑伯农、雷达、程代熙、刘润为等人均有文章初评入围），若有评委文章坚持参加终评与评奖，那评委资格当以自动取消计。

总 目 录

- 中国作家协会主办鲁迅文学奖(资产新闻杯)

1995—1996 年全国优秀理论评论奖

获奖作品名单

- 中国作家协会主办鲁迅文学奖(资产新闻杯)

1995—1996 年全国优秀理论评论奖

评委会名单

- 当今多门类文学实绩的一次大检阅:鲁迅文学奖
(资产新闻杯)1995—1996 年各单项奖评奖

揭晓

- 严昭柱:为了文学理论、评论的发展

——鲁迅文学奖评选追记

- 编辑说明

- 获奖作品目录

- 附录作品目录

获奖作品目录

樊 骏：认识老舍.....	(1)
敏 泽：社会主义市场经济与文学价值论	(67)
陈伯海：自传统至现代 ——近四百年中国文学思潮变迁论	(97)
曾镇南：论鲁迅与林语堂的幽默观	(141)
邵伯周：茅盾几部重要作品的评价问题	(159)