

翁文灝 著

中國經濟建設論叢

資源委員會秘書處印行

目次

一、以農立國 以工建國.....	一
二、中國經濟建設的前瞻.....	七
三、中國經濟建設之輪廓.....	二三
四、戰後中國工業化問題.....	四一
五、中國經濟建設概論.....	四九

以農立國 以工建國

中國是一個農業古國，農民約佔全人口的五分之四，農業生產在全國的生產總額中要佔到頭等重要地位，出口貿易也是以農產品爲大宗，因此有人想到中國的經濟建設不得不以農業爲中心。

同時中國是一個需要工業化最迫切的國家：爲了加強國防，爭取抗戰勝利，固然要加緊發展工礦事業，就是爲了提高文明水準，增進人民福利，使我國躋於現代國家之林，也非加緊發展工礦事業不可，因此有人想到中國的經濟建設應以工業爲中心。

其實這兩種主張各有其長處，分開來看，都覺太偏，合起來說，才是正道，二者是相輔相成，而不可分的。

我國的農產品大體可分食糧、工業原料、和出口物資三種。工業原料是發展工業的

基礎，出口農產品是換取外洋軍火和建設器材的重要物資，都是抗戰建國所不可少的。食糧對於國計民生的重要是大家都知道的。古人說：「民以食爲天。」這在平時如是，在戰時尤然。我們抗戰到了四年後的今天，對於這句話自更能深切體驗其意義。一個農業大國，在抗戰建國期中，最根本最重要的憑藉天然便是農業生產。惟有足食足兵，然後方能鞏固國基，獨立自存。只有農產品增加了，人人衣食無憂，建設的工作方能順利推進。在這個思路上，一以農立國」這句話可以說是十分正確的。

然而「以農立國」決不能解釋爲僅有農業而不顧工業，更不能解釋爲保守固有的生產方法和技術，使我國農業經濟停滯於落後階段；發展農業必須與工業化相配合，始有遠大的前途可言。

中國必須工業化，只有工業化才能使中國富強，使中國成爲國際經濟發展中的重要一員。這一點前面已經說過；現在還要指出一點，即工業化運動並不限於都市和工業區，而且要推進到廣大的農村，使農業生產逐步機械化。我們四萬萬五千萬同胞要想從窮

苦中掙扎出來，趕上歐美人民的水準，必須要走這條路。近代文化發達的國家，每年工業生產的價值，大都超過農業生產，而中國農業生產却超過工業十餘倍。所以要迅速的加強國力，亦必須走工業化的路。美國人口一萬三千萬，農民只有一千萬，但其農產品已能自給。最近美國農業部長發表意見，還嫌農民太多，要想在短期間內減到九百萬，這便是農業機械化的功勞。美國一個農民便能養活十多個人，使他們能夠從事工商等業，我國八個人才能養活十個人。這個比數不能改進，我國人民的生活將永無好轉的一天。所以我說，立國雖不妨以農業，建國則必須以工業。

而且我們試想日本爲什麼要侵略中國，最重要的經濟理由，便是日本有工業而沒有原料，而中國却有原料而缺乏工業，所以日本要強佔中國的天然富源。許多事例都證明此說。日本有遠東唯一的鋼鐵業，但缺乏鐵礦，所以他們便搶奪中國的鐵礦與烟煤。日本有極發達的紡織業，但沒有棉花，所以他們要想佔領中國的棉場。種種事業，都同樣意義。我們如何保持與利用我們的富源呢？唯一的方法，便是充分採取近代的技術，

新式的設備，迅速的來開發製造與生產。所以要在經濟上利用富源，對日抗爭，以自立於近代世界，亦全靠發展工業。

抗戰期中，政府和人民，對於後方的工業化，曾盡了很大的努力。到現在為止，由政府協助，從戰區搬到後方的廠礦已達四百五十個單位。新建的較有規模的廠礦，亦有百幾十個單位。此外設備較簡單但合於新式工廠定義的亦有七百單位左右。政府自辦的重工業，也達到了相當數目。就中規模較大的計工業三十二個單位，礦業四十二個單位（不包括管理的部份），電業十九單位。他如工業技術之獎勵，試驗工作之進行，均在推行，不遺餘力。然究因戰時運輸困難，資本薄弱，過去的建樹，只能算是我國工業化運動的一個小小的開始。以後的工作還須舉國上下，拿出更大的力量，努力以赴，尤盼各友邦能從資本和技術上和我們合作，給我們更大的協助。我國的工業化必須認清目標，不怕困難，以極大的速度前進，然後建國大業才能完成。固然以農立國是一個前提，但我們目前不能要求人人豐衣足食，而須要準備臥薪嘗胆。惟有將刻苦精勵的精神，方

能得發揮光大的效果。抗戰是一個艱鉅的工作。工業建國是比抗戰還要艱鉅的。

（三十年八月刊載中央日報）

以農立國 以工建國

中國經濟建設的前瞻

立國於近代世界，必須有健全的經濟基礎，要造成經濟基礎的健全，又必有合理與勇猛的建設。吾國努力革新，以求我民族的自由平等，更艱苦抗戰，以求亞洲及太平洋各民族之安全發展，認真從事於經濟建設，以開發富源，發揚國力，實爲當前最重要之任務，理勢顯然，毫無疑義。所宜鄭重認識者，所謂建設，工作甚多，担負甚鉅，在一定時期以內，勢不能萬事皆成，毫無遺漏，而必待妥籌先後緩急之宜，以把握時機。持具綱領，庶能有條不紊，向的以趨。惟有明確得要之綱綱，方能成切實可行之計劃，而建設事業亦克具見真效，不託空言。中國倡導建設，亦已有年，而成效未彰，進步不速。揆其原由，尤在主要目標未得公共之瞭解，及執行方法缺乏堅毅強固不畏困難之精神。改往日之蹉跎，求方來之猛進，共矢精誠，爲國努力，實爲此代國民最宜負扣之任務。

茲就知見所及，擇舉要綱以相商榷，有識人士，評研推詳，以求至當，甚所盼企。

凡百國家皆因立國方針之不同，而有經濟制度之差別，亦因經濟發展之方式，以影響於國際局勢之變遷。此次大戰以前，各大國經濟制度，大致分爲三類。一爲民主經濟，如英美等國所行，以自由經營爲基本，政府工作重在保護人民之權益，而不由各機關自爲營業。此項制度創始於十八世紀後期，盛行於十九世紀，以至於二十世紀，光大發揮，已見宏效。次之爲國營的計劃經濟，蘇聯行之特爲盡力，其主旨在以政府力量，將農礦工商以及運輸匯兌各業之組織及辦法，皆訂定詳細明確之具體計劃，分配主管機構或集體中心負責實行，打破私財積習，提高國家實力，強毅推進，成效昭然。又次爲德日等國之統制經濟，政府握實際指揮之大權，私人負服從執行之義務，而政府方策，尤重在增強武力，發揚國威，竭全力以爲之，雖掀起空前戰爭，在所不惜。就國際意義言之，民主經濟，發揮國際貿易，以增各邦物資之互通，藉用營業比較，以促生產及管理方法之進步，其影響所及，頗足以固和平而避戰爭。國營的計劃經濟，重在開發本國富

源，加強本國實力，其用意不在侵略，但對外關係悉歸政府主持，各種辦法難免政治作用，雖無挑起戰爭之嫌，亦殊與民主經濟，不可同日而語。統制經濟諸國，率皆資源不富，而慾望特高，實力驟增，而野心愈大，其政治之本意，原在擴張，故其對外之作用，尊重侵略，和平能保，則方策無從實行，侵略存心，自使戰爭不易避免。因以上形勢之角立，遂釀成此次戰事，事理甚明，無可疑義。故此時建設要義，務當使各區域之物資，不爲一國所獨佔，不爲各國所紛爭，使侵略的理由，無從成立。又當使各國家各民族所保有的農礦富源，都能由合理的組織，爲適當的開發，及公平的交流，使武力的爭奪無從發生。中國在遠東天產較豐，而開發尙少，日本本國則物資甚絀，而工業已成，需要加急。如果兩國開誠合作，有無互通，原可相安無事。不幸日本向存一方獨佔之心，巧取力爭，始終侵迫，致有此次抗戰。此後中國惟能經濟自存，方免繼續侵略，故建設方略，對此不能不特爲注重。因此中國經濟制度，應採取近代精神，爲合理的管制，以促加速的進行，但盡力避免有侵略意義的德日等國的包攬壟斷。對於開發富源增加力

量，頗宜參考赫德諸國的新興方法，由政府負責促成，以期短期程功，但仍盡量啓發與尊重人民之經營及其利益。對於國際關係，應以公正交易爲宗旨，以自由平等爲主，與主持正義的國家如美國等，共同努力，以鞏固世界和平。中國經濟建設的意義，不但專注小國，而且因此次大戰的結果，造成亞東各民族之自由平等，同時亦當助成他們的繁榮發展。所以我們中國歡迎友邦的生產工具及事業才能，攜手合作，對於亞洲與南洋各地之經濟，共策進行，以貢獻於近代文化的進展。故就國家大局及國際關係觀之，經濟制度必求健全。中國所宜注意者此其一。

中國以農立國，垂數千年。迄今統計全國生產，最大多數，仍出於農業。故中國始終爲世界農業國家之一。按之世界各國大勢，凡工業興盛者國恆強，工業衰敝或僅有農業者國恆弱。吾國絕無侵略之野心，而富有強固自存之需要，爲本國之自由平等，及爲亞東與南洋之和平保障，皆非此是難不可。由是觀之，中國實有工業化之必要。惟工業化然後運輸方能暢通，惟工業化然後礦業始能發達，亦惟工業化然後農業方能進步。且

工業化成功則生產集中，而散漫紛亂之病爲之一清，製造力強，而農礦工商有所憑藉，卽兵工軍需，亦得有基礎。建國之根本厥在乎此。吾人而不欲建國，則亦已矣，如誠欲建成近代國家，則建設工業實爲最重要最急需之工作。誠宜萬衆一心，竭全力以爲之。反對此說者，輒言中國手工尙佳，藉此生存者爲數甚多，與其採機械之製造，而遷地勿良，不如守舊有之人工，而全活甚衆。此實老生常談，極不合理。試思前清同治年間以至光緒初年，老法生產如絲、茶、瓷、糖，猶稱盛一時，而有識人士如曾、左、李、張，已深悟機器之不可不用，工廠之不可不設。豈有六十年之後，一般認識，反開倒車，以回至更舊時代之頑固不靈！從前有世界市場甚有地位之絲、茶、瓷、糖，因沿用舊法不能改良，而淘汰銷沉，盡爲其他國家如日本等所取而爲代。豈有今日故步自封，不求改良，反能鞏固自保，不受他國質更良價更廉之物品所侵奪！又一反對論調，則謂資本勞工，勢成對立，工廠盛行，則勞工運動勢難遏抑，社會秩序因之不甯，資本方面多財善賈，工業既盛，則盈利特多，淫逸奢侈，亦宜節制。此實枝節濫言，未明實際。生

產之必需新式工業，不但發揮資本如英美等國爲然，即統制如德、日，共產如蘇聯，亦莫不皆然。中國豈能自外。中國以民生主義爲國策，但國父親著實業計劃，遺訓昭明，足見遠識。實則必賴工業興盛，然後社會組織有集中之重心，而政府管制方能成功。亦惟工業興盛，然後貨物有無相通，銷路盈虛相濟，而國家統一方克完成。故工業建設，不但爲經濟之關鍵，亦應爲政治之基本，意義遠大，不可輕視。至如資勞之關係，奢侈之風氣，此皆可有適當方法善爲處理，絕不可以因噎廢食，因枝葉而輟大計。又一論議，以爲機械多賴外購，徒增支出，人工富產本國，不宜閒棄，與其賴他國以重入超，不如用人工以全國力。不知建設初期，機械固需外購，而認真促成，在短時間內大部份即可自造。蘇聯在第一個五年計劃之時，即拿定方針，自行製造。故當建設之初，機械價值，十分之七八須自外國購用，而至第二個五年計劃之後期，則購自外國者，不過百分之三，而售於國外者且達百分之五。有志竟成，可以昭鑒。至人工用途，爲一廠言，機械運行，人工自少。但爲全國言，則經濟發達，用人之數，仍必甚多。吾國人口誠衆，

但勞工實常感缺乏。每一區域，欲多增工人數千以上者，即須多方努力，向較遠地方宣傳招募而後能得。故採用新式方法，確爲十分必要，萬不可遲疑顧慮而虛延時間。按之吾國已往經驗，如棉紗、如麵粉，人工舊法皆能爲之。但工廠生產以機械任製作，以電力爲流通，則質既較精，量亦加富，而成本又特減少。以是可見散漫繁重之方法，決不能與貨廉物美之工業競生存，利弊昭然，不可更感於陳說。因此就經濟發展之前途觀之，建設工業實爲必要，務須定爲根本方針。中國所宜注意者此其二。

惟建設進行，必有適合之金融制度，以爲支持。資金之運用，以工商農三途爲大宗，而每一途徑，又各有其特具之性質與方式。因此銀行業務，亦各視其注重工作途徑而各有專長。否則方圓鑿枘，勉強爲之，投資者既覺困苦艱辛，而建設意義實因之根本受損，不易發揮。中國銀行業，不論公立或私立，其投資放款，實皆以商業爲重要目標，亦因此所有條款及辦法多僅適於商業，而不適於工業。良以工業之根本，厥在集中生產之營業，如機械、動力、材料等設備，皆爲工業中最有功用之資產，非此不能自存，而

吾國銀行放款抵押，向不樂接受此等有生產價值之資產，而特重其生產之原料及成品。因此輕重之倒置，遂使各工廠週轉資金常感缺少，而無法可以補救。又商業資金週轉之速度極高，朝得資金，夕售貨物，因市情之漲落，而獲貿易之利益。故期間可以較短，利息可以較高，且極短時期之內，可以本利清歸，銀行因以爲利，所有放款皆一以短期高利爲重，相習成風，通行無阻。至工業建設則較需時間，數年完成，並非意外，即在生產經營期間，原料宜有相當積存，成品不易立即脫售，而各項開支，又須經常支持，隨時付給，故還款之期不能甚早，而借貸利息，亦不易過重，至全數清還，更必需相當時日。此其情形比之商業，恰成反照。銀行家習於商業之便利，對於工業遂視爲畏途，偶有資助，殆特出交誼之情，按之用心，常願以推諉從事。根據重慶市二十六家民營銀錢業調查，商業放款佔放款總額百分之九十七，而工業放款猶不及百分之一。在重慶附近工業較爲繁多之區猶且如此，其他各地更可想而知。在如此狀況之下，欲言工業建設，誠如望洋興歎，未易成功。實則爲國家之前進籌劃出路，生產工具爲最重要之財產，

生產組織爲最有用之機構。此項機構及工具，有工作可做，國家方有生機，銀行業務，方有意義。如果因資金運用不當，使生產不靈，供應不足，入超日加，基礎動搖，則國貧民瘁，全恃商業操縱之銀行，如水無源，如木無本，亦必力竭勢窮，不易自持。凡此情形，皆爲國家前途計，據實言之，並非因任何私人之利害，而有所作用。深願從事此業者，亦公忠爲懷，能相共諒。補救之計，粗見所及，惟有確立國家銀行制度，使公債及紙幣等公共證券之發行，皆集中於一個國家銀行。因而職責分明，工作妥穩。同時須有重要實業銀行，由政府富予輔助，使有充足資產，以爲經濟建設供給資金之組織，對於工業生產以及其他建設事業，特爲重視，儘先襄助。各項放款，利低期長，務以督助進行爲目的。所用人員及其組織，亦特重對於經濟事業之學識及經驗，常時籌劃並考察中國各事業進行之狀況，改進加強之方法，交換意見，製訂規程，使業務更爲改善，卽效率益見提高。此項實業銀行對於生產及交通事業投資放款之數量與方法，並須與經濟建設之方略完全相符，與負責建設之機關同心合作，在同一規轍上共同進行，而絕不可