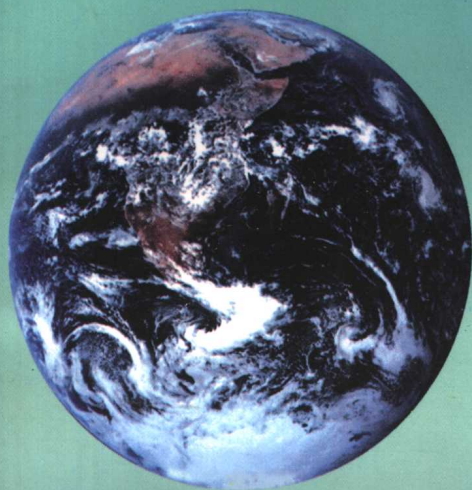


第五辑



国际儒学研究

国际儒学联合会编

中国社会科学出版社

国际儒学研究

第五辑

国际儒学联合会编

中国社会科学出版社

(京) 新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

国际儒学研究 第5辑/国际儒学联合会编. -北京: 中国
社会科学出版社, 1998.11

ISBN 7-5004-2341-1

I. 国… II. 国… III. 儒家-研究 IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 25069 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京兆成印刷厂印刷 新华书店经销

1998 年 11 月第 1 版 1998 年 11 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 11.625 插页: 2

字数: 270 千字 印数: 1—2000 册

定价: 26.00 元

目 录

在中国哲学与易学学术研讨会上的发言提要 朱伯崑 (1)

·东亚儒学·

日本思想史研究的历史与课题 日本 田原嗣郎 (19)

江户宽政年间以降学术态势与安井息轩之

学风 金培懿 (28)

17 世纪朝鲜丧服论争的规范观

——关于对亲亲·尊尊观念的认识 韩国 李俸珪 (63)

徐命膺的易学世界地理观 韩国 金文植 (80)

·儒学与儒学史·

子为政焉用杀

——论孔子诛少正卯 夏长朴 (91)

董仲舒的“天命”论与“变命”论

简析 王永祥 霍艳霞 (122)

儒家人文生命的实践

——由“敬”的功夫入路省察 曾春海 (133)

孔孟的仁和程朱的仁说 韩国 赵骏河 (151)

中国“仁”爱思想发源地地域考论 于首奎 (167)

论《礼记·乐记》建构的儒家文艺观 郭正元 (177)

朱陆之争影响下的元代画学 朱良志 (197)

四库存目圣贤志书版本考 杜泽逊 (223)

·儒学与当代世界·

“和”、“中和”与“各得其所” 钱 逊 (231)

中国儒家“内圣外王之道”与二十一世纪 钱耕森 (244)

自由权利抑或儒家的德? 韩国 李承焕 (261)

易学与现代管理的几个问题 郑万耕 (278)

孔孟社会保障思想研究 欧阳宗书 (288)

儒商与华族经济 单 纯 (306)

·书 评·

喜读梁绍辉《周敦颐评传》 (326)

评陈正夫、何植靖《许衡评传》 (330)

漫评葛荣晋、王俊才《陆世仪评传》 (335)

·动 态·

北京郭店楚墓竹简学术讨论会综述 (339)

“儒学的人论”国际学术研讨会述要 (350)

CONTENENTS

An Outline for a Lecture at Academic Symposium on China Philosophy and The Book of Changes Zhu Bokun

•STUDY ON CONFUCIANISM OF EAST ASIA•

The History of Study and a Question for Discussion on Ideological History of Japan (Japan) Tahara Tsugurō

The Situation of Systematic Learning Since Certain Period of Kuangzheng and Anjing XIXUAN's Academic Atmosphere ...
..... Jin Peiyi

The View on the Argument of Mourning Apparel in Korea in the 17th Century (Korea) Li Fenggui

Xu Mingyan's World Geographical Outlook on the Book of Changes
..... (Korea) Jin Wenzhi

•CONFUCIANISM AND ITS HISTORY OF DEVELOPMENT•

Confucian Did Not Put Shao Zhengmao to Death ... Xia Changpu
A Summary Analysis on Dong Zhongshu's the Mandate of Heaven and the Changes of the Mandate of Heaven

..... Wang Yongxiang & Huo Yanxia

The Practice of Humanism Life of Confucianists ... Zeng Chunhai

Cong – Meng’s Benevolence and Cheng – Zhu’s Theory of Benevo- lence	(Korea) Zhao Junhe
A Study on Place of Origin of Benevolence Thoughts in China ...	Yu Shoukui
Confucianists Literary and Artistic View Built in The Book of Music	Gue Zhengyuan
The Influnce of Contention between Two Different Schools of Zhu Xi and Lu Jiuyuan on the Subject of Tradition Chinese Painting of the Yuan Dynasty	Zhu Liangzhi
A Investigation into Additions of A Survey of Sages and Men of Virtue in Preserving Catalogue of Complete Collection in Four Treasures	Du Zexun

·CONFUCIANISM AND THE CONTEMPORARY WORLD·

Peace, Neutralization and Each Has a Role to Play ...	Qiang Xun
“Cultivate One’s Moral Character so as to Pacify the Common Peo- ple” of Confucianists and 21th Century	Qian Gengshen
Freedom and Right or Morals of Confucianists	(Korea) Li Chenghuan
A Few Questions of Modern Management in The Book of Change	Zheng Wangeng
The Study on Social Security Ideologies of Confucian and Mencius	Ouyang Zongshu
Trading in the Spirit of Confucianism and Economy of foreign Citi- zen of Chinese Origin	Shan Chun

•THREE ITEMS OF BOOK REVIEW•

Reading A Critical Biography of Zhou Dunyi of Liang Shaohui

Comment on A Critical Biography of Xu Heng of Chen Zhengfu &
He Zhijing

Comment on A Critical Biography of Lu Shiyi of Ge Rongjin &
Wang Juncai

•TRENDS•

A Summary, Conference on the Guodian Chu Tomb Bamboo Slips,
Beijing

Summary Report, Conference on “Perceptions of Being Human in
Confucian Thought: Human Dignity, Human Rights and Hu-
man Responsibility”, Beijing

在中国哲学与易学学术 研讨会上的发言提要

朱伯崑

Abstract: The outline raises many important issues (for our consideration) on study of China philosophy and The Book of Changes. These are of great immediate significance with regard to scientific research of China philosophy and The Book of Changes from now on.

一、中国哲学史研究的回顾与前瞻

(一) 关于哲学史观

(1) 有两种哲学史，即本然的哲学史和人写的哲学史。人写的哲学史，随着人们对客观历史认识的深入，是不断改写的。哲学史研究中的独断论和不可知论，都不可取。古今中外的学术史

证明，人写的历史总是呈现多元化的趋势，只要对客观历史进程有所揭示，有所认识，即作出了贡献。

(2) 任何写的哲学史，都受某种哲学观和史学观的影响，从而形成不同的学派，相互争鸣，才有史学的进步和繁荣。马克思主义在史学领域作出了重大贡献，是二十世纪影响深远的一大学派。五十年来中国大陆学者以马克思主义哲学和史学观为指导，研究中国哲学史形成自己的风格，无可非议。问题在于是否取得了积极的成果。我认为，由于大陆学人的努力，取得了显著的成果。如探讨中国传统哲学中唯物论和辩证思维的传统，论证宋明道学中，除程朱陆王学派外，还存在着以张王为代表的气学派，从而为写的中哲史增添了新的篇章。其取得的成果，是其它流派的中哲史研究所不能代替的。

(3) 但五十年来中国大陆的哲学史研究，也走过弯路，有许多失误，受到极左思潮和教条主义的严重干扰。同样以马克思主义观点研究中哲史，可以形成不同的流派，不必强求一律。左倾教条主义则认为，只有他那一家的观点，才是正确的，从而将百家争鸣引向党同伐异，破坏了学术自由讨论的原则，使中哲史的研究，长期陷于困境。我们这一辈的哲学史工作者身受其害，目前仍面临清理极左思潮的任务。

(4) 但清理极左思潮的错误，不等于否定或抛弃“五·四”以来兴起的运用马克思主义学术观点研究中国哲学史的传统。我认为，这一学术传统，为我们揭示哲学流派的形成及其发展的历史提供了宝贵的经验。大陆的哲学史工作者，特别是中青年学者，应珍惜这一传统，以实事求是的科学态度对待这一传统，从中汲取经验教训。以何种观点写哲学史，是研究者的自由，不应干涉。至于其写的哲学史是否符合客观历史发展的进程及其规律，不是靠作者的自我表白，而是靠学术群体的科研实践来

检验。

（二）关于中国传统哲学的特色

（1）各民族的哲学史，一方面存在共性，即理论思维的逻辑性；一方面又存在个性，即本民族文化的特色。以西方哲学为参照，研究中国哲学，要防止两种偏向：民族虚无主义和国粹主义。

（2）马克思主义属于欧洲的学术传统。左倾教条主义不是以其学术观点为指导研究中国哲学史，而是向中国哲学中寻找其结论，其结果写的中国哲学史变成马列哲学的注脚，抹煞了中国哲学的民族特色，我们不能再走这条道路。但由于清理极左思潮的影响，从而认为，中国传统哲学有自己独特的内涵，同其它民族的哲学思维相比，没有共同的语言，无共性可言，甚至宣称人类未来的文明都要走中国传统文化的道路。这种夸大中国哲学特殊性和论点，难免将中国哲学的研究引向自我封闭和复旧的道路。

（3）中国传统哲学，影响大的有儒、释、道三大系统。此三大系统的哲学家，从汉朝开始，大都以经学的注释和诠释的形式，阐发了其理论思维的内容，其所提出的哲学问题，同其所依据的经典不可分割。一部哲学史，就其主流说，也可以说是一部对元典的解释史。此种学风，一直沿续到近代。探讨中国传统哲学的特色，不能脱离各系统的经学史。各派对其元典所作的诠释，一方面有其理论思维的逻辑性，一方面又各有自己的文化特色。

（4）一部成功的中国哲学史，不仅要表明其内容是中国的，不是欧洲的；而且又要阐明其在世界哲学史上的地位，将中国传统哲学作为人类精神财富之一，纳入人类理论思维发展的轨道。

(三) 关于研究中国哲学史的目的和任务

(1) 写的哲学史，一方面要给读者以系统的历史知识，不同于阐明哲学体系的哲学论著；一方面通过历史的叙述，给人以智慧，历代哲人追求真、善、美的智慧，以提高和锻炼人们的理论思维水平和能力。总之，写的哲学史，要有哲学味，使人们读后在思想上有所受益。哲学是文化的头脑，中国哲学是中国文化的灵魂。弘扬中华文化及其哲学的优秀传统，将中国人的智慧传播于世界，是中国哲学史工作者责无旁贷的任务。

(2) 在极左思潮流行的年代，大陆的中国哲学史工作者，没有将弘扬中华优秀传统文化看成是自己的主要任务，而是将写的中哲史看成是宣传马列主义条条的教科书。当时的哲学史工作者致力于对历史上哲学家和哲学流派进行所谓的阶级分析，论证其归属于哪一阵营，从以为阶级斗争服务，很少去总结其理论思维成果及其经验教训，特别是对历史上的唯心论采取粗暴的否定态度。这种轻视理论思维的严重失误，今天，仍有清理的必要。

(3) 然而历史上哲学家提供的理论思维的内容和形式，是丰富多彩的，涉及的领域和问题是多方面的。如果写的哲学史，只局限于一个方面，如思维与存在的关系，或内心修养的境界等，而忽视其它，也是一种偏向。哲学是时代精神的代表。哲学史也是对人类精神生活反思的总结，为人类未来生活提供借鉴。全面探讨中国哲人的理论思维发展的进程和成果，进而阐明其对中国宗教、科技、文艺以及社会政治和道德生活的影响，使今人从中受到启迪，写的哲学史方有其生命力。这也是中国哲学史工作者努力的方向。

(4) 一部理想的中国哲学史，应包括释义，明理，求因和评判四方面。释义，是依据文字训诂，文献考证，对哲学家提出的

概念、范畴和命题作出确切的解释；明理，是分析其理论思维的内容和特征，考查其演变的历程；求因，是阐明其理论思维形成的原因，包括其所处的社会历史条件；评判，是指出其理论思维的价值及得失，引导人们向前看。这四者，缺一不可，要下苦功夫，方有收获。衷心期待中国大陆中青年一代哲学史工作者，在总结正反两方面治学经验的基础上，写出既符合历史实际又适合时代需要的高水平的中国哲学史，为弘扬中华文化作出新贡献。

二、易学研究的现状和问题

（一）关于周易文化中的两种传统

（1）自汉朝以来，对周易的理解，存在经学和数术的分歧。前者是对周易经传的再诠释，阐明其学理；后者是利用周易中的占筮术语，为人卜问吉凶，以谋取钱财。近年来，在文化界兴起的“周易热”中，有些以研究周易为名义而建立的学会和创办的刊物，长期以来，宣扬和刊登占卜算命的言论和文章，出版了多种宣扬算命术的书籍，甚至称算命术为“科学的预测学”，有意混淆易学与数术的区别，严重干扰了弘扬传统优秀文化的大方向。易学界的有识之士两年来发表了许多论文，同文化界的占筮派展开辩论，取得了显著的成果。但占筮派并未因此退却，继续干扰和破坏易学研究的方向。此是有关科教兴国和精神文明建设的大事。我们衷心期待文化界的占筮派，勇敢地站出来，参加这场辩论。

（2）占筮派的言论所以迷惑一部分人，其中一条原因是，他们将数术纳入象数易学领域。象数易学是经学史上的一大流派，以象数范畴解释周易经传中的文句，从而建立起自己的易学体

系。而占筮派是利用象数学派提出的一些概念、范畴、炮制一套占卜吉凶的算命程序，二者不能混淆。盼望易学界的同仁，就此课题，即象数易学与数术的关系，开展深入研究，以正视听。对历史上的数术派的著作，包括讲阴阳风水的书，要进行科学的分析和评价，澄清其影响。当前出版的“数术概论”一类的著作，不是研究，而是变象地宣扬古老的算命术。将这场论争，从通俗宣传，提高到科研的高度，是易学界面临的任务之一。

(3) 在中华文化史上，从汉朝开始，出现了一批反对愚昧迷信，弘扬科学精神的学者，如王充、吕才、熊伯龙等，他们对占卜算命、阴阳风水等数术的批判，今天看来，仍有其生命力。我们应整理他们的著作，结合当代的科学知识，加以评价，以中华文化的优秀传统，教育青少年和受数术蒙蔽和欺骗的人。

(二) 周易经传研究中的问题

(1) 周易经传是易学的基石。近年来，海内外学术界对经传的研究取得较多新成果，特别是依数字卦和帛书本周易经传提供的新史料，围绕经传的形成和传播问题，展开了热烈的讨论，提出许多新见解，加深了经传研究的力度，开辟了新的研究领域。但统观全局，有许多难点尚待突破，需易学界同仁共同努力，将经传的研究向前推进一步。

(2) 关于易经的研究，尚待解决的问题有：今传通行本易经是一人一时之作，还是经过西周掌管卜筮的官吏们陆续编纂而成；作为易经符号系统的卦爻象，奇偶两画或阴阳二爻，八卦和六十四卦，其形成是否经历了一个演变的过程，如何评价数字卦的史料价值；作为易经文字系统即卦爻辞，其文字，文句，文风以及其所表术的内容，是否也经历了一个演变的过程；易经符号系统和文字系统是否存在对应关系，如何理解其对应关系。这些

问题都涉及到周易的性质和形成的问题，是值得深入研讨的。近年来出版了许多论易经性质和作者的专著，有些见解，十分奇特，但大都出于猜测和对经文的误解，并无可靠的史料为依据。盼望易学界的同仁，运用科学的治学方法，总结前人的研究成果，写出一部新的《周易探源》，反映我们这一时代的研究水平。

(3) 关于易传即十翼的解读问题，我曾提出两套语言即筮法语言和哲学语言说，说明易传解经的特点，因为近年来发表的谈易传哲学的论著，大都脱离筮法问题，泛谈其哲学思想，未能揭示出易传哲学的特征。我的看法是否妥当，可以讨论。关于易传解经的体例，有取象、取义和爻位三说，如何理解三者的差别，取象说是否最早，为易经的本义，还存在着分歧，是值得进一步讨论的课题。关于易传的作者和学派归属问题，即属于道家还是儒家系统，易学界曾展开热烈的讨论。其意义在打破传统经学家长期坚持的尊孔读经的周易观，有助于探讨易传哲学的特征及其形成的过程。由于帛书本易传文的公布，再次引起易传是否孔子所作的争论，此争论对探讨儒家传易的历史也是有意义的。关于易传哲学思维的特征，特别是其阴阳观，近年来，学术界通过与西方辩证思维的比较研究，将其归结为两元互补论，应是一种突破。但探讨其它思维方式，如变易思维，观象思维，太极思维，易简思维，三才思维等的内容和价值，还刚刚起步。关于已出版的解释易传文句的著作，其解说，大都还是以传统经学家的注释为依据，很少有新的突破。辨别传与学之异同，揭示传文的本义，仍是一艰巨的任务。

(4) 关于周易经传的注解，近年来已出版了多种版本，统观其内容，不外两种倾向：一是依传统经学家以传解经的学风，特别是义理学派解经的学风，解读经传文句；一是主张经传分开，以经解经，以传解传。这两种类型，各有所见，亦各有所不见，

如何统一起来，是一大难题。有些论文和专著，处理此问题，取得了可喜的成果，值得借鉴。进一步探讨经传之异同，特别是检讨彖、象二传对经文的解释，仍是刻不容缓的事。此问题不妥善解决，很难准确地将周易经传译为欧洲文字，传播于世界。

（三）关于易学的性质、内容及其历史

（1）易学这一学科，从汉朝开始，属于儒家的经学系统。按现代的学科分类，它应属于哲学系统。易经乃中国哲学的源头，是中国哲学史的第一章。但易学的内容，不限于周易经传，还包括历代易学家对周易经传的注释和阐发。其所作的诠释和阐发，成为中国哲学的重要组成部分。探讨易学在中国哲学中的地位及其价值，是哲学和哲学史工作者的重要任务。我写的《易学哲学史》只是初步的尝试，还不等于易学史。

（2）易学的影响，不限于中国哲学，而且渗透到中国文化的许多领域，从而使中国文化在世界文化史上独树一帜。易学可以说是中国传统文化的灵魂。近代以来，由于西学输入以及占筮派的干扰，易学的文化价值没有受到学术界的重视。探讨易学对中国传统文化，如宗教、社会、政治和伦理观以及军事、史学、科学技术、文学艺术等的影响，也是易学研究者的重要任务。此项研究，正在起步，已出版了一批专著，虽尚不成熟，但为易学研究开辟了新的领域。面临的问题是，探讨二者的关系，不能局限于易传，应扩大到历代易学的有关论述，以见其全貌。我们期待一部高水平的《易学与中华文化》的专著，早日同读者见面。

（3）关于易学史的研究，近年来亦有进展，特别是有关象数易学和宋易的研究，但尚无较系统的通史问世。此项研究，应将历代易学家探讨易经中象辞相应之理，即符号系统和文字系统的对应关系，作为重点，加以评述。因为易学史上义理学派和象数

学派的分歧，基于对解经体例理解的分歧。目前出版的有关象数易学史的著作，往往脱离或不分析此派对经传文句的解释，大都泛谈各种图说，应加以改进或补充。有的著作，所以热衷于谈象数易学的历史，甚至视其为易学的正统，其目的是为占筮派所炮制的取象说作辩护，这种研究，实不可取。关于易图说的研究，有很大的进展，澄清了许多误解，但仍停留在考证和辨伪的阶段。阐明易图所蕴涵的义理或思维方式，也是易图研究者的任务。近年来，易学爱好者发表了许多关于解释河图、洛书的文章和专著其中有的是阐发他自己的观点，然而却声称“揭开了千古之奥秘”。此种六经注我的学风，实有碍于易学史的研究。有些易学史的论著，旨在阐发各派易学的义理，以显示中国哲学和文化的精华，有助于当代文明的建设，为易学史的研究开拓了新的方向。就易学史上的解字系统说，将历代易学家关于周易经传文字、训诂和校刊方面的研究成果，加以总结，评论其得失，目前尚无此类著作问世。这要靠文字学专家们的努力了。此项研究，实有助于周易经传形成和传播问题的解决。

(4) 历代易学所以对中华文化产生深远的影响，在于其所倡导的思维方式。其思维方式是丰富多彩的。初步研究，有直观思维，形象思维，逻辑思维，辩证思维以及象数思维等，其中以辩证思维最为突出。此外，还有人提出联想思维，类比思维，三元联通思维等。关于易学思维方式的探讨，中国大陆的学者，颇有兴趣，已发表了一些论文和专著。目前的问题是，如何定位易学思维方式的特征，进而说明其对中华文化的影响。其中关于逻辑思维和辩证思维的关系，应是讨论的重点。就易学的符号系统说，卦象的结构和排列的程序，既是逻辑的，又是辩证的，二者巧妙地融合在一起。以此种思维方式，考查世界，易学家提出许多可贵的命题。如能从中总结出某种规律性的东西，无疑对新的