

《教育参考》精选

革新中国教育

GEXIN ZHONGGUO JIAOYU

■ 钟启泉 吴国平 主编

教育科学出版社

《教育参考》精选

G521-53
Z732

革新中国教育

■ 钟启泉 吴国平 主编

教育科学出版社

· 北 · 六

策划编辑 韦 禾
责任编辑 刘明堂
版式设计 尹明好
责任校对 张 珍
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

革新中国教育 / 钟启泉, 吴国平主编. —北京: 教育
科学出版社, 2004.5

ISBN 7-5041-2815-5

I. 革... II. ①钟...②吴... III. 教育-中国-文
集 IV. G52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 023638 号

出版发行	教育科学出版社	市场部电话	010-62003339
社 址	北京·北三环中路 46 号	编辑部电话	010-62383705
邮 编	100088	网 址	http://www.esph.com.cn
传 真	010-62013803		
经 销	各地新华书店		
印 刷	保定市印刷厂		
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16		
印 张	24.75	版 次	2004 年 5 月第 1 版
字 数	445 千	印 次	2004 年 5 月第 1 次印刷
定 价	39.00 元	印 数	1—5 000 册

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

序 1

《教育参考》是一本深受读者喜爱的杂志。2000年《教育参考》曾经把里面一些文章集中起来，汇编成《解读中国教育》，今年又喜见新的汇编《革新中国教育》。非常惭愧，我好久没有给杂志写稿了。对于教育，不是没有话好讲，而是要讲的话太多了。大家讲了那么多，效果又如何呢？当然，我不否定我国的教育在进步：经费投入比过去增加了，课程改革在加速进行，考试制度也在慢慢改革，教育观念也在逐渐改变。但一深入到教育实际，却又感到问题成堆：拖欠教师工资问题，义务教育阶段辍学问题，教育发展不均衡问题，乱收费问题，师生冲突问题，等等。我就在想，也许教育确是最复杂的社会现象，不像经济活动那样，政策一变，立见成效。为什么是这样？恐怕与我国文化传统有关。教育传统，包括教育观念、教育制度、教育方法，无不受文化传统的影响。

中国五千年文明史，确实有优秀的文化传统，它影响着中国的教育传统。例如中国人历来重视教育，上至皇亲贵族，下至黎民百姓，只要有条件，就要让子女读书识字；中国重视道德教育，《孝经》、《礼记》就是我国最早的德育读本，儒家“修身，齐家，治国，平天下”，更是把个人修养与国家利益联系起来，又如孔子提倡的因材施教，《学记》提倡的教学相长等教育思想至今尤具有现实意义。但不可否认，中国文化传统中也有不少糟粕，特别是封建文化的糟粕，

至今还阻碍着教育现代化的进步。这里不妨举其要者说明一二。

其一，中国封建社会存在的宗法主义传统与官本位的传统影响到教育，就表现在“读书做官”的教育价值观上。当前的教育热，固然反映了中国人重视教育的优秀传统，特别是现在独生子女较多，父母希望自己的子女多受一些教育，望子成龙的心情是可以理解的，但也不排除有些父母受传统观念的影响，不顾学生的实际，片面追求普通教育中的重点院校，轻视职业学校。

其二，重学术，轻技术的价值观。中国传统上把人分为士农工商，士是第一位的，读书为了出仕，即做官。农工商是无需读书的。中国儒家经典中没有教人如何种田、如何做工、如何经商的内容。因此在我国，技术教育长期被排斥在学校教育之外，至今仍然受到世人的轻视，就不足为怪了。从教育行政部门来讲，虽然一再强调职业技术教育的重要性，但也只是停留在口头上。加强职业技术教育是要花钱的，经费的投入应该多于普通学校。现在的状况却相反，不仅如此，上职业高中缴的学费比普通高校还要多。这怎么能吸引青年人上职业学校呢？听说不久要召开全国职业教育大会，但愿能有强有力的措施出台。

其三，科举考试制度对今天考试制度和教学方法的影响。科举本来是选拔官吏的考试制度，我国的科举却与教育结合在一起，考试的科目是“四书”、“五经”，方法是或重帖经、墨义，或重策问、诗赋，特别是到明代宪宗成化二十三年以后，八股取士之法完备并盛行，使考试更趋僵化。这种考试制度影响到教学方法，重记忆、轻理解、重结果、轻过程。死记硬背，缺乏创造能力，成了传统教育的顽症，一直影响到今天。

我想不必多举了，因为本文并非专门来论述文化传统与教育的关系的，只是想说明，教育问题解决之难不是偶然的，而是有着深层次的原因。要解决教育问题，需要作广泛的、深层次的研究。需要厘清思路，才能从根本上改变教育观念。而这种改变，不是仅指教师和家长，更重要的恐怕还是有决策权的政府官员们。

我在《解读中国教育》的序中曾说到，我对自己的观点无把握，只能给人家参考参考。今天写的，仍然是供大家参考和批评。

(作者系中国教育学会会长，北京师范大学教授)

序 2

最近几年，中国教育正经历着中国教育史上最大的发展和最深刻的变革，教育所取得的成绩和进展，使每个教育工作者感到自豪。三年前出版的《解读中国教育》中的不少文章，今天读来仍十分亲切，十分欣慰。因为有不少问题，在这几年已获得解决或正在解决的进程之中。当然还有不少问题，仍然没有解决，有的甚至愈演愈烈，如学生课业负担过重的问题、择校问题、乱收费问题、城乡差距问题等，同时随着形势的发展，又出现了不少新的问题，由此《革新中国教育》也就应时而生。编者辑录这三年《教育参考》杂志中富有代表性的文章结集成书，这既是纪实，又是启迪，对此我十分赞成。

教育是促进人发展的事业，随着时代的进步，教育的目标、方法、内容、途径等都应与时俱进，不断发展，同时随着对人自身的研究不断深入，诸如脑科学的研究等，教育的发展也应在此基础上，不仅有量的增长，更应有质的提升。

由此可见，教育应当是一个不断进化和发展的事业，因此思想观念的交锋，体制机制的冲撞，均衡非均衡的对立统一，理论与实践的互动等是十分正常的，更是十分必要的。思不辨不清，理不辩不明，而且思想观念和理论最终还必须通过实践的检验，并从中获得进一步的滋养。

因此，创建一个良好、开放的教育生态环境，对

4 革新中国教育

今天的教育改革实在是太重要了。既要允许发表不同意见，又要听得进不同意见，还要允许在充分尊重学生利益的前提下进行实验；既要鼓励学习国外先进教育理论，更要坚持理论与实践相结合，进行本土化的试验，以创造新的经验并推进理论发展，但又不要简单地以国外的理论和标准作为判断中国教育改革的依据。教育是一项复杂工程，人是复杂系统，应对“复杂”最好的办法之一就是“多样化”和“选择性”，没有好的“生态环境”，“多样”和“选择”就不可能成长。

上海一向以中西文化交汇、海纳百川为自身发展之特点，确实也是因为有这一特点，上海过去有那么快的发展，今天又有如此浓厚的吸引力。上海的教育，秉承上海的特点，应融会中西教育之先进思想和理念，创出“自己”的特点。今天是教育发展的大好时期，只有发展才会有一流，才会有现代化，既有的问题，根本上也只有通过发展才能解决。“发展是硬道理”，这是千真万确的，发展之路不是寻找到的，而是走出来的。由于走的是一条前人没有走过的路，所以边摸边走是免不了的，有时走点回头路也是可能的，但无论什么情况我们还是一句话，让我们继续走吧。

(作者系中国教育学会副会长、上海市教育委员会总督学)

目 录

第一篇 热点聚焦

赢在起点 输在终点

——对我国传统教育教学所谓基础扎实误区的批判/周洪林 吴国平 (3)

“教师专业化”的误区及其批判/钟启泉 (18)

校长的文化使命/袁振国 (27)

正视教育公平/杨东平 (32)

在欢乐中沉思——“名校”的反思/吴非 (41)

知识经济时代对人力资源的要求/程介明 (48)

全球化背景下中国教育的创新/谈松华 (54)

创新与民族复兴/陈培瑞 (60)

“学会共存”——国际社会关注的教育新理念/赵中建 (67)

研究性学习的哲学亮点/包国庆 (76)

第二篇 人文关注

时代呼唤着人文精神的回归/顾明远 (87)

同根生 融则利——谈科学教育与人文教育的统一/杨叔子 (89)

2 革新中国教育

提高人文素质是当前教育面临的一项紧迫任务/朱长超 (97)

基础教育为何需要培植人文精神/金生铉 (103)

人文精神与以德育人/王德峰 (109)

讲教育一定要讲理想/陈思和 (112)

理想的教育与教育的理想/陆有铨 (117)

“教育的人文精神”对话录/陈桂生 (120)

培养人文精神要有科学的方法/张民生 (126)

强调人文精神要有民族特色/于漪 (128)

从人文精神看新人文教育/吴刚 (131)

倡导人的价值与尊严/肖川 (137)

第三篇 理论前沿

重建课堂教学价值观

——“新基础教育”课堂教学改革研究的理论与实践探究之一/叶澜 (141)

小学教育：为生命发展奠基/冯建军 朱小蔓 (151)

创造教育：思考原始问题/张奠宙 (158)

基于建构主义的理论创新与实践创新/高文 (164)

论学校教育价值的消费化形态/金生铉 (172)

多元智力理论呼唤教育的个性化/夏惠贤 (179)

关注学生的生活环境/马和民 (188)

课程设计：返回生活世界/毛亚庆 (193)

呼唤有智慧的教育/吴志宏 (198)

人的本原存在与历程/吴洁 (203)

第四篇 决策思考

教育是城市发展之根本/汪道涵 (211)

创建学习型城市 大力发展城市教育经济/王茂林 (213)

十字路口上的现代教育——教育产业的过去、现在和将来/蒋国华 (219)

- 学习《儿童权利公约》 实践国际义务 / 吕型伟 (230)
- 重要的是机制创新——关于教师品质分析 / 康宁 (235)
- 关于发展地方两年制学院的建议 / 黄黔 (242)
- 高等教育改革：一刀切，还是多样化 / 程方平 (246)
- 新世纪的师范院校：是“泰坦尼克”号，
还是“航空母舰” / 陈永明 (251)
- 发达国家中小学课程改革趋势及对我们的启示 / 李其龙 (259)
- 再造教育的文化——谈课程改革的基本理念 / 汪霞 (264)
- 关于“3 + X”的思考 / 李德钦 (269)

第五篇 教育纵横

- 中美两种教育哲学的借鉴 / 杨振宁 (277)
- 确立新的科学教育目标 / 路甬祥 (279)
- 创新精神和个性发展：衡量 21 世纪教育
质量的重要标准 / 王大中 (281)
- 21 世纪教育的主旋律：以学生为中心 / 杨福家 (283)
- 高等学校始终应成为“发动机” / 谢绳武 (285)
- 信息时代要求创新教育 / 黄黔 (286)
- 信息技术和脑科学将构建 21 世纪教育新模式 / 吕型伟 (288)
- 关注青少年的“心理健康” / 钟启泉 (290)
- 考试公平与八股化 / 张奠宙 (292)
- 教育的理想与理想的教育 / 朱永新 (295)
- 超越知识，走向智慧 / 吴国平 (299)
- 言必称哈佛之误 / 周洪林 (301)
- “纯”与“不纯”的教育 / 刘铁芳 (305)
- 建基于信仰的教育 / 肖川 (307)
- 中国呼唤教育家 / 李镇西 (310)
- 教育，为何如此这般折磨学生
——中学生上学“6 进 6 出”现象透析 / 顾逸飞 (314)
- 教育者：请目中有人 / 刘德华 (321)

第六篇 课堂透视

- 追求理解的课堂教学 / 丁钢 (327)
- 真的声音是如何消失的 / 刘云杉 (332)
- 来自课堂的“诊断”报告 / 秦志强 陈明华 (338)
- 课堂应有什么样的纪律 / 沈晓敏 (343)
- 课堂纪律的背后是什么 / 王德峰等 (348)
- 纵论课堂纪律 探讨教育真谛 / 王文静等 (357)
- 表演性的公开课教学可以休矣 / 王丽琴 (363)
- 公开课教学中的“反教学”问题 / 杨启亮 (367)
- 走出“公开课”教学研究的误区 / 李善良 (373)
- 公开课正反说 / 郭华 (376)
- 漫话“公开课” / 陈桂生 (381)
- 后记：求真 求善 求美 (384)



热 点 聚 焦

赢在起点 输在终点

——对我国传统教育教学所谓基础扎实误区的批判

引言：无法回避的强烈反差

我国传统教育，一直以强调基础、基础扎实为其最重要的成功经验，自认为这是我们的优势所在，也是我们的学生在世界上站得住的地方。近年来国际奥林匹克数学、物理等竞赛中，我国学生常常名列前茅，甚至总分第一，独占鳌头，超过世界第一教育与科技强国美国，更加深了人们的这种印象。

但是，正当我们为此而感到自豪时，相反的现实却严峻、无情地凸现在面前：为什么最能反映我国科技创新水准的国家自然科学奖、技术发明奖连续多年一等奖空缺？为什么我们没有一所世界一流大学？为什么我们没有人获得诺贝尔奖？为什么近 500 年来世界重大知识科技创新中在原创意义上我们所占的份额那么少？

从哥白尼的日心说、牛顿的力学、达尔文的进化论，到马克思的剩余价值论、普朗克等的量子论、爱因斯坦的相对论，从瓦特的蒸汽机、珍妮的纺织机，到电话、电灯、电视、电脑、汽车、飞机、原子弹、人造卫星，等等，在近 500 年来世界重大知识科技创新中，从原创意义上讲，究竟有多少出自我们中国人

之手？以现当代最具权威性、最能反映一个民族知识科技创新能力的诺贝尔科技、经济奖为例，在1901—2001年这101年间，全世界534位获奖者中，获奖时持中国护照的仅杨振宁1人，占总数的0.18%，后来他也入了美国国籍。相比之下，美国获此奖项者达230人，占总数的43%，反差很大。如果把5000年历史、近13亿人口与200多年历史、2.5亿人口的对比因素考虑进去，反差还要大。

令人深思的是，美国学校并不强调基础扎实，甚至被批评为基础差。有位哈佛大学的中国留学生就曾对中美两国中学生作了8项对比，结果发现我们惟一的强项就是基础好，他们惟一的弱项就是基础差；但在最为重要的创造能力上则正好相反，我们创造能力弱，他们创造能力强，两者综合起来比较，不得不反思为什么我们基础扎实却创新不足，为什么我们赢在起点却输在终点。

一、太重基础反而不利创新

什么叫基础？《现代汉语词典》说，基础是“事物发展的根本或起点”。《中国大百科全书·教育学卷》对基础课的解释“是高等学校或中等专业学校中学习某一专业的学生们的基础理论、基础知识与基本技能的课程”，即过去常说的“三基”。

基础的重要意义在于，任何学习与研究、开拓与创新，都有狭义与广义知识的积累性和继承性（包括思想、理论、技能、方法、工具等），并以前人已经取得的成就为起点；任何学科和专业，任何产业和职业都有其知识、才能、方法上的基本功。从这个意义上说，任何怀疑、轻视、削弱乃至全盘否定基础的必要性和重要性的做法，都是错误的。然而，问题的焦点并不在于是否要否定基础，而是我国传统教育教学长期以来一直强调的基础扎实究竟存在哪些误区？造成了什么后果？开拓创新究竟需要什么样的基础？

所谓基础扎实的误区，首先表现在“三基”概念一开始就有问题。所谓“三基”，它有一个重大的、难以理解的失误或缺陷，即没有包括基本方法。教学论的三大内容之一就是教学方法，广义的知识含义中方法是必不可少的，我们教学与研究中最落后、最薄弱之处也在方法，所以胡适说他的“各种著作都是围绕着方法这一观念打转的”。而哈佛大学前校长博克则指出，哈佛大学“更加强调学术研究的方法”。比如教学怎样从学生的兴趣爱好出发，从现实问题出发，从社会需要出发，注意针对性、前沿性、前瞻性和方向性；对知识的形成过程，包括对文化遗产、传统观念、经典权威之本源性、真理性、有用性的了解与判断，怀疑与批判，否定与继承；独立地观察问题、提出问题、分析并解决问题，特别是

开拓创新能力，等等。其次表现在指导思想上，把一切传统观念、文化遗产和理论经典，通通奉为权威，一概要求扎实，而不能与时俱进，无视有发展前途但尚处于萌芽状态的新知识，重古典轻前沿、重扎实继承轻怀疑批判、重知识积累考试高分轻思想方法应用创新，是经院哲学烦琐考证、故纸堆里讨生活、关起门来死读书的典型表现。由此可见，它有利于因循守旧，不利于开拓创新。再次表现在教学实际中，把历史考证中的博学和博览群书，以及数学演算中的系统性和严谨性等部分学科或专业中的做法，作为基础扎实的典型案例和普遍原理，不加区别地随处套用、普遍推广，忽视了不同学科、不同专业的学习与研究方法应有各自的侧重与特点。如人文科学重资料积累，社会科学重社会实际，自然科学重理论系统，技术科学重实际操作；数学重演算，物理化学重实验，外语单词重强记积累，文学创作重生活体验，书法重临帖，绘画师造化；而拳击足球、文艺表演、打字珠算等技艺操作类重练，多练、熟练，熟能生巧，巧即创新，他们不必像史学博士那样引经据典、大量读书。所谓一把钥匙开一把锁，学科、专业不同，学习、研究的方法也应有区别。但我们在基础问题上缺乏这种总体把握，往往过于强调博学、强调系统，却忽视甚至否定生活，否定感受，因而这样的基础其片面性严重，同时又失之千篇一律、程式化的弊端。

在认识到“三基”、“基础扎实”自身的失误之后，即使是对正确的、必要的基础，也应适度地要求，适可而止，过犹不及，过于强调基础会产生一系列负面影响。

（一）太重基础导致迷信权威、思维定势

太重基础的负面影响，首先表现为对基础不分析其形成过程，不以实践检验其正误、新旧和高低，不汲取其正确的、有现实意义的部分加以应用、发展并创新，而是因过分强调其系统、严谨、贡献而给人以先验的、完美无缺、无懈可击、最终完成的绝对真理的错误印象；又以灌输的方式要求学生死记硬背现成结论，给人以读书就是追求知识数量积累越多越好的误导，久而久之使学生惟基础是从，全盘接受基础，盲目崇拜基础，导致思维定势、积重难返，大脑几乎被基础塞满了，被传统观念、经典权威镇住了，被条条框框框死了，被严谨系统统死了，进去了出不来，不能跳出来想问题，不敢大胆怀疑和批判，不敢否定，更不敢创新，这就是科学学奠基人贝尔纳所批评指出的，“构成我们学习的最大障碍是已知的东西，而不是未知的东西”。

例如，古希腊托勒玫的地心说曾统治世界天文学界长达 1 500 年，被人们奉为既定的基础和绝对的权威，然而，最终被哥白尼证伪并推翻了。而被誉为杂交水稻之父的袁隆平，正是怀疑并否定了被某些权威铁定为绝对正确的传统杂交水

稻理论基础，才有自己的重大创新，成为新中国成立 50 多年来惟一的国家发明特等奖获得者。如果对既有的基础只是迷信和盲从，只知道进行强化，哪有哥白尼、袁隆平的创新？因此，美国第一位诺贝尔物理奖获得者、加速器发明者、芝加哥大学的劳伦斯指出：“在科学工作中，创造性思想要求看到以前未曾看到的东西，或者采用以前未曾想到的方法，这就需要从‘正常的’地方跳开并冒脱离现实的风险”。

（二）太重基础导致负担过重、兴趣丧失

太重基础往往特别强调知识本身的概念和理论体系，特别强调系统、完整和严谨，因而有其稳扎稳打、循序渐进的一面，但同时也带来了一系列问题。

现今是号称知识爆炸的信息时代，新知识、新学科大量产生，各种信息铺天盖地而来，使人们应接不暇、不胜重负。日复一日、年复一年，长期在这种系统、扎实上下功夫，就很难把自己的最大注意力真正集中到针对现实的重大的、前瞻性问题上，很难在需要与可能的结合上发展个人的兴趣、爱好和特长。结果往往是似乎学得很多、很全、很系统、很扎实，但最重要的东西被淹没了，这就是所谓的贪多求全、战线过长、分散精力、不得要领。这种所谓的基础扎实长期以来被奉若神明，不容置疑。正是在这种一以贯之的教学思想指导下，造成了我国中小学生负担过重、大学高谈阔论、学术研究则是编书成风等。可以说，文科研究多数是人云亦云的资料编译和罗列，真正能根据自己的独立观察和思考提出和论证问题的很少，而能提出为他人所没有且有重大意义的新问题、新见解、新对策的更少。许多专职研究人员，终其一生不过是编书二字而已，离研究的本质特征、最高境界——创新相去甚远，也从未觉悟！

真正抓好基础应是将该学科、专业中最基本、最有用的内容讲深讲透讲活，但现在有些人不是这样抓基础，而是旁门左道把经念歪了。他们不是首先自己在精通教材上下功夫，而是不动脑筋、偷懒取巧，将基础扎实简单异化为仅仅是知识数量越多越好，于是补课、辅导、家教愈演愈烈，教材、教参、辅导资料铺天盖地，作业、考试、竞赛、题海轰炸……小小年纪的学生常常要弄到晚上 11 点多才睡。长期的大运动量强化训练、超负荷运转，使得学生疲于奔命、头昏脑胀、趣味索然，产生了厌烦心理，哪里还有心思、精力去发展自己的兴趣、爱好和特长？哪里还有学习的主动性、积极性和创造性？杭州市第二中学学生袁朗，面对语文老师“背出所有学过的课文”的指令，就曾大声呐喊：“死用功读书是我们的惟一出路吗？”这就难怪我们的教学，年级越高，学生兴趣越少，不要说发现和培养兴趣，连原有的兴趣也逐渐被压抑而淡漠、消灭了，这是我们教学方法上的最大失败！