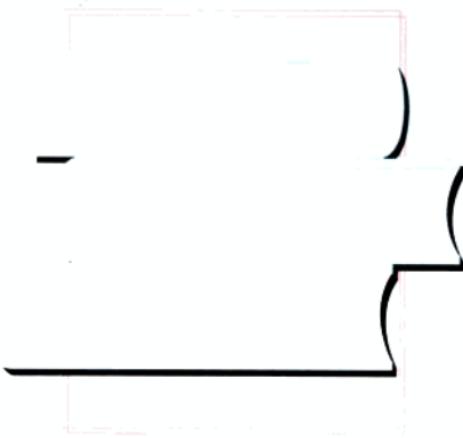


当代高等教育发展研究

主编 刘吉发 李刚



西北大学出版社

前　　言

当代中国高等教育进入了跨越式发展的时代。上个世纪末，中国社会开始转型。改革开放的成就使中国迈向了小康社会，为高等教育的发展提供了良好的环境和机遇。从上个世纪80年代开始，教育改革全面展开，教育投入不断加大，教育规模迅速扩大，我国高等教育得到了前所未有的发展。近年来，高校扩招给高校带来了新的生机，高等教育的社会化给大学增添了新的活力。中国高等教育正在由精英教育迈向大众教育。

条件好了，机遇来了，高等教育又该怎样更好地发展？教育有自身的特点和规律，与经济、政治、文化的发展不完全同步。高等教育的发展能刺激国家的经济增长，但它本身并非经济活动；高等教育的现代化是实现高度民主的基础，但它与政治活动还有很大的距离。因此，要实现高等教育的跨越式发展，必须深入认识并按照现代高等教育的发展规律进行改革和管理，更新高等教育理念，走可持续发展的道路。盲目投入，重复建设，片面地追求经济效益，任意地扩大办学规模等等，都是无视高等教育发展规律的表现。所以，全面认识高等教育在社会发展中的作用，认真细致地探讨高等教育的发展规律和特点，是一项长期而艰巨的任务。

长期以来，人们习惯于认为初、中等教育是高等教育的基础，把初、中等教育看得比高等教育更为重要。从学生入学的次序和接受教育的顺序看，事实的确如此。但是，从学校教育的发展来看，若要兴办小学，教师须接受中等教育；若要兴办中学，教师须受高等教育。早在上个世纪初，我国著名的学者王国维就已明确地认识到了高等教育的龙头导向作用。在一定意义上说，高等教育是整个教育的指挥棒，是培养高级人才的摇篮。因此，在实现高等教育的迅速发展之际，我们应该充分重视高等教育的性质、特点、规律及作用，深入高等教育的实际，认真仔细地进行分析研究，不断深化教育教学改革，提高教育质量，实现教育和教学管理的科学化和制度化。

千里之行，始于足下。我们可以从不同的方面，对当代高等教育的发展进行探索。教育学学科的专家们进行系统而深入的研究，但其他专业与学科的教师，借鉴教育学专家所揭示的一般性的规律，结合自己丰富的教育教学经验，或许对教育的研究，在许多方面还超过了教育学专家，更何况这两类从业者本来就没有泾渭分明的界限。因此，认真地总结教育教学经验，结合学科和专业特点，深化当代高等教育观，是一件十分有意义的事情。

当代高等教育的发展，机遇与挑战并存。千头万绪，我们只从目前存在的一些重要问题说起。

首先，当代高等教育的发展问题。发展就是硬道理，没有发展，高等教育就会失去自身的作用。当代高等教育的发展，至少在许多高校中存在着以下几个问题：一是如何实现由知识教育向素质教育的转型？二是高等教育的生命力何在？三是实现合并高校的实质性融合？四是如何实行大学生的创新教育？这些问题从不同的方面透视了当代中国高等教育发展的现状。质量是生命，高等教育也不例外，但提高质量的关键是培养创造性解决问题的综合素质；高校合并的关键还在于文化融合，这是一条值得肯定的经验。

其次，人文素质教育是全国高校面临的一个共同问题。我们的中、小学教育没能开出中外文化方面的课程，给高校造成了素质教育方面的困难，“有知识没有文化”的现象比较严重。因此，在高校开设人文课程和讲座，营造高品位的校园文化，培养大学生的人文精神，是需要深入探讨的问题。

再次，思想政治教育的改革问题具有非常重要的意义。高校的思想政治工作有自身的特点，这是与它的服务对象的特点是分不开的。深入了解学生的心特点，采用先进的教育手段，进行形式多样的思想政治教育工作，是思想政治教育工作取得成效的关键。

第四，深化马克思主义理论教育改革势在必行。目前，马列课在公共课中所占比例较大，课程门类不少，但课时不断减少，内容变化较快，如何处理好课时少与任务重的矛盾，把马克思主义理论教育的先进性与科学性结合起来，注重教育实效，理论联系实际，始终站在时代的前沿，具体地分析具体问题，一定会使马列课教学取得显著的成效。

第五，教学手段与方法的改革是高等教育教学改革的焦点。教学第一线的从业者，每天几乎都在探索着教学方法，许多成功的经验乃至失败的教训都值得从理论上进行总结。21世纪是一个信息时代，教学手段的改进直接影响着教学质量。高校扩招以后，多数高校的教学设施和手段一时无法满足教学的需要。同时，如何不断提高现代化教学手段的利用率，采用多媒体教学手段，提高教师使用现代化教育技术的素质，已是教育工作非常关心的问题，此外，在以上问题的指导下，进行一定的专题研讨也是非常有意义的。

以上列举的这几个方面，是从当代高等教育的实践中提出的一些问题。我们希望通过理论上的探讨，能对当代高等教育发展有一些更加深入的认识，解决一些教育教学中出现的问题。这些问题，我们也曾经过热烈的研讨和交流，并决定把我们的一些想法公诸同行。这些认识不一定成熟，请大家多提批评意见。

编 者
2002.9

目 录

第一编 现代高等教育发展研究.....	(1)
文化整合：合并高校实现深度融合的关键	杜向民 (1)
从人的全面发展谈教育改革的趋向	樊小贤 (9)
更新观念 实施创业教育.....	胡金东 (14)
教学质量是高等教育的生命线.....	成 茹 (21)
强化公关意识是高等教育发展的必然趋势.....	侯新养 (25)
高等教育管理略论.....	孙静波 (29)
第二编 素质教育研究	(34)
浅议高校素质教育改革及对策.....	刘吉发 陈怀平 (34)
人格教育——心理素质教育的核心.....	丁 珊 (43)
哲学教学与素质教育.....	王 慰 (51)
市场经济与大学生诚信教育.....	靳改霞 (55)
论传统文化在大学生素质 教育中的意义.....	段联合 罗行东 (60)
关于大学教师人文素质的几点思考.....	唐小惠 (65)
论当代大学生素质教育的价值观基础.....	刘吉发 (71)
现代高等教育人文精神失落的根源.....	陈敏直 (76)
论高校中青年教师的素质培养.....	刘 滨 (81)
论课堂教学中人文关怀精神的建立.....	彭湘蓉 (85)
关注课外阅读 优化知识结构.....	张俊锋 (90)

大学语文教学中运用青年心理学的思考	高黎娜	(94)
理工科大学的写作课亟待改革	王兆阳	(100)
怎样鉴赏中国古典诗词	焦泰平	(104)
第三编 思想政治教育研究		(111)
试论强化大学生思想政治素质教育	马彩英	(111)
论新世纪加强高校爱国主义教育的紧迫性	杨美让	(117)
邓小平理论教学与学生创新精神的培养	曹爱琴	(131)
高校政治理论课实践教学的一些思考	刘强	(138)
提高思想政治教育有效性的 对策研究	彪晓红 柴琪	(145)
国外思想政治教育述评	黄革新	(151)
论邓小平的创新思维	丁永刚	(156)
论新时期高校思想政治工作的创新	范婷 刘晓宏	(161)
第四编 马克思主义理论教学研究		(167)
论传统政治经济学的缺陷及出路	张舒	(167)
如何讲好资本主义地租理论	曾乐元	(171)
马克思主义政治课教学正确 处理政治性与知识性的关系	张屈征	(177)
“邓论”课教学中需要解决的几个问题	张林	(182)
如何讲好资本主义国际经济关系	靳改霞	(187)
深化对劳动和劳动价值理论认识的几点思考	何俊生	(192)
论邓小平的劳动与教育相结合的观点	宋小刚	(199)
改革考试方法 提高“两课”教学实效	张月华	(203)
从现代新儒学看高校“两课”教育的重要性	吕宏强	(208)
第五编 教学方式研究		(215)
论哲学教学改革和问题教学法	李刚	(215)

专题启导法在哲学教学实践中的有效尝试	戴生歧	(220)
《毛泽东思想概论》实行电化教学势在必行	赵阿利	(224)
多媒体技术介入“两课”教学的思考	田 猛	(229)
多媒体技术在音乐欣赏教学中的作用	丁 静	(234)
第六编 专题研究		(240)
论近代科学技术体系结构	曹胜斌	(240)
现代艺术中的艺术形式	霍 霏	(247)
社会主义的危机及改革初探	王秀丽	(253)
论列宁的新经济政策	刘兰英	(259)
试论不动产用益物权的抵押	陶信平	(263)
论不安抗辩权	白荣君	(269)
专利检索——申请专利的必要条件之一	陈雅芝	(275)
专利信息的检索与利用	张秋霞	(281)

第一编

现代高等教育发展研究

文化整合：合并高校实现深度融合的关键

从 80 年代中期开始探索，到 2000 年初，经过 15 年的努力，我国高等教育的管理体制改革和布局结构调整取得了突破性进展，初步形成了中央和地方两级管理、以地方管理为主的管理体制和办学格局。在这场管理体制改革和布局结构调整的过程中，从优化教育资源配置、改善学科专业结构、增强办学实力，提高办学水平的目标出发，中央和地方对许多高等学校进行了合并与重组。从合并与重组的进程来看，总体上是比较顺利的。但是，学校办学的实践表明，学校的合并与重组如何实现由目前的相加到实质意义上的整合或融合，从而实现预期的目标，仍然是摆在合并高校面前的重要问题。本文结合目前我国合并高校的实际，就如何实现合并高校的深度融合问题作一初步探讨。

一、高校合并的层面整合与存在的问题分析

高校的合并与重组是一项复杂的系统工程，涉及的问题方方面面，但大体上可分为两个层面。

物质技术层面。物质技术层面也可以称为“物理层面”或有形的合并与整合，大体包括：

一是物质资源的整合。就是将学校的土地、校舍、各种教学、生活设施，教学科研设备以及所有的物质资源整合到一起。

二是机构和人员的整合。就是高校合并后，结合新的情况，重新确定机构设置，按照新的管理框架将人员整合到一起。

三是学科专业的整合。学科专业的整合就是根据学校发展的需要，依据学科的内在联系和学科发展的内在规律，以学科类、群为单元将不同的学科组合在一起，形成一个有机的、优化的学科结构体系。在整个的物质技术层面的整合中，学科专业的整合远比其他方面的整合要复杂得多。整合的依据虽然是学科知识的内在联系，但其实质则是表现在人的整合。

四是管理制度的整合。合并学校先前作为独立的个体都有一套独立的管理制度体系。合并以后，根据新的管理制度的需要，研究制定新的、统一的管理制度，从而实现管理的整合。

五是发展目标的整合。就是以新的资源和实力为基础，确定统一的建设目标。目标虽然具有抽象性，但又具有参照性，通常是以一系列的具体指标为依据的，因而也可以看作是有形的物质技术系统层面。

文化观念层面。文化观念的内涵比较广泛，很难表述得十分完全。主要包括办学理念、管理理念、思维方式、行为习惯、价值取向、工作作风、学习风气等等，即构成学校文化的方方面面。毫无疑问，相对于有形的物质技术层面而言，文化观念系统层面是无形的，它是一个单位或一个集体在长期的发展过程中逐渐积累、沉淀形成的。然而作为一种具有某种特征的文化，一旦形成便具有相对的稳定性，它并不会随着这个单位或集体的消失而消失，而是由承

载它的原集体中的成员延续下来。因此，文化观念系统的整合则是长期的、渐进的过程。

从目前合并高校的情况看，绝大部分高校都已完成了第一层面的整合，而文化的整合还刚刚开始。虽然从有形的层面上以构成了一个整体，但这样一个整体仅是行政约束型的，而不是文化融合型的，因而存在的问题是显而易见的和不容忽视的。具体表现在：

1. 领导班子的凝聚力下降。在合并的高校中，部分、或个别高校的领导班子凝聚力下降或凝聚力不强是一个不争的事实，其问题表现在两个方面，一是班子内部的凝聚力不强，难以形成共识，更难以形成合力。二是班子对于全校教职工的凝聚力不强，学校的决策难以让教职工认同，思想统一困难。

2. 管理工作机制运转不到位，漏洞较多。目前在合并高校中，不同程度地存在着管理的有序程度降低的现象，各种漏洞经常出现，部分学校不同程度地造成了工作甚至财产的损失，导致职工群众的意见很大。

3. 干部职工的心理承受能力降低，校园内的热点问题增多。一般情况下，校园内的热点问题大都是围绕国内外所发生的重大经济、政治事件出现的。而目前在合并高校中，往往都集中在干部的任免、收入分配制度的调整、职称的评定、机构设置的变动等，且具有易发性、多发性、波及面大的特点。

4. 学科整合机制不畅，相同学科之间的特色难以协调。一些学校在学科整合过程中，板块结合的痕迹比较明显，学科分割，专业重复，特别是相同学科间的不同特色更难以协调，学科的整体性受到影响，从而在一定程度上出现了相互摩擦、相互影响的消极现象。这种现象不消除，其后果是十分有害的，不但不能形成 $1+1 > 1$ 的效果，甚至会出现 $1+1 < 1$ 的负效应。

5. 教职工的积极性受到影响。合并以后由于原分属于不同部门人员之间在利益、习惯、观念、心理等方面摩擦与碰撞，致使不同程度地存在着内耗现象，从而影响了教职工的积极性，个别学校甚至因此出现了人才的流失现象。

以上所列举的这些问题，是当前在部分合并高校中带有倾向性的问题，当然我们还可以举出一些。这些问题的存在，是当前某些合并高校的不稳定因素，也是迅速形成整合优势，加快学校建设发展的制约因素。产生这些问题的原因是多方面的，通常以利益分配中的不平衡表现出来，但深层次的原因是不同群体文化间的矛盾、冲突、碰撞造成的。合并前的各学校都分属于不同的部门、不同的行业，在长期的办学过程中，积累、沉淀而形成了具有明显的行业特点的学校文化，这种学校文化不断地被置身于其中的干部、职工、学生所吸收、接受和认同，从而形成了他们特有的文化品格，不管他们走到哪里，都会打上他们原有文化的印记。学校的合并，虽然物质技术层面的整合完成了，然而原有的文化仍然会以整体的形式存在着，并不会随着机构、人员的合并而消失，而是以零距离的形式相互作用、摩擦、碰撞。这种不同群体文化之间的碰撞则以思维方式、行为习惯、价值取向的矛盾与冲突表现出来，从而导致人们的心理相容程度降低，共识性减小，心理距离或排斥性提高，意见分歧性增大，从而在某种程度上出现协调障碍、合作障碍，自然也就导致不同程度的内耗。

因此，合并高校要实现实质性融合，必须坚持从物质技术层面入手，从文化整合的角度深入。文化整合的问题解决了，其他的问题也就迎刃而解了。非此任何其他方面的整合都是非本质的。

二、文化整合，是合并高校实现实质性融合的关键

所谓的文化整合，并不是不同文化因子的简单、机械式的组

合，而是在吸收不同群体文化因子的基础上，总结、化合、提炼，建设一种新的学校文化。只有建设形成这种新的学校文化，才意味着合并学校真正形成了一个整体，才能使干部职工不仅“形合”，而且“神合”，才能充分调动广大教职工的积极性，形成资源的整合效应，加快学校的建设发展。

文化整合之所以成为合并高校实现实质性融合的关键，这是由文化的功能所决定的。

1. 凝聚功能。学校文化的核心是价值取向。一种文化被大家所接受和认同，意味着人们有着共同的价值取向，进而影响作用人们的思想行为、情感和心理过程，从而形成很强的亲和力和凝聚力。这种亲和力和凝聚力，相对于其他力而言，就是一种文化力。这种文化力看不见摸不着，弥漫于人们中间和校园的整个环境之中，产生很强的吸附作用。因而这种文化力是任何其他力量所无法比拟的，一个国家、一个民族、一个集体，都离不开这种文化力的作用，否则就会变成一盘散沙。

2. 导向功能。学校文化直接影响制约人们的思想行为，特别是其中所蕴涵的价值取向，决定人们对周围事物的认同和选择。在积极向上的学校文化的导向下，能够使人们自觉选择正确的信息，接受先进的思想，沿着正确的方向前进。

3. 陶冶功能。学校文化所营造的是一种氛围和环境，其外显形态是优美、文明、整洁、有序的学习工作环境以及良好的人际关系；其内隐形态是以教风、学风和校风，学校传统、价值观念等方式表现出来的观念系统，对人的行为和情操起着规范和陶冶作用。人们对这种观念系统的认同和内化过程，则是文化对人的陶冶和塑造过程。

4. 激励功能。由学校文化所结晶出来的校园精神，能唤起人

们的自豪感、荣誉感，特别是归属感，从而形成强大的向心力和内聚力。

由此可见，良好的文化的形成是一个集体走向成熟的标志，学校管理者的根本任务就是致力于形成良好的学校文化。特别是对于合并学校来说，只有努力建设形成良好的学校文化，才能使大家心理相容，情感相依，互相认同，增强共识，目标一致，共同为建设新的学校而奋斗。

三、合并高校实现文化整合的途径

1. 加强领导班子建设，为文化整合提供组织保证。学校的领导班子在学校的文化建设中具有十分关键的作用。一是示范引导作用。学校领导班子的态势，诸如成员间的关系是否协调，大局意识、开拓创新意识强弱，思想作风是否纯正，都对干部、职工的思想行为和工作作风具有很强的影响作用。团结和谐的领导集体，勤恳务实的工作作风，勇于开拓的进取精神，对广大的干部、职工无疑是一种教育，是一种示范，更是一种引导。二是组织领导作用。在当前社会环境比较复杂的情况下，学校文化的建设，特别是健康向上的学校文化建设，是一项艰巨的任务，需要强有力的组织领导。因此，我们必须大力加强领导班子建设，用优良的作风，良好的形象凝聚、教育和引导群众，用强有力的号召力去组织群众，共同创造建设良好的学校文化。

2. 加强思想政治工作，为文化整合提供思想保证。一是要坚持用科学的理论武装人，用正确的舆论引导人，用高尚的精神塑造人，突出舆论导向的作用，营造积极向上的舆论氛围。在学校文化的建设中，舆论氛围的营造十分重要，它可以起到润物细无声的作用。二是要通过强有力的思想政治工作，消除各种影响新的学校文化建设的不和谐因素。事实上，在合并高校中，影响文化整合的

不利因素是很多的，例如群体成员间的相互排斥心理，自我优势心理，特别是对高校管理体制改革本身的认识等等，消除这些消极的心理因素，端正人们的思想态度，需要深入细致的说服教育工作。特别需要指出的是，对于人们存在各种思想认识问题，一定要耐心细致地加以引导，只能用说服的方法，教育的方法，且不可以简单生硬，甚至是扣帽子打棍子，激化矛盾，造成不必要的对立情绪。

3. 坚持正确的政策导向，为文化整合提供制度保证。政策导向在文化整合中具有十分重要的意义。特别是在一定的政策指导下所制定的规章制度，具有一种内在的引导机制，这种引导机制相对于舆论导向来说，更具有强有力的规范作用，也就是说，一种良好的制度，能够自行提供让人们的思维行为实现融合的引导机制。因此合并高校的文化整合与建设，应十分注意各种规章制度的建设。

在规章制度的建设中，一定要注意其“包容性”，也就是说各种政策和规章制度的建立一定要容纳原来不同学校的特点，体现不同学校的内涵。如果不是这样的话，这种政策和制度所生发的则不是一种整合机制，而会造成一种矛盾或碰撞，这是十分有害的。事实上凡是富有生机和活力的学校文化，则必是一种包容性强、开放性的文化。包容性和开放性是文化发展的前提和基础。否则，狭隘的、封闭的文化，终究会被历史所淘汰。

4. 明确学校的办学思想和理念，促进文化的融合。以一定的价值观为基础的办学思想和理念，是一所学校的灵魂，在大学文化中居于主导地位。因此，致力于文化整合，首先就要在办学思想和理念上形共识。事实上学校合并以后，各学校必然在办学思想和理念上存在巨大差异，这在客观上就必然要求办学思想与理念的统一和一致。

在办学思想和理念的整合过程中，重要的是要进行办学思想与

理念的重新定位。因为学校合并以后，其学科的结构、学校的内涵改变了，办学的思想、理念和目标因之必须随之改变，特别是要进行重新定位，就是要在吸收不同学校的优势、特色的基础上，丰富和形成新的办学理念与目标。

办学理念与目标只所以在学校的整合中具有十分重要的意义，其原因在于在合并学校中，最容易出现的是观念的“狭隘症”或“自我本位”心理，致使不容易看到对方的长处，或不愿意看到对方的长处。如果不能超越过去由于不同的学校文化所形成的观念与心理上的障碍，在办学思想、理念上形成共识，就难以形成合力。只有在吸收了不同部分的办学特色的基础上定位形成新的办学思想与理念，使大家都感到自身的价值追求得到实现，而不是自我的缺失，就会产生很强的归属感，就会形成很强的牵引力。因此，为在办学思想与理念上形成共识，要经常组织开展教育思想和观念的大讨论，深入挖掘原不同学校办学理念的内涵，学习、吸收和消化现代的教育思想和观念，在总结、继承的基础上，创新和形成全新的办学理念。

5. 发挥各教研室、各系等基层组织的作用，特别是工会、共青团、妇委会等群团组织的作用，开展经常性的学术交流活动和丰富多彩的校园文化活动。例如在学术交流活动中，可以使大家互相认识彼此之间的优势、特色，促进思想的交流；而由工会、共青团等群团组织举办的歌咏比赛、演唱会、书法绘画比赛以及各种形式的文体活动，可以强化大家的归属感，促进情感交流，有利于大家的心理融通。

(杜向民)

从人的全面发展谈教育改革的趋向

马克思主义对于人类社会发展一般规律的探究和实践，最终是为了实现人全面而自由地发展。人的全面发展反映了时代的要求，是现代社会经济和现代科学技术发展对人本身提出的挑战，也是实现社会现代化的根本保证。从马克思关于人的全面发展的理论出发，可以说人的全面发展是社会发展的终极目标。江泽民同志在“七一”重要讲话中指出，人的全面发展既是共产主义的理想目标，也是“社会主义新社会的本质要求”，“我们建设有中国特色社会主义的各项事业，我们进行的一切工作，既要着眼于人民的现实的物质文化生活的需要，同时又要着眼于促进人民素质的提高，也就是要努力促进人的全面发展。”

人的全面发展是指人的各方面素质和潜能的普遍提高和充分发展。既包括德、智、体、美、劳等方面均衡发展，还包括个性心理、性格、兴趣、意志、气质等非理性因素的健全发展。当代发达国家现代化建设的经验证明，实现现代化的核心是人的全面发展，是人的现代化。实现人的现代化，是一项长期、复杂而又十分庞大的系统工程，完成这一伟大而又艰巨的任务，需要具备诸多条件，教育是促使这一目标实现的主要途径和方式。然而，我们原有的和现有的传统教育却是完不成这项伟大任务的。现行的传统教育，无论是从教育内容，教育方式，还是教育的结果等方面来说，都存在不少问题和弊端，必须对现行的传统教育进行更新或转型，进行改革。教育改革应解决以下几个方面：

一、由外向型教育向以人为核心的内向型教育转化

传统式教育的主要内容，是人类关于自然对象的知识，是人类认识自然、改造自然取得的知识成果。关于外部自然对象的知识，

构成传统教育内容的核心。在这种外向型教育形式下，人在某种意义上成了认识自然和改造自然的工具或者说是这种工具的延长，人的主体地位被置于核心以外的位置，甚至成了科技、生产或经济财富的牺牲品。未来的新型教育置人自身于整个教育的核心地位，尤其关心人的生存、幸福和自由全面的发展。在这种内在教育形式下，对外部自然知识的教育和学习，完全为人的自由全面的发展和提高人的主体地位服务的。通过教育和学习，人们不仅获得和掌握了知识，懂得了什么是真的，而且也学会了如何合理地运用知识为人类的生存、幸福和自由全面的发展服务，懂得了什么是善的和美的，使真善美达到高度地统一。比如就大学生所肩负的历史重任看，人文修养、科学修养、道德修养就是应该具备的三种基本修养和精神。追求科学修养之真，追求道德修养之善，追求人文修养之美，使我们的大学生获得崇高的理想人格，使人性更伟大、更全面，这应该成为我们的教育目标。

二、由被动地接受型的教育向主动地创造型的教育发展

我们传统的教育方式基本是知识传授型的。从受教育者来说，主要是被动地接受型，基本上是老师说什么就听什么，老师让怎么做，学生就怎么做，发挥学生的主动性、创造性的思维及身体协调、动手能力的机会很少。这种教育的主要职能或目的是接受或继承人类所获得的知识，其教育的价值取向主要是过去或历史，而不是长远或未来。其教育形式和教育效果基本上是接受型的和被动性的，缺乏主动的创造性特征。这种接受型教育的形成与我们多少年来的应试教育有着直接的关系。从某种程度上说，不改变考试的导向，这种情形就不可能改变。教育应着眼于人的发展，社会的发展，人的发展是基础性的，因而教育应具超前性和创造性。而教育的超前性和创造性首先有赖于教育观念的前瞻性。在人类面临的新

情况和新问题越来越多，传统的教育方式显然已经不能适应时代发展的需要了，要塑造现代化的人，传统的教育必须尽快实现由被动地接受型向主动地创造性转变，在迈进新世纪之际，教育观念的创新，教育内容、教育方式的创新以及对创新人才的培养已成为社会对教育发展的必然要求。

三、由封闭式教育向开放式教育发展

传统型教育基本是“封闭式”的，其表现为三：第一，传统的教育往往具有较强的民族特性，而缺乏充分地面向世界的内容。人们接受的主要是本民族的文化，对世界其他民族的文化知之甚少。可喜的是，改革开放以来，这一现状已得到较大程度的改观，但力度尚须加大。当今世界，经济全球化是一种不可避免的趋势，各地区间的的文化教育交流也越来越密切，科学没有国界，知识的创新与传播是各国教育的共同任务。21世纪，高等教育国际化进程日益加快，这就要求我们在坚持民族化的前提下，还得加紧与国际世界的接轨。第二，传统的教育对各学科或专业的划分十分明显，不利于被教育对象积极性、能动性地发挥和伤的全面发展。目前我国一些高校对此做了很大的调整，一些学校在大学一、二年级实行所有学生上同样的课程，三年级再开始分专业，使专业不再像以前那样“专”，有利于通才、博才的成长，学生毕业后的适应面更广，个体自身素质的发展也更为全面。第三，传统的教育主要是学校式的教育，缺乏面向社会的内容，没有形成完整的终身教育体制。现代的世界是一个一体化的世界，开放的生活需要开放的教育，教育要由封闭式教育向开放式教育发展。我国目前的办学形式是开放了一些，但教育模式大多仍属封闭式的，与国际社会的接轨不到位。我国加入WTO后，要适应新的形势的需要，必须走开放式发展之路，积极吸纳和学习世界先进文化的成果，根据社会的需