

韩唐 著

SAN GUO SHI JIANG

从文学上《三国演义》使得人物形象更加丰富，从思想上《三国十讲》使三国不再是一个简单的政治时期，而是变成中国古代思想智慧的一个宝库。

三 国 十 讲

些箇筆的素藏疑旦發情你依際船皆
國避隱靈來雪是斯悲喜是離，血不蘭國斤呂米尼斯而市
些箇筆的素藏疑旦發情你依際船皆 國避隱靈來雪是斯
悲喜是離，血不蘭國斤呂米尼斯而市些箇筆的素藏疑旦
發情你依際船皆國避隱靈來雪是斯悲喜是離，血不
斤呂米尼斯而市
些箇筆的素藏疑旦發情你依際船皆
國避隱靈來雪是斯悲喜是離，血不蘭國斤呂米尼斯而市
些箇筆的素藏疑旦發情你依際船皆 國避隱靈來雪是斯
悲喜是離，血不蘭國斤呂米尼斯而市些箇筆的素藏疑旦
發情你依際船皆國避隱靈來雪是斯悲喜是離，血不
斤呂米尼斯而市

哈尔滨出版社

图书在版编目(CIP)数据

三国十讲/韩唐著. —哈尔滨: 哈尔滨出版社,
2005.5
ISBN 7-80699-467-X

I. 三… II. 韩… III. 中国-古代史-研究-三
国时代 IV. K236.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 026857 号

责任编辑: 邢万军

封面设计: 新锐文化·赵中鹤

三国十讲

韩唐 著

哈尔滨出版社出版发行

哈尔滨市动力区文政街 6 号

邮政编码: 150040

发行部电话: 0451-82159787

总编室电话: 0451-82129292

E-mail: hrbcbbs@yeah.net

http: // www. hrbcbbs.com

全国新华书店经销

沈阳市第二印刷厂印刷

开本 670×965 毫米 1/16 印张 20 字数 250 千字

2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-80699-467-X/K·43

定 价: 28.80 元



Contents < 《目 录

第一讲 分分合合背后的历史玄机

决定着国家的分合兴亡的，就中国古代而言，根本不是儒生们的治国主张，也不是大臣们冗长的奏折，而是军阀们手中的刀枪。而在以君主为核心的国家政治结构下，决定国家治乱兴衰的，不是孔孟之道，不是四书五经，而是皇帝的个人取向。

天数茫茫不可逃 / 003

古人无法寻找到历史发展过程中十分明晰的脉络，无法作出一个明确的判断与合理的解释，既然这样，他们宁愿相信，有一种超自然的力量在起作用，在左右着芸芸众生的命运。

“内重外轻”与“内轻外重” / 010

三国时期的历史，就是一个从内重外轻走向内轻外重，再由地方实力派主宰中央，摆脱内轻外重的内耗局面，走向新的统一的内重外轻局面的过程。

历史的三岔路口 / 018

历史的发展有个三岔路口：统一、分裂、共同执政，这就像是足球比赛一样，预先只能估计到有胜、负、平三种可能，但在比赛的三岔路口上，比拼的就不只是实力，还有意志。只要有一定的实力，而且精神意志上比较过硬，就会赢得最后的胜利。

目 录 » Contents

兄弟阋于墙——分与合的时势选择 / 025

这些士人们，靠着得天独厚的地理优势，辗转于两国之间，有点像投机商人一样，对各国的赐予和封赏来者不拒，却并不表示倾向于哪个政权。

第二讲 王霸之道与纵横之术的较量

在战国时代，形成了一整套关于建国道路的理论，综合起来就是王道、霸道、帝道和纵横之术。王道就是实行仁政，兴仁义之师；霸道就是凭借武力搞军事征服；帝道则是不打仗，完全靠教化来让别人臣服；纵横之术，则是通过外交手段和个人钻营获取实利。在汉末三国时代，左右着群雄扩张势力的理论，不外乎王霸之道和纵横之术两种。

出身·资历·政治路线 / 033

由血缘出身所带来的政治资源上的不同，具有不稳定性，你即使继承了家族的政治资源，这个资源并不是就跟着你走的，你自己还要成长，还要有自己的政治经历，这种政治经历是什么呢？就是资历。

乱世——是否别无选择 / 039

在乱世，你首先应该考虑的是个人的生存问题。乱世一来到，你随时可能被其他的军阀吃掉，还谈什么忠君爱国呢？这就是一个生存底线的问题。

“投资小”而“收益快”的政治路线 / 051

刘备包装自己、为自己造势、利用局势进行翻盘的功夫，是三国时代首屈一指的，而仅有这样的功夫还不够，因为这样做需要付出代价，就是刘备必须维持一个仁义的形象，不能做小人，否则就会被别人攻击是假仁假义。



当“王道”成为大热门 / 057

从开始的霸道立国和纵横之术起家，到成长壮大之后的标榜王道，正是魏、蜀、吴三个政权力图洗刷自己霸道政治路线的痕迹，摆脱僭主身份的一种努力。

第三讲 冲突与整合：新君与旧臣之间

如果老皇帝的去世和新皇帝的登基，在国策上有一定的转移，那么这个皇位更替就有特殊的作用了，一方面是皇位继承带来的新君和旧臣的关系，另一方面是代表着新政策的新君和在旧体制下的旧臣之间的关系。

当侵略者变成土著 / 063

以政治强人统治地方，无视大家族的存在，这是中国古代政论家们所说的“强干弱枝”的政治形态，显然，这是大家族所不能忍受的，但是如果不实行君主权威至上的统治，在变乱的三国时代，很容易造成政令不统一，国家无法进行有效的统治。

姗姗来迟的东吴大帝 / 070

如果不了解孙吴建立江东政权的历史，不明白孙吴当年作为一个外来的“单干户”成为江东之主的艰辛过程，就无法真正体会孙吴称帝过程中，那姗姗来迟的脚步里面的沉重感。

“托孤”大有学问 / 076

刘备的托孤遗言，所谓在关键时刻令诸葛亮对蜀汉政权“君可自取”的嘱咐，正是为了在接受遗命的李严面前，突出诸葛亮的特殊地位，诸葛亮可以为了刘备集团的利益，不顾君臣名分，走向前台，自取帝位来与旧人们相抗衡。

目 录 » Contents

软着陆中土著地位的变化 / 081

曹操使北方的权力资源配置达到了相对优化的状态，并在此基础上使他的儿子曹丕顺利走上从东汉臣子向曹魏皇帝转变的建国之路，实现政权建设的“软着陆”，使自己的统治从一个战争状态下的临时军政府变成一个完全具有各项内政外交职能的常态国家。

第四讲 过渡性政府与权力资源重组

过渡性政府，顾名思义，是一个并非常态的临时性质的政府。但不同于一般意义上的临时政府，过渡性政府的作用，是为了消解旧权威、建立新权威，建立这一政府最重要的目的，并不是立法、行政，而是整合权力资源，使权力资源、社会资源、舆论导向全部倾向于自己一方。

龙袍的衬衫用途——权臣的韬晦哲学 / 087

历史学家翦伯赞打过一个比方，说曹操享有皇帝之实，而没有夺取皇帝之名，是个“把黄袍当成衬衫穿在里面”的政治家。

木偶戏与双簧 / 093

权臣当政，有两种形式，一种是把皇帝当做木偶，需要皇帝根据自己的意愿做事，就提起木偶身上的线，让木偶活动活动；另外一种是把皇帝当做哑巴，只要皇帝坐在那里随便张嘴动一动，自己在别处说话，和皇帝配配口型，亲自发号施令。

在温暖的皇宫孵自己的蛋 / 098

在三国时代，如何营造一个过渡性政府，把对手的力量转化为自己的，把对手的朝廷变成自己的，是一个大问题。只有在对手温暖的皇宫里面，孵化自己的蛋——权威，才能事半功倍。



把闹剧当成大戏 / 106

也许在今人看来，曹丕和他的大臣们的表演过于令人作呕，但是在他们那个时代，他们可是一心一意把这场闹剧当做一场大戏来演出的。

第五讲 人才观与乱世生存伦理的多元化

时代在变，用人政策在变，而用人政策背后的人才观也在变。人才观的变化，会引起世人心态的变化，这就如同山雨欲来风满楼一样，观念的变化背后有时代的变化在，而时代变化牵引了观念变化，观念变化又进而拉动了每个具体的人的心态变化。

不以己长格物，不以道德度人 / 115

人才不是商品，不能退回去重新生产，所以，人才选用的标准是复合性质的，既要考虑到人的才能，又要根据人的天生资质、品性来综合评估。

上门面试与跨国买断 / 123

在几百年前，曾经发生过萧何月下追韩信的事情，那属于防止人才流失，而刘备则主动上门面试，同样是重视人才，只是在人才使用的环节上不同而已。

伯乐和良马的互动双赢 / 130

作为人才的使用者孙权和作为人才的鲁肃之间互动的走向双赢的过程里有一种互相倚重、互相勉励的精神和相互之间亲密无间的感情，这使得孙吴政权能够立国兴邦，最终走向三国鼎立的道路。



目 录 >> Contents

用两双眼睛看三国 / 139

青白眼阮籍每次见到执政的司马氏时，都没有按照他自己的标准去翻白眼，反而是摆出臣子的姿态来，偶尔有对司马氏不满的时候，他也没有直接用白眼去蔑视，而是自称喝醉不能拜见，这样一来，他这种暧昧含糊的立场，为自己赢得了生存的机会。

政策的模糊化和生存伦理的多元化 / 146

在人们的信仰世界，出现了生存伦理的多元化。这种多元化，就是否定了两汉时代儒家学说一统天下的局面，转而承认其他的学说和理论也可以堂而皇之地成为世人信奉的真理。

第六讲 武将与文臣的离合向背

中国将相间争斗的最著名范例，就是廉颇、蔺相如之间的“将相和”。而文武互不相能、乃至加剧国家内乱的最著名范例，莫过于安史之乱后的藩镇割据，那时武人乱于地方，文臣斗于庙堂，文武张弛之道彻底废弛，文武间的协调统一，真可谓难以“俱美”的好事。

没有骚动的喧哗 / 153

曹操并不因为陈琳对他的家世进行辱骂而害怕，而是因为陈琳一针见血地指出他的阵营内部的种种问题而惊恐。

专业差别与将相不和 / 158

孔明给关羽写信，恭维其为美髯公，极尽恭维忽悠之能事，可见此二人关系一直处于“面和”状态；张飞则是非常敬重士大夫，而对于卑下者无视之，所以张飞对孔明，才是真正的敬重。



战争背后的较量 / 163

三国时，耕战的转换是相当频繁的。在战争迫近时，权衡轻重，决断战与不战的策略，还是要更倚重于那些“出将入相”的人物。

将相之间的“论”与“争” / 177

在刚刚建国的蜀汉，需要有一个强力的中央政权的代表人物，从某种程度上说，历史选择了诸葛亮，天降大任于斯人，而诸葛亮本人在政权建设中，对异己和政敌的打击也是毫不迟疑的，清洗与肃反也一定在蜀汉发生了。而在蜀汉这样一个战争政权中，诸葛亮的作为，无疑也是刘氏皇族所首肯的。

第七讲 军事问题的政治化

诸葛亮的策略——蜀汉、孙吴联合袭扰曹魏，在不知不觉中给这个新创立的国家带来了深刻的变化，司马世家在多次御敌、平叛的战争中越来越有势力，终于功高震主，颠覆了曹魏宗室，从这个角度上分析，诸葛亮的战略，虽然没有“兴汉”，却也实现了“灭曹”的目标。

不可思议的战争 / 187

对于统帅人物而言，战争是一把双刃剑，弄得不好，身败名裂，如隋朝的隋炀帝杨广、宋朝的韩侂胄，而即使胜利，也会功高震主的嫌疑，落得个兔死狗烹的下场，如白起、韩信等。

佚而劳之与劳而攻之：三国将帅的斗争策略 / 190

三国时期那些成功的决策者，总是从长远的眼光出发，决定进退，进退的最终效果往往与决策者的远见卓识密切地联系在一起。

目 录 >> Contents

无功而返：政治上的“行为艺术” / 197

诸葛亮既要为坚持“复兴汉室”的立国方针而伐魏，又不能急功近利一战耗尽国力，不像刘备那样打赌博式的生死决战，所以他的“无功而返”其实是一种持重的表现。

人心与时势的较量——征途中的叛乱 / 203

强盗逻辑在强盗身上是管用的，于是新的强盗头子司马炎代替旧的强盗头子曹奂，坐在了至高无上的椅子上。

第八讲 三国群英与群英三国

大凡一个蒸蒸日上的时代，必然是个人才涌流的时代，一个国家是否兴旺发达，最显著的标志就是他对人才的吸引力，和人才聚集的程度。纵观《三国演义》这部突出描写军阀逐鹿的史实，给人最深刻的启示是，得士者昌，失士者亡，人才比什么都重要，西蜀政权的创建，发展与衰亡的过程，尤为突出地反映了这一历史逻辑。

为何要有排行榜 / 211

以曹操的才智、魄力，也需要经过点评、炒作才能为世所晓，可见点评对于人物的重要。出身并不高的刘备，要拿一个中山靖王之后的“刘皇叔”的虚衔。袁氏势力很大，但袁谭的孝廉身份，也正是品评自刘备。

惟才是举与政治花瓶 / 218

连声名不好的人，都可以凭借一技之长进入曹操的阵营，其良苦用心可见一斑。而刘备阵营内的许靖，却是惟德是任政策下的一个政治花瓶。



Contents < 《目 录

平衡派系的艺术 / 223

刘备、宋江、唐僧，看三大名著，最来气的就是里边有这样三位老男人，保守、迂腐、伪善，甚至有些猥琐，但合上书本一想，从刘邦到吴三桂，我们中国古代历史上的很多大事，无论好事坏事，不都是在这样的老男人手里控制着吗？

群英结构面面观 / 230

《三国演义》里，关公那样的义士也有不少，诸葛亮还有一个庞统对着，但综观三国一百年，只有周郎一人空前绝后，国士无双。

英才与市侩的人格统一 / 236

三国时代，时局辟易不定，人物一茬一茬地代谢，很多人是可以与时俱进的，如果说在早期，吕布的“三姓家奴”身份还可以被当做是贬义，那么到了后期，跳槽者越来越多，连夏侯渊的儿子夏侯霸都投降了蜀汉，“三姓家奴”已经不少见了。

第九讲 “三”中无“一”的历史谜题

三国时期，由于统治者们对军事看得很严，所以除了司马懿消灭曹爽的政治斗争外，没有发生过军事将领发动政变推翻现有政权的事情，可是，这种稳定也付出了代价，就是国家分裂了将近一百年之后才最终统一。

萧墙之内的痼疾 / 245

陆逊的被杀作为一个信号，标志着孙吴政权内部君臣之间的蜜月期已经结束，君臣之间互不信任、大臣之间互相倾轧的局面已经开始，而孙吴政权也因为这爆发出来的内斗而走向了衰败。

目录》 Contents

人寿与国运兴衰 / 254

统治者的寿命长短，直接决定着他的治国方针能够维持多久，能够影响多大，所以在这个意义上，统治者的个人寿命，决定着一个国家国运的兴衰。

民族问题的国内化 / 262

在三国时期把民族问题国内化，抹杀了各个民族的差异，也是对各民族不了解、不尊重的表现，因而，各个政权内部发生的民族问题，都不过是自己种下的苦果。

军队，皇帝手里的风筝 / 272

领兵的大将们好像君主和权臣们手中的风筝一样，有了风吹草动，马上把他们放上天空，但是飞得远了，就要把牵着他们的线收一收。这样一来，军事自然无法真正强大，只能做做表面文章而已了。

第十讲 三国历史资源与中国思想的出口

一旦三国作为历史资源，那它就并不仅仅是人们可以用来解决事业问题和个人生活乐趣的工具，而且还能作为承载自己理想的一个载体，那么，三国的历史就彻底被颠覆了，在颠覆的同时，三国又重生了，形成了一个全新的、充满了新的理想和见解的资源。

包装到位的三国文化 / 277

事实上，无论是一段历史，还是一个人物，之所以能够让无数人关注并且欣赏，不外乎两个原因，一个是“天生丽质”，一个是“包装到位”，这两个因素缺一不可。



雅俗三国双重变奏 / 283

不知不觉之间，“俗”三国的内容也会为“雅”三国所吸取，而“雅”三国中的一些理念，也会慢慢进入“俗”三国的戏文之中，这种双重变奏，不断丰富着三国的历史资源，让不同时代的中国人都能够从中感受到希望。

中国思想的一个出口 / 289

当人们成为三国这一资源的建设者和改造者之后，三国就变成了人们抒发理想、表达志向的“实验田”。在这片“实验田”里面，中国的思想找到了一个出口。

三国成了谁的镜子 / 294

人们把曹操从一个脸谱的形象中拉了出来，又扔进了另一个脸谱之中。这样的脸谱化工作有什么用呢？而且这种对号入座性质极强的用历史人物比附时人的做法又怎么能让历史作为照亮兴衰成败之路的镜子呢？

第一讲



分分合合背后的历史玄机

SAN GUO SHI JIANG

决定着国家的分合兴亡的，就中国古代而言，是军阀们手中的刀枪。

决定着国家的分合兴亡的，就中国古代而言，根本不是儒生们的治国主张，也不是大臣们冗长的奏折，而是军阀们手中的刀枪。而在以君主为核心的国家政治结构下，决定国家治乱兴衰的，不是孔孟之道，不是四书五经，而是皇帝的个人取向。

一般说起“三国”，人们都会说，那是一个兵荒马乱的时代，好像没有人认为那是一个四海升平的年代。

说得有些激烈的，认为那是黑暗的乱世。

有些辩证的，就说那是一个孕育了统一的分裂时代。

充分肯定的，就说那是一个在王纲解纽的环境下思想解放的时代。

无论什么说法，都不能逃避一点：那是一个充满了动荡变乱的社会。

在中国传统的政治文化里面，有一个词，叫做“一乱一治”，意思是，但凡出现了一个太平的“治世”，在它之前或之后，都必然有民不聊生、朝政败坏的“乱世”。

这种思想是生活在战国时代这个“乱世”中的思想家孟子所提出的，原话是：“天下之生久矣，一治一乱。”鲁迅就曾经对此进行过一个经典的概括，说历史上的“治世”属于“暂时做稳了奴隶的时代”，而那些“乱世”，则是“欲做奴隶而不得的时代”。

从历史的事实来说，治世的时候，往往是政治清明、国家强盛、疆域广阔，而乱世的时候，则大多是政治黑暗、国势衰败、分裂割据，但又像上面提到的，有时候乱世之后就是没有出现治世，而只是有片面的暂时的好转，这样一来，“一乱一治”的理论说服力就大打折扣了，于是，古代的政论家们从“乱世”中发现了一个新的亮点——分裂。

凡是乱世，都会出现割据分裂的局面，既然这样，那么走出乱世之后，虽然不一定要出现“治世”，只要从分裂走到统一，也算是一种根本性的改变。由此，传统的政治文化中，又发展出了一个“天下大势，分久必合，合久必分”的说法。中国历史绵延了几千年，从现象上来说，也是有这么一个不断分裂又不断重新统一的过程，而这分分合合背后，究竟是什么样的一只“看不见的手”在操纵着历史的运势？

“天数茫茫不可逃”

古人无法寻找到历史发展过程中十分明晰的脉络，无法作出一个明确的判断与合理的解释，既然这样，他们宁愿相信，有一种超自然的力量在起作用，在左右着芸芸众生的命运。

三国：楚汉相争的“怪胎”？

历史上为什么会有一个三国时代？

什么事情发生都要有个缘由，自然界如此，人类社会更是如此。然而，很多读者、三国迷们，在读三国、谈三国的时候，只关心里面的人物和精彩场面了，对三国为什么会出现反而没有考虑过。

人们对三国历史的了解，很大程度上是来自小说《三国演义》，无论那是真实的还是虚构的。所以，《三国演义》中的历史观，也多多少少影响了读者对三国历史的认识。而《三国演义》里面，有一些可以称之为“导读”的言语，这些言语影响了人们对三国时期历史状况的看法。

其中最为著名的，自然是《三国演义》的开篇语“话说天下大势，分久必合，合久必分”，另外还有《三国演义》第一百二十回中，在全书最末的一首古体诗里所阐述的观点——“纷纷世事无穷尽，天数茫茫不可逃，鼎足三分已成梦，后人凭吊空牢骚”。

这两段话，都突出了一个话题，那就是冥冥之中存在着一个左右历史发展的力量，就是所谓“天下大势”或者说“天数”。

这种思路其实并不由《三国演义》所创始，早在《三国演义》问世之前，在元朝中后期的元英宗时代，就有一部演义色彩很浓重的

