

中国古典散文基础文库

哲理卷

傅璇琮 主编

邓安生

注译

李玉奇



广西师范大学出版社



中国古典散文基础文库
哲理卷
邓安生 李玉奇 注译

责任编辑:宾长初 何林夏 封面设计:张明 版式设计:林圆

广西师范大学出版社出版发行 邮政编码:541001

(广西桂林市中华路36号)

广西地质印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:10.75 字数:274千字

1999年7月第1版 1999年7月第1次印刷

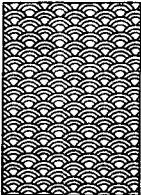
印数:0001~3000册

ISBN7-5633-2853-X/I·264

定价:19.00元

哲理散文，是近些年刚出现的新名词。但是，什么叫哲理散文？它有哪些特征？中国哲理散文的发展历史如何？不仅古代没有人提过，就是当今出版的几本研究古代散文文体的著作似乎也没有作过专门的论述。因此，当我们着手编选这本书的时候，首先碰到的就有一个“正名”的问题，因为“名不正则言不顺，言不顺则事不成”。

“哲理散文”的涵义，应是根据“哲理诗”、“哲理小说”一类名词推演出来的。哲理诗源于古希腊诗人芝诺芬尼。芝诺芬尼遭波斯之乱，流为歌人，不信神话，以自然无限为神，作诗论自然，成为古希腊哲学的源泉，后人便把那些含有某种哲理而不纯为抒情的诗歌称为哲理诗。哲理小说的出现比起来要晚得多，它是18世纪法国启蒙运动的产物，作家、作品颇多，其中法国著名哲学家、文学家伏尔泰的《老实人》、《命运》等小说被奉为哲理小说的典范。若然，对于哲理散文不论作何种界说，其中它必须具备两条基本特征或基本属性，则是可以认定的，那就是：作为哲理散文，它既包含某种宇宙、社会、人生哲理，又必须是散文。二者缺一，则不成其为哲理散文。当然，这里所说的散文概念，并非古代那种同韵文、骈文相对而言的广义的散文，也不是现代所谓同诗歌、小说、戏剧相对而言的狭义



前 言



的散文,而是指古代那种具有较强的文学性的散体文章。

从哲理性、文学性这两条基本特征或基本属性出发,哲理散文当然离不开哲学思辨,应当表现对宇宙、社会、人生等问题的某些思考与见解,但是它又不应是纯理论的空洞说教,或者如同宋明以来的一些哲学论文、理学著作;它和说理文或论说文有姻缘,但又不等同于说理文或论说文。纯用逻辑思维,空谈性理的论文、著作,和文学创作是两条道上的车,这是尽人皆知、毋庸赘言的。说哲理散文不等于说理文或论说文,则似乎还须略作饶舌。我国古代的说理文或论说文,向来有政论、史论、文论之分,它们有的是谈哲理或带有哲理成分的,但也有许多就不含哲理。同时,与说理文或论说文相对而言的记叙文体,虽不以说理为主,却往往在叙事中穿插有精湛的议论,带有哲理成分;或者通过某一故事的叙写,寄托、蕴涵对宇宙、社会、人生的某些看法、见解等等,像这一类的优秀文章,似乎不能统统摒弃在哲理散文之外,正如伏尔泰的《老实人》不能排除在哲理小说之外一样。譬如先秦诸子散文中的寓言故事、柳宗元的《三戒》和《种树郭橐驼传》、刘基的《郁离子》、马中锡的《中山狼传》等等,在对社会现象的针砭、讽刺中,隐含某种哲理,给读者以思想启发或警戒,如果把它们完全排除在外,便难以全面反映我国古代哲理散文创作的实际情况。因此,我们的这本书不但选了大量的说理文,也选了一部分如上面所说的那类记叙文。

中国的古代文化重功利,讲实用,不如西方文化那样更多地注重理性思辨。中国古代散文从一产生就是一种实用工具,“文以载道”,“文章合为时而著”,是古代散文始终一贯的传统和主导思想。像《周易大传》、《老子》、《庄子》那种典型的谈玄论道的哲理散文并不很多,大量见于古籍的却是一些宣传政治主张、评论历史事件和历史人物、阐发文学观点的所谓政论、史论、文论。而且即使在《周易大传》、《老子》、《庄子》那类哲理散文中,也是“未尝离事而言理”(章学诚《文史通义·易教上》),而是天道、人事、哲学、政治熔于一炉的。考古论今,哲理、政教、历史兼收并蓄,这是我国古代哲理散文的一大特点。春秋战国和唐宋两代是古代散文发展史上最辉煌的时期,先秦诸子和唐宋八大家的散文是古代散文的两座丰碑。他

们的哲理散文就多是用来“载道”、“明道”的，引经据典、谈古说今、事理结合的特点，在他们的文章中表现极为鲜明，更不用说明清学者们所写的一些“经世致用”的文章了。所以，古代文体尽管五花八门，从《尚书》的典、谟、训、诰、誓、命，直到明代徐师曾的《文体明辨》，条分缕析，古代文体被细分到一百二十余种，唯独没有“哲理”一类，那就不仅仅出于对文章体裁形式的考虑，注重文章的实用性，应是其中的一个重要原因。

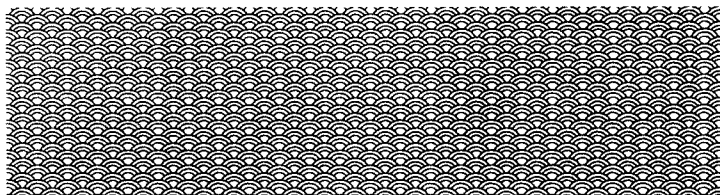
我国古代哲理散文还特别注重说理的形象性。章学诚说，“战国之文，深于比兴”，“深于取象”（《文史通义·诗教上》）。其实，不仅战国时期的文章如此，不以抽象说理取胜，而以文学的形象性见长，这是我国古代哲理散文的优秀传统。远在战国之前的所谓虞、夏、商、周之文中，就颇有用比喻说理的。《尚书》中的《盘庚》中，就有“若颠木之有由蘖”、“予若观火”、“若网在纲”、“若火之燎于原”等许多生动形象的比喻。《尚书》只是三代以前的政府文告（经过后人整理），还算不上成熟的说理散文。春秋之世，礼崩乐坏，王纲解体，诸侯力征，亡国灭家者相继。相争不但要依仗武力，还要凭借外交。外交需要口才，“言之无文，则行之不远。”因此当时各国都出现了一些擅长辞令的人物，例如周王朝的邵公、晋国的叔向、郑国的子产、齐国的晏婴，等等，他们不仅是杰出的政治家，同时也是“习辞者”，不但具有睿智的思想，而且善于以口舌制胜。《晏子春秋》（其书虽出自后人编辑加工，所记晏子言行则当有所据）记晏子出使楚国，楚王本来想戏弄羞辱他一番，酒酣之际，叫吏人绑着两个被冒充的齐国小偷经过晏子面前，对晏子说：“齐人固善盗乎？”晏子却不慌不忙，用“橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳，叶徒相似，其实味不同。所以然者何？水土异也。今民生长于齐不盗，入楚则盗，得无楚之水土使民善盗邪？”这样一个用语简洁而含义深刻的生动比喻，就把楚王顶了回去，使楚王自取其辱，从而维护了国家的尊严。像这种精警的言辞、巧设比喻和以形象说理的方法，在《左传》、《国语》中随处可见。它们为战国时代诸子百家的滔滔雄辩或严密论证提供了丰富的经验。战国哲理散文以至整个论辩文中的广譬博喻和大量运用历史材料、寓言故事说理，正是在春秋时代大

夫行人的外交辞令的基础上发展丰富起来的。战国时代的哲理散文以《孟子》、《庄子》、《荀子》、《韩非子》为最著，孟、庄、荀、韩都是善用比喻、类比、寓言故事的高手。《庄子》的文章“寓言十九”，《孟子》全书用比喻、类比多达 159 处，像“揠苗助长”、“齐人有一妻一妾”之类的寓言故事也不少。《荀子》、《韩非子》以善于推理、逻辑严密见长，但也善用比喻和寓言故事，将抽象的道理说得具体形象，有很强的说服力。后代的散文作家学习、借鉴他们的写作方法和技巧，或者像柳宗元的《种树郭橐驼传》、王安石的《伤仲永》、苏轼的《日喻》那样，运用寓言故事来说明抽象的哲理；或者像柳宗元的《三戒》、马中锡的《中山狼传》那样，直接把先秦诸子散文中仅作论辩设譬之用的寓言片断发展成为完整独立的文学样式，在对寓言故事的叙写中表现某种人生哲理。唐宋以后大量以“说”名篇的文章，大多是托物寓意之作，是对先秦哲理散文“深于比兴”、“深于取象”传统的继承和发展。

我国散文遗产极其丰富宝贵，但是对于哲理散文至今尚缺乏发掘和研究。本着抛砖引玉的精神，我们选编这本小册子，仅仅是一个初步的尝试，对于哲理散文的认识、理解，难免肤浅和错误，入选的篇目也未必尽当。我们诚恳地期望读者批评指正。

本书的译注工作得到李玉奇同志的支持，唐代以后的大部分作品由李玉奇同志帮助译注，经我修订，如有不当和错误，由我个人负责。

邓安生 1995.4



目

录

前言 (1)

《左传》

官之奇谏假道 (2)

子罕以不贪为宝 (4)

子产不毁乡校 (5)

《国语》

邵公谏厉王弭谤 (8)

叔向贺贫 (10)

王孙圉论楚宝 (12)

范蠡论持盈定倾节事 (14)

《战国策》

邹忌讽齐王纳谏 (18)

陈轸止昭阳攻齐 (20)

鲁仲连论用人之长 (21)

江一对荆宣王 (23)

庄辛说楚襄王 (24)

触龙说赵太后 (28)

吴起论山河之险不足恃 (32)

季梁谏攻邯郸·····	(34)
《老子》	
天下皆知美之为美·····	(37)
三十辐共一毂·····	(38)
其安易持·····	(39)
天之道·····	(40)
《论语》	
学而(节选)·····	(43)
为政(节选)·····	(44)
述而(节选)·····	(44)
子罕(节选)·····	(45)
先进(节选)·····	(46)
子路(节选)·····	(46)
季氏(节选)·····	(47)
子张(节选)·····	(49)
《墨子》	
兼爱上·····	(52)
非攻上·····	(55)
《晏子春秋》	
晏子对景公问·····	(59)
晏子使楚·····	(60)
灵公好妇人而丈夫饰者·····	(62)
《易传》	
系辞传·····	(64)
《列子》	
杞人忧天·····	(71)
愚公移山·····	(73)
施氏与孟氏·····	(75)
九方皋相马·····	(76)
《孟子》	
揠苗助长·····	(80)

天时不如地利	(80)
弈秋	(82)
鱼我所欲也	(83)
生于忧患,死于安乐	(84)

《庄子》

逍遥游(节选)	(88)
不龟手之药	(92)
庖丁解牛	(93)
秋水(节选)	(96)
痾偻承蜩	(97)
运斤成风	(98)
马蹄(节选)	(99)

《荀子》

劝学(节选)	(102)
马骇舆	(106)
天论(节选)	(107)
东野毕之驭	(109)

宋玉

对楚王问	(112)
------	-------

《韩非子》

和氏之璧	(115)
喻老(节选)	(116)
观行	(118)
大体	(120)
外储说左上(节选)	(122)
自相矛盾	(124)

《礼记》

苛政猛于虎	(126)
教学相长	(127)
博学	(127)
诚意	(128)

《吕氏春秋》

察今 (131)

察传 (134)

贾谊

鹏鸟赋 (139)

《淮南子》

子发求士 (144)

塞翁失马 (145)

刘向

晏子治东阿 (148)

赵王鼓瑟 (149)

叶公好龙 (150)

反裘负刍 (152)

扬雄

解嘲(节选) (155)

陆机

演连珠(节选) (163)

范缜

神灭论 (168)

韩愈

原毁 (179)

师说 (182)

杂说(四) (184)

刘禹锡

陋室铭 (187)

敬舟 (188)

李翱

国马说 (191)

柳宗元

种树郭橐驼传 (194)

临江之麋 (196)

◇目录◇..... 5

黔之驴	(197)
永某氏之鼠	(198)
陆龟蒙	
蠹化	(201)
罗隐	
辨害	(204)
宋祁	
舞熊说	(206)
欧阳修	
杂说三首(其二)	(210)
朋党论	(211)
周敦颐	
爱莲说	(216)
刘敞	
说犬马	(218)
王安石	
伤仲永	(221)
苏轼	
日喻	(224)
杨时	
言默戒	(228)
张耒	
讳言说	(230)
说爱	(230)
郑刚中	
人面竹说	(233)
罗大经	
能言鹦鹉	(236)
姚 镛	
蜀封溪之猩猩	(238)
戴表元	

蔡夸二氏戒	(241)
邓牧	
名说	(245)
宋濂	
商於子驾豕	(248)
申屠敦献鼎	(249)
刘基	
狙公	(252)
卖柑者言	(253)
薛瑄	
河崖之蛇	(257)
马中锡	
中山狼传	(260)
何景明	
说琴	(271)
张元忬	
遗子说	(276)
钟惺	
夏梅说	(279)
黄宗羲	
怪说	(282)
王夫之	
论梁元帝读书	(285)
俞长城	
罢弈文	(292)
全镜文	(294)
戴名世	
醉乡记	(297)
袁枚	
黄生借书说	(300)
纪昀	

◇目录◇	7
------	---

丁一士	(303)
-----	-------

河中石兽	(304)
------	-------

钱大昕

弈喻	(307)
----	-------

崔述

冉氏烹狗记	(310)
-------	-------

沈起凤

壮士缚虎	(316)
------	-------

管同

记鸽	(319)
----	-------

刘开

问说	(322)
----	-------

刘蓉

习惯说	(327)
-----	-------

《左传》，又称《春秋左氏传》、《左氏春秋》。《春秋》三传之一。旧传春秋时鲁国史官左丘明所作，近人认为是战国初年人据各国史料编成。30卷。仿《春秋》体例，按照隐、桓、庄、闵、僖、文、宣、成、襄、昭、定、哀12个鲁君的世次，记载了春秋时代各国的政治、军事、外交、文化等方面的活动，成为我国第一部完整的编年史。《左传》又是一部杰出的历史散文著作。作者特别善于叙事，尤其擅长描写战争，能以极简洁的语言写出复杂的事件，刻画人物的细微动作和内心活动，常常三言两语便使形象跃然纸上。《左传》以记事为主，但书中也有许多精辟的议论，所记人物的外交辞令言简而精，语曲而达，娓娓动听，有的还富有深刻的哲理，给人以思想启迪。它以高度的文学成就和语言成就，成为后人写作历史著作和叙事散文的典范。



《左传》





宫之奇谏假道^①

晋侯复假道于虞以伐虢^②。宫之奇谏曰：“虢，虞之表也。虢亡，虞必从之。晋不可启，寇不可玩^③。一之为甚，其可再乎？谚所谓‘辅车相依，唇亡齿寒’者^④，其虞虢之谓也。”

公曰：“晋，吾宗也^⑤，岂害我哉？”对曰：“大伯、虞仲^⑥，大王之昭也^⑦。大伯不从^⑧，是以不嗣。虢仲、虢叔^⑨，王季之穆也，为文王卿士，勋在王室，藏于盟府^⑩。将虢是灭，何爱于虞？且虞能亲于桓、庄乎^⑪，其爱之也？桓、庄之族何罪，而以为戮，不唯逼乎？亲以宠逼，犹尚害之，况以国乎！”

公曰：“吾享祀丰絮^⑫，神必据我^⑬。”对曰：“臣闻之：鬼神非人实亲，惟德是依。故《周书》曰：‘皇天无亲，惟德是辅。’^⑭又曰：‘黍稷非馨，明德惟馨。’^⑮又曰：‘民不易物，惟德絜物。’^⑯如是，则非德民不和，神不享矣。神所冯依^⑰，将在德矣。若晋取虞，而明德以荐馨香^⑱，神其吐之乎？”

弗听，许晋使。宫之奇以其族行，曰：“虞不腊矣^⑲。在此行也，晋不更举矣。”……

冬十二月，丙子朔^⑳，晋灭虢，虢公丑奔京师^㉑。师还，馆于虞，遂袭虞，灭之。

▷ 注释 ◁

①选自《左传·僖公五年》。宫之奇：虞国大夫。假道：借路。这里指军队借路，通过别国领土。②晋侯：指晋献公。名诡诸，前676年至前651年在位。复：又，指第二次。鲁僖公二年（前658），晋献公曾以良马玉璧向虞借道伐虢，灭虢邑下阳（在虞都之南）。虞：国名，周武王所封，为周大（tài 太）王之子虞仲的后代所居，其地在今山西平陆县东北。虢（guó 国）：国名，又名北虢。周文王封其弟仲于今陕西宝鸡附近，号西虢。

北就是虢仲的别支，在今山西平陆。③玩(wàn 万)：习惯而不留心。指放松警惕。④辅车：面颊与牙床。⑤宗：同一宗族。晋、虞、虢都是姬姓国，周太王是它们的共同祖先。⑥大(tài 太)伯、虞仲：太王的长子、次子。周以大(tài 太)王为始祖，其子三人，即泰(大)伯、虞仲、王季。

⑦昭：古代宗庙庙次，始祖的神位居中；子在左，称为昭；子之子在右，称为穆。大王于周为穆，穆生昭，故泰伯、虞仲称昭。⑧大伯不从：大伯，即泰伯。他知道太王想传位给他的小弟弟季历，就和虞仲一起出走走到荆越。泰伯自号句(gōu 勾)吴，成为春秋时吴国的始祖。⑨虢仲、虢叔：虢的开国祖，王季的次子和三子，周文王的弟弟。王季于周为昭，昭生穆，故虢仲、虢叔为王季之穆。⑩盟府：主管盟誓典策的机关。⑪桓、庄：桓叔和庄伯。桓叔是晋献公的曾祖，庄伯是晋献公的祖父。鲁庄公二十五年(前669)，晋献公尽诛同族群公子。⑫享祀：祭祀。享，把食物献给鬼神。絜：同“洁”。⑬据：依附。此指保佑。⑭“皇天”二句：今见伪古文《尚书·蔡仲之命》。⑮“黍稷”二句：今见伪古文《尚书·君陈》。

⑯“民不”二句：今见伪古文《尚书·旅獒》“民”作“人”，“絜”作“其”。絜(yì 衣)，语气词，用法与“其”同。⑰冯：同“凭”，与“依”义近。⑱馨(xīn 心)香：芳香气味。这里指黍稷。⑲腊：年终举行的一种祭祀。这里用作动词。⑳丙子朔：丙子日，这一天是(十二月)初一。㉑丑：虢公之名。京师：周的都城。

▷今译◁

晋献公再次向虞国借道征讨虢国。虞大夫宫之奇谏阻虞公说：“虢国是虞国的屏障。虢国灭亡，虞国必将随之灭亡。不能引发晋国的贪心，对敌寇不能掉以轻心。上一次允许晋兵借道就已过分了，还可以来第二次吗？谚语所说的‘面颊与牙床互相依存，嘴唇没了牙齿要受冷’，大概正可以用来说明虞与虢的关系了。”

虞公说：“晋国是我的同姓国，怎么会害我？”宫之奇回答说：“泰伯、虞仲，都是太王的儿子。泰伯不从父命出走，因此没能继承王位。虢仲、虢叔，都是王季的儿子，当过文王的卿士，在王室有功勋，因功受封的典册藏在盟府中。晋连虢都将要消灭，怎么会爱虞呢？况且要说晋国爱虞，(虞与晋的关系)能比桓叔、庄伯更亲近吗？桓叔、庄伯两族有什么罪，晋献公却拿他们作为杀戮的对象，不就是

因为感到有威胁吗？至亲而以宠势相逼，尚且将他们杀害，何况以国势相逼呢！”

虞公说：“我祭祀鬼神祭品丰富洁净，鬼神一定会保佑我。”宫之奇回答说：“我听人说过：鬼神不亲附人，只依附德。所以《周书》上说：‘上天对人没有亲疏的不同，只保佑那些有德的人。’又说：‘黍稷等五谷祭品并不馨香，只有光明的德行才馨香。’又说：‘人们拿来祭祀的物品没有变，只有有德的人的祭品才算真正的祭品。’果真如此，那么没有德行，就会人民不和睦，鬼神也不会来享用祭品了。鬼神所依附的，只在有德的人。如果晋人灭掉虞国，使自己的德行发扬光大来向鬼神进献黍稷，鬼神难道会把吃下的黍稷吐出来吗？”

虞公不听宫之奇的劝阻，答应了晋国使者的请求。宫之奇带着他的宗族离开虞国，说：“虞国不能举行腊祭了。晋国灭虞就在灭虢的这次军事行动之中，它不必再举兵了。”……

冬季十二月，丙子日初一，晋兵灭掉虢国，虢公丑逃到周的都城。晋兵返回，在虞国住宾馆，于是趁机袭击虞兵，灭了虞国。



子罕以不贪为宝^①

宋人或得玉，献诸子罕。子罕弗受。献玉者曰：“以示玉人，玉人以为宝也，故敢献之。”子罕曰：“我以不贪为宝，尔以玉为宝。若以与我，皆丧宝也，不若人有其宝。”稽首而告曰：“小人怀璧，不可以越乡^②，纳此以请死也。”子罕置诸其里^③，使玉人为之攻之，富而后使复其所。

▷ 注释 ◁

①选自《左传·襄公十五年》，题目是编者所加。子罕，宋国大夫。

②不可以越乡：指经过乡里时被盗贼劫夺杀害。③里：周代以五家为