



中央编译出版社
CENTRAL COMPILATION & TRANSLATION PRESS

TEXTOLOGICAL
READING

现代国外马克思主义经典文本解读丛书

主编◇张一兵

『崩溃的逻辑』的历史建构

阿多诺早中期哲学思想的文本学解读

◇张亮／著

B516.59
Z132



现代国外马克思主义经典文本解读丛书

主编◇张一兵

TEXTOLOGICAL READING



“崩溃的逻辑”的 历史建构

阿多诺早中期哲学思想的文本学解读

张亮著



中央编译出版社

CENTRAL DOCUMENTARY & TRANSLATION PRESS



FR338.5



20019409

图书在版编目(CIP)数据

“崩溃的逻辑”的历史建构:阿多诺早中期哲学思想的文本学解读/张亮著.

—北京:中央编译出版社,2003

(现代国外马克思主义经典文本解读丛书)

ISBN 7-80109-677-0

I. 崩…

II. 张…

III. 阿多诺(1903~1969)—哲学思想—研究

IV. B516.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 035396 号

“崩溃的逻辑”的历史建构

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话: 66521270 66521152 (编辑部) 66171396 (发行部)

E m a i l: edit@cctpbook.com

网 址: <http://www.cctp.com.cn>

经 销: 全国新华书店

印 刷: 保定市印刷厂

开 本: 880×1230 毫米 1/32

字 数: 278 千字

印 张: 11.875

版 次: 2003 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 22.00 元

丛书总序

张一兵

自1982年徐崇温先生第一次引进“西方马克思主义”概念至今,我们的国外马克思主义研究,已经走过了20年的历程。对国内马克思主义研究来说,这是一种极为重要的学术视阈拓展。尽管在关键词“西方马克思主义”的使用上还存在异议,但由该辞条所导引出来的相对确定的研究范围的确客观地开拓出一个全新的问题域。我个人认为,这一学术领域的延展不但改变了传统马克思主义研究对象的狭隘性,对其学术含量的提高和理论创新的可能性空间之开拓,更是起到了巨大的内在驱动作用。从时间上看,这不能再算一个新的研究领域,但当我们冷静地面对已有的研究成果时,却实在不敢说这是一块已被深耕过的土地。在许多次学术讨论会上,我都曾表达过这样一种自我反思:“我们是否具备了对西方马克思主义的批评权?”对一些论者来说,这是一个非常不恭敬的问题。^①但是,我在此所做的确不是一种简单的他性指责,因为以往身处这一研究领域的我自己也同样不很高明。

^① 1990年在深圳召开的纪念恩格斯的学术研讨会上,一位老前辈就向我激愤地质问道:“不懂他们写的东西,就不能批判吗?!”没有认真读过一个文本,不懂一种学术思想所表述的意思,就可以评论,甚至加以重罪宣判,这是那个过去了的时代的学术霸权逻辑。

2 “崩溃的逻辑”的历史建构

在我们以往对西方马克思主义的研究(当然包括我自己出去曾写下的一些论著和论文)中,基本运思结构是先直接转述西方马克思主义著述家的观点,然后再进行一种有支援参照系(主要是传统教科书体系)的否定性的宣判。我后来发现,这种批判性解读的合法性是值得怀疑的。对西方马克思主义的理论逻辑而言,一个基本的共识是指认他们将马克思与现当代西方形形色色的哲学文化思潮嫁接起来,以建构出种种在现代资产阶级学术主流之外的激进主义反抗话语。这里的关键在于,西方马克思主义相当一部分论者的理论逻辑恰恰建立在对马克思主义经典文献精心解读的基础之上(暂且不谈他们可能被证伪的深层解读构架),如青年卢卡奇在撰写《历史与阶级意识》一书前对马克思《资本论》、《政治经济学批判》等书的理解;弗罗姆在撰写《马克思人的概念》一书时对青年马克思《1844年经济学哲学手稿》的解读;施米特创作《马克思的自然概念》时对马克思《1857~1858年经济学手稿》一书的认知;而阿尔都塞的《读〈资本论〉》本身就是文本学的重要成果。我的问题是:如果我们自己就没有认认真真研读过西方马克思主义学者认真研读过的马克思的文本,我们将以何为据去判定他们的对错?难道仅靠传统教科书体系作为绝对真理的标准?此其一。其二,西方马克思主义学者中相当一部分人自己就是现当代西方哲学某一流派的思想大师,他们用以重释马克思的认知构架本身就是一种原创性的哲学话语,如青年卢卡奇走向马克思之前的生命美学理论和韦伯的社会学,萨特早期的法国存在主义哲学,弗罗姆的精神分析学,以及阿多诺的无调音乐理论等。我的问题是,如果我们自己就不能透视这些现代西方哲学文化视阈,又怎能实现对批判对象的深层理论框架的真正解构?这可能也是我在十多年前,写作关于西方马克思主义研究的论文时感受到的一种深深的具有反讽意味的痛楚:明明在马克思文本的理论支援背景和方法

论构架上都逊色于西方马克思主义,可我们却说人家错了。这不能算是科学的研究。这些年来我之所以认真地重读式地“回到马克思”,一个专题一个专题地研究现当代西方哲学,上述情境是一个很重要的导因。我以为要正改西方马克思主义批判性研究视阈新的深度和广度,首先有待于我们自己内功的加强。在经历了十多年的资料性评述研究以后,中国的西方马克思主义研究已经到了不得不深入一步的时候了。这首先需要一种对待马克思主义的科学的态度,认真踏实的文文学工作,以及高屋建瓴地驾驭当代西方哲学文化的新型深度模式。

在我看来,当我们具备上述“回到马克思”和真正持有西方当代学术话语这两个基本条件之后,当前西方马克思主义深度研究的真正入口是脚踏实地的文本学解读。其实,冷静地返观国内学界20年来在这一领域形成的研究成果,主要是在翻译和人头式总体评述的水平上展开的。回首自《历史与阶级意识》以来的众多西方马克思主义经典研究,我们的研读水平大都停留在资料性的转述阶段,即便是已涉足一定的专题性研究,也远未达到精耕细作的深度。触目可见的研究路数是众多二手资料的客观描述再冠以“主义”的大帽子,恰恰缺乏以驾驭性的哲学话语真正进入言说者语境的深入研究。因而,对于推进西方马克思主义研究而言,当前最重要的问题是重新转过身来,再一次认真面对我们一度以为完成了的文本和人物,建构特定的历史语境,以真正找出其理论逻辑和主旨的“症候”所在,在深度解读的基础上,开始新一轮的文本学拓荒以及真正的批判性思考。

我曾经说过:“所谓的文本学的对象域就是传统意义上的‘经典原著研究’。专门标定文本学这样一个新概念,旨在要明确一种理论逻辑上的界划。虽然文本学也是研究经典著作,但其基本的认知模型和方法与传统的原著研究相去甚远。从狭义的文本学角

度来看(广义的文本可以泛指一切可解读的对象),所谓‘文本’,并非仅指特定论著中文字的总和,它同时,背负了一个极其复杂的历史语境。任何文本的生成,都必然与作者历史性的文化背景和写作背景密切相关,并且,由于在创作文本的过程中,作者本身的认知系统随着思的动态语境而改变,这必然决定了一个作者的文本本身不是一个静止同一的对象,不是一成不变地从第一本书的第一句话同质性地说到最后一篇论文的最后一句话。因而,关于文本的每一句话都具有同样的言说背景和言说意义的假设,从根本上来说是一种非法的同质性逻辑。而且,自文本诞生之日起,其作者就已经‘消隐’了(福科在同一意义上说‘作者死了’),我们所能遭遇与对话的永远是历史性的文本而非写作者本人(这一点在已故的文本作者身上表现尤为突出)。由此可见,文本所蕴涵的思想不是在其字里行间的显性逻辑中呈线性地自行布展开来的,它需要阅读主体通过自身的解读来历史性地获得。于是,读者的‘支援背景’即在很大程度上影响了解读过程。伽达默尔所说的文本诠释中不同视阈历史性融合和作为解释结果的‘历史阐释效果’,说明的都是这个意思。而与伽达默尔的解释学最根本的不同,是我这里标注的:文本学没有任何本体论的僭妄”。^①

当然,在此我还得写下两点特设说明:一是此处我所标举的文本学研究,并不是在巴特后期那种完全后现代互文性文本阅读语境中立意的,它多少还具有一些传统解释学的意味,保留这一现代性的经典文本阅读模式,主要是由当前中国学界的文本研究的非规范性现状决定的。^②固然,在部分重要的方面,我也引入了一些后文本学的观念和情境,但这只是作为一种警示性的理论反打而在场的。其二,建构这一经典文本学的读法,我的本意决非打算持

① 参见拙文:《“回到马克思”的原初理论语境》,《中国社会科学》2001年第3期。

② 例如国内一些学者在尚未弄清文本学的基本语义的情况下,轻率地将版本考据也称之为“文本学研究”。

有一种凝固化的学术立场或逻辑构架,而至多是想让人知道,在进入现代性批判时,我们手上应该居有的文本语境的**厚重性**。这就像走进晚期海德格尔的批判语境时,必先真正居有胡塞尔的现象学精密意识解析构架一样。我认定,对于中国青年一代学者,特别是国外马克思主义哲学的研究者来说,这种阅读训练具有像马林科夫斯基所说的“田野调查”作为社会学研究基始那般的前提性和不可跨越性。

也是在这个意义上,我断定西方马克思主义经典文本的研究实际上还是一块未被开垦的处女地,而这种文本学的研究却恰恰是其他一切专题性研究的合法基础。所以,为了从那种海市蜃楼式的标签化窘境中摆脱出来,我们只能老老实实在地从头开始。在浩如烟海的西方马克思主义经典原著群的大地上,让我们背负起深置入文本的理论解读之犁,一步一个深印地向前走去。努力了,流汗了,终有一天,我们将迎来累累硕果的季节。

就从这里,开始我们的第一步吧!

2002年8月27日于南京大学

目 录

丛书总序	张一兵 1
导 论 “崩溃的逻辑”、“否定的辩证法”与阿多诺	1
一、“否定的辩证法”的历史性忘却	4
1. 理论政治中的集体失忆：对阿多诺研究前 20 年的一般 诊断	5
2. 忘却的代价	13
3. 复兴后的问题及其解决之道	16
二、从“崩溃的逻辑”到“否定的辩证法”	23
1. 思想起点：在哲学和音乐之间	24
2. 从新康德主义到西方马克思主义	30
3. “崩溃的逻辑”在西方马克思主义传统中的浮现	33
4. “崩溃的逻辑”与批判理论的逻辑转型	38
5. 对胡塞尔的元批判与同一性观念的主题化	41
6. “否定的辩证法”在“崩溃的逻辑”中的成熟	42
7. 关于《否定的辩证法》创作的一批新文献	44
三、国内阿多诺研究的历史与现状，我们的任务与方法	46
1. 国内阿多诺研究的历史与现状	47
2. 我们的任务与方法	53

第一章 “崩溃的逻辑”的力场构成	56
第一节 新音乐空间中的哲学建构	57
一、“不协和音的解放”:时代精神在音乐中的显现	58
二、作为“历史哲学”的新音乐哲学	63
三、生产力、技术与爵士乐	69
第二节 辩证法内部的争论:阿多诺与《历史与阶级意识》	72
一、物化:从马克思、青年卢卡奇到阿多诺	73
二、物化意识与资产阶级哲学	81
三、反对总体性辩证法:一个辨析	84
第三节 阿多诺与早期本雅明:后灵氛时代的辩证法	90
一、文化悲剧时代的总体性	90
二、后灵氛时代的艺术和真理	96
三、“崩溃的逻辑”与《德国悲苦剧的起源》	101
第四节 阿多诺与尼采	111
一、尼采、启蒙与资本主义市场经济	112
二、从形而上学批判到同一性批判	117
三、视角主义的哲学文体:从格言到“论说文”	122
第二章 克尔凯郭尔解码:唯心主义的改头换面	127
第一节 克尔凯郭尔与唯心主义	128
一、克尔凯郭尔在何种意义上是一个哲学家?	129
二、无客体的内在性的唯心主义本质	137
三、对内在性的唯物主义解释	143
第二节 生存概念:唯心主义的新面具	149
一、生存与真理,或克尔凯郭尔与海德格尔的差异	150

二、克尔凯郭尔的自我概念与德国古典唯心主义	156
三、辩证法：“生产关系”与“生产力”，直接性与中介	161
第三节 审美对象的建构与生存的政治	164
一、“境界的逻辑”：再论克尔凯郭尔与黑格尔的关系	165
二、牺牲：是信仰的还是理性的？	171
三、生存的政治	176
第三章 “崩溃的逻辑”的形变之旅	180
第一节 作为“哲学的现实性”的“崩溃的逻辑”	181
一、唯心主义的陷阱：从胡塞尔到海德格尔	182
二、什么是“哲学的现实性”？	188
三、“自然历史观念”：阿多诺的唯物辩证法	193
四、“崩溃的逻辑”与霍克海默的早期批判理论	198
五、“崩溃的逻辑”与“否定的辩证法”：一个比较	203
第二节 阿多诺的“启蒙辩证法”及其经济学基础	208
一、波洛克的政治经济学与批判理论的逻辑转换	210
二、阿多诺“启蒙辩证法”的三个关键词	218
第四章 胡塞尔的元批判：同一性强制下的现象学	234
第一节 第一哲学的神话：对胡塞尔先验现象学的三个追问	236
一、“第一”的暴力：尼采“批判”胡塞尔	237
二、第一哲学与市场体制：马克思“批判”胡塞尔	243
三、“复制的现实主义”：黑格尔“批判”胡塞尔	247
第二节 逻辑绝对主义与同一性	251
一、逻辑绝对主义、科学与工具理性	252
二、物化的逻辑和逻辑的物化	257
三、逻辑与资本	262

4 “崩溃的逻辑”的历史建构

第三节 胡塞尔与唯心主义:从本质现象学到先验现象学	266
一、意向性的逻辑演进与唯心主义	268
二、先验唯心主义视阈中的被给予性概念	274
三、纯粹自我:唯心主义的终结?	278
第五章 座架黑格尔:否定性的力量之源	284
第一节 “我们是黑格尔的同时代人”	285
一、是“思辨”的唯心主义,还是“思辨”的现实主义?	287
二、黑格尔的劳动概念与资本的统治	292
三、黑格尔与海德格尔:面对资本主义的两种不同姿态	297
第二节 黑格尔的“经验”:否定性的力量之源	302
一、黑格尔的“经验”对经验主义和唯心主义的双重超越	304
二、“修正了的辩证法观念”	308
三、否定性:辩证法的力量之源	312
第三节 解读黑格尔或《否定的辩证法》的方法	316
一、清晰性的暴力本质	317
二、含混性中的解放兴趣	321
三、论说文:“修正了的辩证法观念”的实现形式	324
结束语:哲学何为?	329
主要参考书目	332
主题索引	351
后 记	359

Content

Preface	1
Intruduction: “Logic of Collapse”, “Negative Dialectic” and Adorno	1
Section 1 “Negative Dialectic” Ignored	4
1. Collective Amnesia in Theoretic Politics; a General Diag- noses of Researches on Adorno in the Earlier 20 Years ...	5
2. The Price of Oblivion	13
3. Problems and Their Resolves after Adorno’s Renaissance	16
Section 2 From “Logic of Collapse” to “Negative Dialectic” ...	23
1. The Jumping-off Point of Adorno’s Thought; Betw- een Philosophy and Music	24
2. From Neo-Kantism to Western Marxism	30
3. The Emergence of “Logic of Collapse” in The Tradition of Western Marxism	33
4. “Logic of Collapse” and The Logical Transfiguration of Critical Theory	38
5. Meta-Critique on Husserl and The Idea of Identity Th-	

2 “崩溃的逻辑”的历史建构

ematized	41
6. The Maturation of “Negative Dialectic” in “Logic of Collapse”	42
7. Some New Materials on The Making of <i>Negative Dialectic</i>	44
Section 3 The History of Researches on Adorno. Its Current Situation in China. Our Task and Method	46
1. History of Researches on Adorno and Its Current Situation in China	47
2. Our Task and Method	53

Chapter 1 Mapping Force Fields of “Logic of Collapse”

.....	56
Section 1 Philosophical Construction in the Space of New Music	57
1. “The Liberation of Diaphony”: the Appearance of Time Spirit in Music	58
2. The Philosophy of New Music as “Philosophy of History”	63
3. Productivity, Technology and Jazz	69
Section 2 Dispute in the Dialectics: Adorno and <i>History and Class Consciousness</i>	72
1. Reification: from Marx to Young Lukács and Adorno ...	73
2. The Consciousness of Reification and Bourgeois Philosophy	81
3. Against the Dialectic of Totality: a Analysis	84
Section 3 The Dialectic in the Age of Post-Aura	90
1. Totality in the Age of Cultural Tragedy	90

2. Art and Truth in the Age of Post-Aura	96
3. Back to Dialectic of "Thing"	101
Section 4 Adorno and Nietzsche	111
1. Nietzsche, Enlightenment and Capitalist Market Economy	112
2. From Critique of Metaphysics to Critique of Identity	117
3. Perspectivist Style of Philosophy; From Dicta to "Essay"	122
Chapter II Decoding Kierkegaard: Disguise of Idealism	127
Section 1 Kierkegaard and Idealism	128
1. Why is Kierkegaard a Philosopher?	129
2. Idealist Essence of Inwardness Without Objective	137
3. Materialist Commentary of Inwardness	143
Section 2 Concept of Existence: A New Mask of Idealism	149
1. Existence and Truth, or the Difference between Kierke- gaard and Heidegger	150
2. Kierkegaard's Concept of Ego and German Classical Idealism	156
3. Dialectic; Relations of Production and Productivity, Immediacy and Mediation	161
Section 3 Construction of the Aesthetic and the Politics of Existence	164
1. "The Logic of the Spheres"; Re-reading the Relationship between Kierkegaard and Hegel	165
2. Sacrifice; out of Belief or Reason?	171
3. The Politics of Existence	176

Chapter III “Logic of Collapse” in the Trip of Trans-

figuration	180
Section 1 “Logic of Collapse” as “The Actuality of Philosophy”	181
1. A Idealist Trap: From Husserl to Heidegger	182
2. What is “The Actuality of Philosophy”?	188
3. “The Idea of Natural History”: Adorno’s Materialist Dialectic	193
4. “Logic of Collapse” and the Early Critical Theory of Horkheimer	198
5. “Logic of Collapse” and “Negative Dialectic”: a Analysis	203
Section 2 Adorno’s “Dialectic of Enlightenment” and Its foun- dation of Economics	208
1. Pollock’s Political Economics and the Logical Transform of Critical Theory	210
2. Three Key Concepts of Adorno’s “Dialectic of Enlightenment”	218

Chapter IV The Meta-critique of Husserl: A Phenomen-

ology under Coerce of Identity	234
Section 1 The Mythology of The First Philosophy: Three Ques- tion about Husserl’s Transcendental Phenomenology	236
1. The Violence of The First: Nietzschean “Critique” on Husserl	237
2. The First Philosophy and Market System: Marxian “Critique” on Husserl	243
3. “Replica Realism”: Hegel’s “Critique” on Husserl	247

Section 2 Logical Absolutism and Identity	251
1. Logical Absolutism, Science and Instrumental Reason	252
2. Reification of Logic and Logic of Reification	257
3. Logic and Capital	262
Section 3 Husserl and Idealism: From eidetic Phenomenology to Transcendental Phenomenology	266
1. The Logical Development of Intentionality and Idealism	268
2. The Concept of Given in the Horizon of Transcendental Phenomenology	274
3. Is Pure Ego the end of Idealism?	278
Chapter V Ge-stell Hegel: The Force Source of Negativity	284
Section 1 We are in the Same Time of Hegel	285
1. Speculative Idealism, or Speculative Realism?	287
2. Hegel's Concept of Labor and the Domination of Capital	292
3. Hegel and Heidegger: Two Different Poses of Facing Capitalism	297
Section 2 Hegel's Experience: The Force Source of Negative	302
1. The Double Surmounts of Hegel's Experience Over Empiricism and Idealism	304
2. "A Revised Conception of the Dialectic"	308
3. Negativity: the Force Source of Dialectic	312
Section 3 The Method of Reading Hegel or Negative Dialectic	316
1. The Violent Essence of Clarity	317
2. The Interest of Emancipation in Ambiguity	321