

理论创新丛书

LILUN CHUANGXIN CONGSHU

社会主义建设规律 新探索

◎ 李秀潭 著

浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义建设规律新探索/李秀潭著. —杭州:浙江人民出版社, 2003. 12
(理论创新丛书/李君如主编)
ISBN 7-213-02512-0

I. 社... II. 李... III. 社会主义建设—规律—研究—中国 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 127257 号

理论创新丛书

李君如 主编

社会主义建设规律新探索

李秀潭 著

出版发行 浙江人民出版社
(杭州体育场路 347 号 市场部电话 85176516)
责任编辑 杨淑英
封面设计 顾 页
责任校对 张谷年
经 销 浙江省新华书店
激光照排 浙江新华图文制作有限公司
印 刷 浙江印刷集团有限公司
开 本 880 × 1230 毫米 1/32
印 张 9.875 插页 2
字 数 21.7 万
版 次 2003 年 12 月第 1 版
2003 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-213-02512-0
定 价 22.50 元
如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。

总 序

创新,是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,也是一个政党永葆生机的源泉。中国共产党倡导理论创新,也身体力行理论创新。十六大报告,就是一篇理论创新的力作。与此同时,十六大为推进理论创新,也提出了一些研究课题。其中,最大的,也是最为根本的课题是:“在全党深入进行马克思主义发展史的教育,大力弘扬求真务实,开拓进取的精神,不断深化对共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律的认识,不断丰富和发展马克思主义。”

之所以说“不断深化对共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律的认识”,是理论创新的课题,并不是说我们过去对这些规律没有研究,而是说要在回答共产党执政和社会主义建设遇到的新问题中,深化对这些规律的研究,形成新的认识,获得新的结论。实际上,提出要深化对共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律的认识,本身就是我们在实践中面临的新问题。因为,我们都知道,在马克思、恩格斯设想的“共产主义第一阶段”,即列宁所说的“社

会主义社会”里,是不存在阶级差别、政党和国家的社会,而现实的社会主义则是存在着阶级差别、政党和国家的社会。这样的社会主义尽管已经存在很长一段时间了,从列宁、斯大林到毛泽东,都对这一新问题进行过探索和研究,其中也不乏有价值的理论贡献,但是还不能说我们对社会主义的问题已经完全搞清楚了。邓小平尖锐地提出了这一问题,并带领我们进行新的探索。邓小平的探索,具有极大的现实性、实践性和创新性。这一探索告诉我们,要深化对现实社会主义及其发展规律的认识,就必须深化对人类社会发 展规律和共产党执政规律的认识。正是在这个意义上,我们说江泽民同志提出要深化对这些规律的认识,是一个带有根本性的理论创新课题。

理论创新,是一项非常艰巨的创造性的研究工作。坐在客厅里空谈理论创新,谁都会说。真要进行理论创新,谈何容易!正如邓小平在阐述要从实际出发研究和宣传四项基本原则的时候说过的:“这决不是改头换面地抄袭旧书本所能完成的工作,而是要费尽革命思想家心血的崇高的创造性的科学工作。”^① 要深化对共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发 展规律的认识,要做很多工作。一要全面地、系统地研究马克思、恩格斯创立的科学学说;二要全面地、客观地研究马克思主义发展的历史和马克思主义诞生以来人类文明发展的历史及其提出的新问题;三要全面地、深入地研究我们面对的现实,包括中国的现实和世界的现实。也就是毛泽东强调的,要研究理论、历史和现实,达到理论与实践相结合,达到实事求是——在“实事”(客观存在着的一切事物)中“求”(研

^① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第180页。

究)“是”(客观事物内部的联系,即规律性),以作为我们行动的向导。

根据这样的认识,我们作为党的理论工作者,应该责无旁贷地承担起深化对共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发

展规律的认识的任务;同样,根据这样的认识,我们也知道,凭我们的经历、学识和能力,是无力完成这一研究任务的。但是,我们可以抛砖引玉,把我们研究的一些初步的、乃至

于比较肤浅的认识,同朋友们进行交流。这就是我和李秀潭同志撰写这套研究性丛书的初衷或目的。我们期待的,是通过这样的交流,让更多的人来推进这方面的研究。

李君如

2003年3月29日

于北京崇学山庄

目 录

总序(李君如)

1 科学社会主义的曲折发展历程	1
(一)社会主义从空想到科学	2
(二)社会主义从理论到实践	14
(三)社会主义从高潮到低潮	29
2 中国特色社会主义理论的伟大创新	44
(一)20 世纪社会主义历史难题的破解	45
(二)中国特色社会主义理论的创立和形成	50
3 社会主义建设规律的探索和发展	85
(一)关于建设中国特色社会主义的思想路线	89
(二)关于建设中国特色社会主义的发展道路	90
(三)关于建设中国特色社会主义的发展阶段和 发展战略	93
(四)关于建设中国特色社会主义的根本任务	97
(五)关于建设中国特色社会主义的发展动力	99

(六)关于建设中国特色社会主义的依靠力量	105
(七)关于建设中国特色社会主义的国际战略	108
(八)关于建设中国特色社会主义的领导力量	111
(九)关于建设中国特色社会主义的根本目的	115
4 全面建设小康社会与社会主义建设新阶段	122
(一)社会主义初级阶段理论和“三步走”发展战略	122
(二)邓小平关于建立小康社会的科学理论	127
(三)江泽民关于全面建设小康社会的重要思想	135
(四)全面建设小康社会的历史进程	140
(五)全面建设小康社会的宏伟蓝图	150
5 社会主义建设面临的机遇与挑战(上)	167
(一)社会主义建设的重要战略机遇期	168
(二)挑战之一:农业农村农民问题	174
(三)挑战之二:地区发展差距问题	195
(四)挑战之三:收入分配差距问题	204
(五)挑战之四:城市贫困群体问题	215
6 社会主义建设面临的机遇与挑战(下)	223
(一)挑战之五:新型工业化道路问题	223
(二)挑战之六:社会主义政治文明问题	237
(三)挑战之七:社会主义文化建设问题	261
(四)挑战之八:人的全面发展问题	278
(五)挑战之九:生态环境与可持续发展问题	295
参考文献	305

1

科学社会主义的曲折发展历程

19 世纪中叶,马克思、恩格斯在科学社会主义第一个纲领性文献《共产党宣言》中宣布:“一个幽灵,共产主义的幽灵,在欧洲游荡。”^① 从而开启了人类社会从资本主义向社会主义革命转变的伟大世界历史进程。

一个半世纪以来,不同国度、不同时代的工人阶级及其政党,把马克思主义基本原理同时代特征、各自国情相结合,不断探索本国革命和建设的道路,世界共产主义即社会主义运动,逐渐形成一股势不可挡的历史洪流,并经历了由空想到科学、由理论到实践、由高潮到低潮的曲折发展历程,从根本上影响并深刻地改变了世界历史的面貌。

面对 21 世纪重大历史关头,认真研究总结社会主义发展历程兴衰成败的经验教训,进一步深化对社会主义发展规律的认识,对于深入推进中国特色社会主义伟大事业和全面建设小康社会,乃至在世界范围内振兴社会主义运动,都具有极其重要的理论意义和实践意义。

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 271 页。

(一)社会主义从空想到科学

任何时代的思想理论都植根于该时代经济社会和思想文化发展的土壤。科学社会主义理论也是如此。随着近代资本主义的产生和发展,欧洲社会逐渐形成了各种各样的社会主义思潮,其中源远流长、影响最大的是空想社会主义。它的产生和发展为科学社会主义积累了有益的思想材料。

1. 空想社会主义的发展和贡献

空想社会主义产生于16世纪,它作为资本主义的对立物,是伴随着资本主义生产方式的产生和初步发展而形成的。到19世纪40年代科学社会主义诞生之前,空想社会主义在欧洲历经了300多年的发展。由于资本主义生产方式在这期间从简单协作发展到手工工场、机器大生产,空想社会主义大体也经历了三个发展阶段。

第一阶段,是16—17世纪资本原始积累和家庭手工业时期的空想社会主义。英国的托马斯·莫尔(1478—1535)和意大利的托马斯·康帕内拉(1568—1639)是主要代表人物。前者于1516年出版的《关于最完美的国家制度和乌托邦新岛的既有利又有趣的金书》(简称《乌托邦》)闻名于世。后者于1602年在监狱中写成《太阳城》一书,也久负盛名。《乌托邦》和《太阳城》这两本书集中反映了早期空想社会主义的思想。他们采取文学游记的形式,批判资本主义的资本原始积累给社会带来各种灾难和罪恶,提出与资本主义不同的没有剥削压迫、人人平等的理想社会。马克思在《资本论》中揭露资本主义原始积累是“羊吃人”,这个命题最早就是莫尔在《乌托

邦》里提出来的。在未来社会,人们视黄金若粪土,甚至用它制造“便桶溺器”。

第二阶段,是18世纪手工工场时期的空想社会主义。这一时期的主要代表人物是法国的摩莱里(1720—1780)、加布里埃尔·马布利(1709—1785)。摩莱里的代表作是1755年出版的《自然法典》,马布利的代表作是1758年写成的《论公民的权利和义务》和1776年出版的《论法制和法律的原理》。这时,资本主义已由家庭手工业的简单协作发展到工场手工业,空想社会主义思想也相应发生变化。它摆脱纯粹虚构的幻想,开始面向现实,从法理的角度批判资本主义私有制,以法律条文的形式阐述未来理想社会的基本原则。摩莱里、马布利把空想社会主义思想向前推进了一大步,但他们主张的未来社会仍不免带有平均主义和禁欲主义色彩。恩格斯称18世纪的空想社会主义为“直接共产主义的理论”^①。

第三阶段,是19世纪初产业革命时期的空想社会主义。空想社会主义发展到19世纪,产生了三个杰出的代表人物,他们是法国的昂利·圣西门(1760—1825)、沙利·傅立叶(1772—1837)和英国的罗伯特·欧文(1771—1858)。在社会主义发展史上,他们被称为19世纪三大空想社会主义者。圣西门先后发表了《一个日内瓦居民给当代人的信》、《论实业制度》、《新基督教》等一系列著作,傅立叶先后发表了《工业和协作的新世界》、《论商业》等著作,欧文的代表作有《新社会观》、《人类思想和实践中的革命》等。到了19世纪初期,资本主义发展已经开始向机器大工业过渡,资本主义的矛盾和阶级对立日益明显。随着生产力的迅速发展,也出现了一系列触目

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第721页。

惊人的社会恶果：无家可归的人挤在大城市的贫民窟里；女工和童工的劳动时间无限度延长；工厂主榨取了工人的每一根筋、每一滴血；物质和道德的贫困与财富积累同时增长，两极分化十分严重。正是在这种社会背景下，三大空想社会主义者继承已有的空想社会主义思想，吸收 18 世纪法国启蒙学者的理论形式，摆脱了小生产主义、复古主义、平均主义、禁欲主义的传统，在批判资本主义社会制度的同时，对未来社会提出了在现代化大生产基础上实行按劳分配等许多积极合理的设想，使空想社会主义的发展达到了最高水平。马克思称他们为“社会主义的鼻祖”^①。

19 世纪的三大空想社会主义者，为社会主义思想的发展作出了重要贡献。第一，深刻地揭露、无情地批判了资本主义社会的弊端。他们批判资本主义的经济制度，指出资本主义私有制是资本主义社会无数罪恶和灾祸之源；批判资本主义政治制度，揭示了资产阶级所宣扬的自由、平等、民主、博爱的欺骗性，“是黑白颠倒的世界的写照”^②；批判资本主义的道德观念，揭露了利己主义导致资本主义社会道德沦丧，以致“把富人变成两脚兽”，即“衣冠禽兽”^③。他们认为，资本主义社会根本就不是什么“理性和永恒正义的王国”，而是“一幅令人极失望的讽刺画”。这种批判，提供了启发工人阶级觉悟和研究资本主义的极为宝贵的材料。第二，对未来社会提出了一些积极的主张和合理的猜测。他们提出，未来社会要废除私有制和雇佣劳动，消灭阶级和阶级差别。实行共同劳动、合理

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 230 页。

② 《圣西门选集》上卷，商务印书馆 1962 年版，第 275 页。

③ 《欧文选集》下卷，商务印书馆 1965 年版，第 13 页。

分配,有计划地组织生产。消灭城乡之间、脑力劳动与体力劳动之间的对立和差别。坚持教育和劳动相结合,发展科学、文化艺术以推动生产、造福社会。实行民主选举,依法管理社会。实行婚姻自由,男女平等。国家的职能由对人的控制逐步转向对物的管理,直至最后消亡,等等。这些见解对马克思、恩格斯创立科学社会主义提供了有益的思想材料。第三,探讨了社会发展的规律性和特点。他们初步认识到了人类社会是一个不断进步的过程,具有一定的规律性,并试图从经济力量甚至阶级斗争的发展来考察人类社会历史从低级到高级的运动和资本主义社会的暂时性。这些思想包含了辩证法和唯物论的某些因素。这是他们空想理论中的科学因素。马克思、恩格斯对三大空想社会主义思想家的历史贡献给予了高度的评价。恩格斯说:“德国的理论上的社会主义永远不会忘记,它是站在圣西门、傅立叶和欧文这三个人的肩上的。虽然这三个人的学说含有十分虚幻和空想的性质,但他们终究是属于一切时代最伟大的智士之列的,他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。”^① 他们是科学社会主义的先驱,是马克思主义学说的思想来源之一。

19世纪三大空想社会主义者也存在着明显的理论缺陷。他们只是从道德上揭露和抨击资本主义社会的弊端,而不了解社会发展和资本主义制度的本质及其发生、发展和灭亡的规律。他们把一切诉诸于抽象的“理性”,对未来社会的预见还局限于价值判断上,把社会主义看成是理性、正义的体现,而不能从人类社会发展规律和资本主义社会基本矛盾运动中发现其必然性。他们以为通过“天才人物”的宣传、呼吁、试验

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第635—636页。

就可以实现理想社会,因而没有找到作为新社会创造者的社会力量 and 实现社会主义的正确道路。历史事实已经表明,这种理论主张不可能变成现实,不可能成为无产阶级和劳动群众解放的思想武器。空想家们理论上的局限从根本上来说,是历史条件的局限。正如恩格斯所指出:“不成熟的理论,是同不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。解决社会问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中,所以只有从头脑中产生出来。”^① 正因为这样,马克思、恩格斯才把19世纪以及以前的社会主义思潮称为空想社会主义。

2. 科学社会主义产生的社会历史条件

产业革命在欧洲的迅速发展,为科学社会主义的创立提供了经济条件和阶级基础。18世纪60年代产业革命首先在英国开始。牛顿创立的力学运动定律以及其他科学研究成果,为产业革命奠定了科技基础。飞梭和纺纱机的发明,推动了棉纺工业的革命。瓦特发明的蒸汽机被直接运用于工业生产,带动了煤炭、冶金、机械制造和交通运输业的技术改造,促进了整个资本主义大工业的建立。到19世纪30年代,英国已经基本完成了产业革命,机器生产在工业主要部门取代了手工劳动。当时英国的工业生产占据世界工业生产的一半,在世界处于领先地位,被称为“世界工厂”。在英国之后,法国、德国和欧洲大陆其他国家,也相继开始了产业革命的进程。到1848年,法国已成为仅次于英国的工业强国。产业革命在德国开始后,柏林等大城市先后建立起机械制造厂,萨克森和西里西亚很快成为纺织工业中心。产业革命的兴起,同

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第724页。

时也带来了资本主义世界市场的拓展,使整个资本主义的发展迅速完成了由工场手工业向机器大工业的过渡,资本主义生产方式完全确立起来了。由此而来,资本主义世界发生了重大变化,各种矛盾也开始激化。

产业革命促进生产社会化程度提高,创造了巨大的生产力,但同时也使资本主义的基本矛盾即生产的社会化和生产资料私人占有之间的矛盾日益尖锐,并引起了资本主义经济危机的周期性爆发。1825年英国爆发了资本主义世界第一次经济危机。以后几乎每隔8—10年就有一次危机爆发。继1836年英法经济危机之后,1847年的经济危机几乎遍及欧洲各国。经济危机给无产阶级和劳动人民带来巨大痛苦,也对资本主义社会生产力造成巨大破坏。经济危机的周期性爆发,暴露了资本主义社会弊端的根源所在,表明生产资料的私人占有不能适应社会化大生产。

产业革命确立了工业资产阶级的统治地位,也促进了现代无产阶级的形成和壮大。到19世纪30—40年代,无产阶级在欧洲已经形成了一支人数众多、力量强大的队伍,并同资产阶级展开了全面的斗争,无产阶级的斗争已经从最初的反对企业主、破坏机器的自发性斗争,发展为矛头指向整个资产阶级和资本主义制度的有组织的自觉性斗争。在这种斗争中,无产阶级由一个自在的阶级逐步成长为一个自为的阶级。1831年和1834年法国里昂工人两次起义,1836—1848年英国宪章运动,1844年德国西里西亚纺织工人起义,是当时著名的三大工人运动。这三大工人运动标志着欧洲发达国家的无产阶级作为独立的政治力量登上了历史舞台,也标志着欧洲发达国家无产阶级与资产阶级之间的斗争已上升到首要地位。这种状况表明,无产阶级作为大工业的产物,是推动社会

变革的新的阶级力量,他们的运动反映了社会大多数人的利益和要求。

产业革命推动了资本主义经济在全球拓展,世界市场和资本主义经济体系由此开始形成,经济全球化的发展由此开始起步。马克思、恩格斯指出:“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。”“资产阶级,由于一切生产工具的迅速改进,由于交通的极其便利,把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。……一句话,它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”^① 正是因为资产阶级不断开拓世界市场,导致了资本主义向世界各地大肆扩张,经济文化相对落后的国家和地区逐步沦为资本主义国家的殖民地半殖民地。这不仅把资本主义的基本矛盾外化成一种世界性的矛盾,而且还造成了新的矛盾的产生,即宗主国统治者同殖民地人民的矛盾。

3. 科学社会主义应运而生

资本主义的出路何在,无产阶级的命运如何,人类社会的走向在哪里,这一切问题都需要有科学的理论作出明确的说明和回答。在这样的社会历史条件下,马克思、恩格斯在批判继承人类思想文化优秀成果的基础上,创造了唯物史观和剩余价值学说,并把社会主义思想置于这两大基石之上,使社会主义走出了乌托邦的荒野,科学社会主义应运而生。

首先,马克思批判地吸收了德国古典哲学中的辩证法和

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第276页。

唯物主义思想,克服了旧哲学中唯物主义与辩证法相分离、自然观与历史观相矛盾的缺陷,把唯物主义和辩证法统一起来,把辩证唯物主义自然观和历史观统一起来,并用这种科学的方法重新研究人类社会历史现象,发现了社会发展的一般规律,创立了唯物史观。正是由于唯物史观这一伟大发现,“社会主义现在已经不再被看作某个天才头脑的偶然发现,而被看作两个历史地产生的阶级即无产阶级和资产阶级之间斗争的必然产物。它的任务不再是构想出一个尽可能完善的社会体系,而是研究必然产生这两个阶级及其相互斗争的那种历史的经济的过程;并在由此造成的经济状况中找出解决冲突的手段”^①。

唯物史观揭示了生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾运动是社会发展的根本动力。其中,社会生产力是人类全部历史的基础。随着生产力的发展,人们才能改变自己的生产关系和一切社会关系。“手推磨产生的是封建主的社会,蒸汽磨产生的是工业资本家的社会”^②。生产力和生产关系的矛盾运动,构成了社会发展的内在动因。生产方式的变革是决定社会发展的主要力量。一切历史冲突都根源于生产力和生产关系的矛盾,一切社会变革都来自于生产方式的变化。随着社会生产力的发展,人类社会必然要从资本主义社会走向社会主义、共产主义社会。这就从人类社会发

展规律的高度论证了资本主义社会产生、发展和灭亡的规律,克服了空想社会主义者仅仅从抽象的理性原则出发谴责资本主义制度的缺陷。

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第739页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第142页。

唯物史观揭示了阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。在阶级社会中,由于人们在生产中的地位和利益不同,对生产资料的支配权利和劳动成果的分配权利不同,因此也就产生了劳动阶级和剥削阶级。生产力和生产关系的矛盾反映在阶级关系上,也就表现为阶级对立和阶级斗争。封建社会取代奴隶社会,资本主义社会取代封建社会,都是通过阶级斗争的方式实现的。社会主义取代资本主义,同样离不开无产阶级反对资产阶级的斗争。这就指明了变革资本主义制度的正确道路,纠正了空想社会主义者寄希望于统治者发善心、追求以和平方式实现社会变革蓝图的幻想。

唯物史观揭示了人民群众是历史的创造者,是改造旧世界、建设新世界的社会力量。历史活动是人民群众的事业,随着历史活动的深入,人民群众的作用更加明显。在人类社会历史发展过程中,人民群众不仅是社会物质财富和精神财富的创造者,而且还是社会变革的主力军。在推翻资本主义、建设社会主义和共产主义的事业中,必须依靠无产阶级和广大人民群众。这一观点表明,无产阶级和劳动群众必须而且能够依靠自己的力量解放自己和全人类,这就克服了空想社会主义者把无产阶级仅仅看成一个值得同情的受苦受难的阶级,而把历史进步和社会更替的希望寄托于少数天才人物的局限。

唯物史观的创立,为科学社会主义提供了第一块理论基石,奠定了科学社会主义的世界观和历史观基础。

其次,马克思把唯物史观运用于分析资本主义生产方式,并批判地继承了英国古典政治经济学中的积极思想成果,实现了政治经济学的革命性变革,创立了剩余价值学说。在马克思主义产生以前,英国亚当·斯密和大卫·李嘉图奠定了劳