

’2000

# 山东省书法理论研讨会 论文选集

山东省书法家协会理论委员会编

黄河出版社

# 山东省书法理论研讨会

## 论文选集



黄河出版社

### **图书在版编目(CIP)数据**

山东省书法理论研讨会论文选集/山东省书法家协会理论委员会

编. - 济南:黄河出版社,2000.7

ISBN 7-80152-206-0

I. 山… II. 山… III. 汉字 - 论文选集 - 中国 - 现代 IV. J292.28

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 33439 号

### **《山东省书法理论研讨会论文选集》编委会名单**

**主 编** 山东省书法家协会理论委员会

**编 委** 梁修 张弩 徐超 赖非

郑训佐 傅合远 潘景年

**责任编辑** 耿龙武

**封面设计** 孙建军

**书名** 山东省书法理论研讨会论文选集

**编者** 山东省书法家协会理论委员会

**出版** 黄河出版社

**发行** 黄河出版社发行部

(济南市英雄山路 19 号 250002)

**印刷** 山东地质印刷厂

**规格** 850×1168 毫米 32 开本

11 印张 260 千字

**版次** 2000 年 7 月第 1 版

**印次** 2000 年 7 月第 1 次印刷

**印数** 印数 1-1000 册

**书号** ISBN7-80152-206-0/J.008

**定价** 38.00 元

## 前　　言

随着改革开放而涌现出来的“书法热”，在经历了经济化思潮、商业化思潮、以及外来文化思潮的冲击和检验之后，至今不但没有丝毫降温的迹象，而且正以旺盛的生命力，继续向前推进。所不同的是，初期那种随处可见的带有狂热化的倾向，逐渐被冷静和理智所取代，无论是书法创作还是书法理论研究，许多肤浅的、内容贫乏的、急功近利的现象，开始向着有内涵、有质量、情调高雅的方向转化。这种从量到质的变化，在我省的理论界也表现得异常明显。

我们这次论文的征集，在省书协和各地市书协的重视和支持下，共收到论文 100 多篇。这些论文内容广泛，有对 20 世纪书法创作的回顾，有对未来世纪书法的展望，还有对当代书法现状的反思和对流行书风的剖析，从书法史到技法探讨，从对近现代书家的研究评析到碑帖考证，从传统篆刻到现代刻字艺术，几乎触及到了当前全国理论界探讨的所有热门话题。大部分论文主题鲜明，思路新，见解有一定深度，反映了我省理论队伍不但人才多，而且具备较高的整体水平。我们及时聘请了有关专家，对征集的论文进行了认真地审读，从中选出 30 余篇，结集出版，作为对我省近期理论研究成果的一次检阅和总结。尽管这部分论文还不足以展现我省理论研究的全貌，我们相信，在此基础上，将进一步活跃我省理论研究领域的空气，带动广大书法爱好者积极投入到理论研究中。

来,促进我省书法艺术水平进一步提高。

通过这次论文的征集和审读,我们对我省理论界的现状有了更清晰的了解,对我省理论研究的前景充满了信心。但我们还必须清醒地认识到,我们和全国理论研究的现状相比,还存在一定的差距。为此,我们还需要进一步提高我们自身的素质,提高我们敏锐的观察力和思辨能力,不断更新观念,扩大视野,把握理论研究的最新动态,只有如此,我们才能有希望跻身于我国理论战线的前列。

加强自身素质特别是文化素质的提高,是提高理论研究水平的关键之一。近年来,就全国范围看,理论研究和书法创作是同步的。理论研究的气氛一直比较活跃,随着理论研究质量的不断深化,许多长期以来在人们头脑中形成的固定模式受到了冲击,不少传统观念受到了挑战。大量的事实说明,在当今书坛上,要想在理论研究上有所突破,有所建树,在日益发展的新形势下,沿用固有的思维方式,或以荒诞离奇、别人看不懂的东西来冒充创新,正逐渐被人们所厌弃。及时地自我充实,不间断地加强自身素质的提高,几乎成了理论界的共识。

理论研究是一项比较枯燥的工作。从事理论研究,除了应具备扎实的文学功底外,还要具备严谨的治学态度。书法是一门有着数千年历史的古老的传统艺术,从文字的产生就带有朴素的艺术色彩,其后经过文字本身的不断演变,各种书体的产生、发展直到完善,历史上诸多书家的出现及不同历史时期的时代风貌,各种风格流派等等,都是我们研究的对象。另一方面,现代书坛上的发展趋势,某些动态及亮点,更需要我们去密切关注。古代书论中的精华,需要我们去吸收,去借鉴,但由于历史的发展,时空的悬隔,史料的局限等种种原因,给我们认识历史增加了很大的难度,况且书法理论研究的范围不仅限于书法本身,它往往涉及诸如语言文字学、文学、史学、哲学、考古学、宗教等多种学术领域,要求我们必

须具备多方面的学问和知识。我们搞理论研究,如果缺乏深厚的文化功底,缺乏严谨的治学态度,将面对着前人留给我们的丰富的艺术遗产而束手无策。

理论研究虽不同于书法创作,但它毕竟研究的是一门艺术,并且是一门既古老又高雅的艺术,势必要牵涉到一个鉴赏的问题。对古代书家的定位,对名家名作的评骘,对流行书风的剖析,对书坛上不断涌现出来的新人新作的认同,都需要我们理论研究者具备较高的鉴赏能力。孙过庭《书谱》中说的“家有南威之容,乃可论于淑媛,有龙泉之利,然后议于断割”,就是说的这个道理。当然,理论研究者能具备一定的书法技能就更好了。事实上,历代许多理论专著,往往出自著名书家之手。掌握一定的书写能力,对书法创作的得失会更有体验,其见解和议论才更具说服力。

理论队伍的建设,也是一个不容忽视的问题。经过多年的不断发展和提高,我省已经形成了一支很有实力、很有水平的理论队伍,他们对我省书法事业的发展表现出了高度的热情,积极投入,勤奋创作,经常有高质量的论文在全国各专业报刊发表,有的并多次应邀参加各种理论研讨活动。通过广泛的学术交流,开阔了视野,拓宽了思路,也为我省争得了荣誉。我们今后将在组织和引导方面加大力度,鼓励更多的书法爱好者参与理论研究,使我省书法理论研究队伍更加壮大,水平有更大提高,推动理论研究呈现出一个崭新的局面。

我们山东素有“齐鲁之邦”的美称,有数千年光辉灿烂的文化积淀。在这块土地上,曾哺育过许许多多历史巨人,他们的伟大业绩,不但是我省,也是我们中华民族的一笔巨大的精神财富。以往的考古发掘证明,我省又是一个地下文化遗存极其丰富的大省,古陶文、古玺印、青铜器、秦汉刻石等,均在全国占有举足轻重的地位。这些灿烂的古代文化,与历史悠长的书法艺术有着极为密切的联系,我们应该充分利用这一得天独厚的优势,进一步挖掘齐鲁

文化的底蕴,弘扬齐鲁文化的特色,为推动我省书法事业的不断发展做出新的贡献!

山东省书法家协会理论委员会

2000年5月

# 目 录

## 前 言

### 书法史论

- 20世纪中国书法创作之回顾 ..... 于茂阳 郑培亮(3)  
民国书法思想史论 ..... 姜寿田(15)  
南北书派考述 ..... 姜寿田(27)

### 书艺探讨

- 今人应尚气势 ..... 潘景年(43)  
笔力强弱的组织形态  
——笔力散论之九 ..... 张 鸞(50)  
试论黄庭坚“观韵”的美学追求及意义 ..... 傅合远(56)  
浅谈《张玄墓志》的书法艺术 ..... 李 强(67)  
略谈书法“以丑为美” ..... 惠立群(73)  
书法创作的增损规律 ..... 滕西奇(77)

### 书 家 评 析

#### 高标独立 古籀重辉

- 读《蒋维崧临商周金文》 ..... 徐 超(87)

#### 古典情怀与现代风范的双重变奏

- 魏启后先生的书法艺术 ..... 郑训佐(98)  
略论康有为、沈曾植书学思想之异同 ..... 耿 飞(106)  
博精群法 一发新韵 ..... 常 诚(119)  
吴昌硕、沈曾植书法比较研究 ..... 白 爽(129)  
沈尹默、林散之书法比较研究 ..... 迟延胜(137)

## 篆刻艺术

- 齐鲁印派述略 ..... 高 石(151)  
浅议新时期山东篆刻 ..... 王庆忠(178)  
篆刻拟古玺创作的肇始与演进 ..... 姜寿民(189)

## 碑帖考证

- 山东近年发现的几件古代书法刻石 ..... 徐叶翎(203)  
关于《郑文公碑》的作者 ..... 崔传富(209)  
“僧安道壹”考 ..... 许洪国(218)

## 继承和创新

- 关于传统的话题 ..... 邹振亚(227)  
对当前书法继承和创新问题的思考 ..... 张柏龄(233)  
书法传统问题散论 ..... 范正红(237)  
关于当代书法创作的思考 ..... 于明诠(248)

## 其 它

- 谈当前书法理论的建设 ..... 赖 非(257)  
隶书思索六题 ..... 俞黎华(268)  
关于中庸美学的本旨与书法审美标准的界定  
——兼与韩玉涛先生商榷 ..... 迟志邦(276)  
解读怀素 兼论当代草书 ..... 裴墨石(289)  
虔诚膜拜 涵养寓书 ..... 杨乃瑞(296)  
中、日、韩三国现代刻字艺术的创作现状管窥 .....  
..... 王步强(302)  
从当代隶书名家的创作得失看隶书发展的现状 .....  
..... 张卫华(309)  
论展厅书法创作及其他 ..... 孟庆星(317)  
世纪末随想:未来中国书法的文化超越 ..... 宋文京(323)

# 书法史论



# 20世纪中国书法创作之回顾

●于茂阳 郑培亮

## 一、清末碑学运动的持续发展与深入

碑学是一个非常宽泛的概念。它应该包括三个子系统。第一是篆书系统的铭文石刻，第二是隶书系统的碑版石刻，第三则是隶楷过渡期间的石刻，主要是指魏碑。进入20世纪，吴昌硕、沈曾植、康有为等人率先从范围狭窄的碑学系统内跳出来，开始了一个碑帖融合的尝试。沈曾植远法钟繇、索靖，近取倪元路、黄道周，旁参六朝碑版造像，运用篆隶笔法，综合碑帖之长，冶为一炉，卒成大器；吴昌硕把魏碑气息神韵和谐地融入上古三代文字及帖学之中，其“行草石鼓”书法和碑帖结合的行草书，意态奇逸，气韵生动，笔法跳跃，充满了阳刚之气；康有为更是雄心勃勃，“千年以来，未有集北碑南帖之成者，况兼汉分、秦篆、周籀而陶冶之哉。鄙人不敏，谬欲兼之。”康有为虽然在实践上最终未能达到其理想的高度，但也形成了气魄宏大、纵横开张、劲健沉雄、朴厚苍茫的康氏书风。沈、吴、康是清末书坛三大重镇，他们开创了碑学进一步复兴的局面。更为重要的是，在他们的取法与审美中，透露了肯定帖学的消息，并在实践上不自觉地完成了近代出碑入帖的立场转换。尽管三位书家大半生在清代度过，但他们的艺术高峰却是在进入本世纪以后，甚至是进入民国后的十多年里方才达到的。因此这里把

他们称为 20 世纪第一代杰出的碑学大师恐不为过。

于右任可以说是继沈、吴、康以后的本世纪第二代杰出的碑学实践大师。于右任前期以魏碑为主，“朝写石门铭，暮临二十品”。如果说沈、吴、康的碑学实践还未能最终走向成熟的话，那么，在于右任笔下的“碑体行书”里则理想地完成了碑帖融合的尝试，并将前人的“碑体行书”大大推进了一步。1927 年前后，他开始致力于“标准草书”的研究。应当说明的是，“标准草书”的创立尽管是以“易识、易写、准确、美丽”的实用目的为宗旨的，但这并未影响限制于右任个人在草书创作上的开拓性。他的草书，融汇百家，以魏入草，欹侧多变，简明美观，时露素草的韵味和气息。他的成功实践，使萎靡千年的帖学彻底走出了困窘的状态，使帖学书家看到了碑帖兼融的希望所在。从碑学发展来看，于在沈、吴、康三者的基础上，将草书的生动流畅与北碑的古拙雄强进行了完美的结合，也大大拓宽了碑学一系创作的范围和领域。

建国后，特别是在 60~70 年代，由于种种不利因素的干扰，书法艺术未能得到健康、持续的发展。书坛上基本上是以沈尹默的甜美温雅之风占据主流。但随着“文革”的结束，改革开放时代的到来，书法焕发了新的生机，大批书家得以复出。从作品风格的大致取向来看，70 年代末 80 年代初期，深受碑学思想影响的书家仍然占据多数，碑帖融合的趋势并没有因为时代的、政治的干扰和制约出现明显的断层。这一时期，王蘧常、沙孟海可以作为其中杰出的代表。作为沈曾植的弟子，王蘧常听从师训，直追古人，深入秦汉，以古为新，“没有一笔不具古人面目，却没有一笔不显自己的精神”（见郑逸梅为《王蘧常章草书法》所书后记）。与吴昌硕等大家一样，王蘧常也是碑学书家中擅长化腐朽为神奇、自运机杼、标新立异的高手。其书从学问中来，从诗境中来，自具气质，不染尘俗，落落不往，矫矫不群，沉郁顿挫、胸襟阔大。王蘧常的出现，使章草书得以宏扬。在他的前后，沈曾植、王世镗、郑诵先等人均将碑学

精神引入章草。毫不过分地说,20世纪是章草艺术创作的第二个高峰期。而王蘧常的戛戛独造,正是高峰浪尖上的一枝奇葩,自他以后,谁欲从此突破超越,恐非易事了。相比于王蘧常的高古、生僻与幽险,沙孟海的大字行草,以其沉郁、厚重、雄强、豪迈的书风,更加咄咄逼人,更具有震撼力。在本世纪后半期沙孟海的影响和地位是举足轻重的,沙氏行草隶篆无所不涉,对气势的追求,不遗余力,横刷竖扫,振迅天真,郁郁芊芊,一派大家气象。特别是他在书法教育上的成功实践,使其周边形成一个庞大的群体,而这一群体的创作,正是与吴昌硕的碑学精神一脉相承的。

进入80年代以后,书法热在全国迅速兴起。书法热潮培养出来的大批中青年书家,以帖入碑,或以碑入帖,已经不再像前人那样斤斤计较碑帖的局限和得失,以全方位的借鉴、吸收、调整为特征,不拘一格,广泛地接受各种信息,在多层次上不断调整、提高、扩展审美价值与容量,以奇为美、以真率为美,以质朴为美、以个性为美,使得清末民国以来一小部分书家所进行的碑帖融合的尝试成为浩浩荡荡的时代潮流。

当代碑学风气的延伸还表现为书家尤其是当代中青年书家所体现出的自觉的“寻根”意识。直溯上古,取法民间,全面、系统、深入地开掘原始艺术和民间书法的宝藏,寻找书法艺术创变的契机,成为一种时代风尚存在于当代书坛。甲骨、古陶、钟鼎、简牍、诏版、权量、砖文、瓦当、古镜、古钱、封泥、石阙、摩崖、墓志、造像记、经书等民间书法均成为书家涉猎的对象。随着民间书法美学价值的认定与进一步挖掘,会有越来越多的书家涉足于此。

## 二、帖学的发展与自我调整

书法自唐代以后,均以二王为主要师法对象。唐代以降,名家辈出,流派门立,成就巨大。单就帖学自身而言,并不存在与碑学孰优孰劣的问题。问题在于后世书家所顶礼膜拜的刻帖一翻再翻,学者模影度形,去古愈远。技法的完备、取法的狭窄、表现的程

式化、意境的局促,使得明清以后的帖学书家在精熟完美与稳定自足之中,不自觉地走入封闭与狭隘。

20世纪30年代,沈尹默的出现,改变了这一碑派独领风骚的局面。沈尹默与吴昌硕篆隶书风、于右任北碑行草书的鼎足而立,到建国后的以清新儒雅的二王书风一统天下,再到新时期书法热潮到来之后的沉寂和屡遭非难,在沈尹默的身上可谓浓缩了中国大半个世纪书法艺术发展的沉重踪迹。这其中蕴含了深刻而复杂的历史文化背景。它一方面说明沈尹默的回归二王顺应了历史发展的潮流,另一方面也说明沈尹默简单的复归传统帖学并未给帖学的未来找到一条合适的发展道路。当碑学迅速发展的时候,其弊端也是显而易见的,即使堪称大家的沈曾植、吴昌硕与康有为们,在技法的细腻表现上,与帖学书家相比也是相形见绌的。沈尹默个人的审美选择,他在技巧上的锤炼功夫以及作品中儒雅、静谧气氛的特殊表现,完全是不自觉地担负起了历史的重任,也可以说是对碑学末流的一种抵制和矫正。尽管他没有打出流派的旗帜,也没有提出回归二王的口号,但他从审美观、创作风格样式乃至书写实践诸方面,都提出了不少精到的见解,在他的周围团结了大批文化素养颇高、心仪二王的帖学书家,如潘伯鹰、邓散木、白蕉等人。这一群体的出现,使碑学的发展也不得不做出一番思考。事实证明,碑学一系书家的成就正是以现代帖学书家的创作为参照对象而不失时机地加以调整方才取得的。进入当代,碑帖之争渐趋消歇,不能不说这是现代书家在两大系统书法创作中发现了各自存在的利弊,否则碑帖融合便不会这样深入人心。

沈尹默的注重技巧(笔势、笔法、笔意以及中锋与运腕等),应该说是有其一定的历史价值的。但他的作品“必依名贤矩矱,刻意临写,自运殆少,遂无复字外之奇。”从他个人的创作以及书法发展史的角度来看,沈尹默并没有完成挽救帖学衰落的任务。这种带有“回光返照”式的复归现象使得沈尹默的历史价值大打折扣。与

沈尹默同时代的白蕉，同样作为回归二王的复古代表，他的作品以其对二王神韵敏锐的感悟力，以其格调的高雅，笔致的潇洒趣味，使得复古的色彩更加浓厚，对帖学的继承和开拓更具广度和深度。白蕉的复古，已不是对赵孟頫、文征明、董其昌们的简单承袭，而是跨越唐宋，直接切入了晋人的流美神韵，以其对晋人韵味精到、准确的把握，在千余年来众多帖学家之中也是极为罕见的。与沈尹默的斤斤计较点画的精到细微不同，白蕉的书法更加注重整体气象的自然流美和书写心态的优雅清隽与平和冲淡，用墨的轻重、字形的疏密、节奏的缓急、字间的流驻均流露出一种闲雅与自适的高贵气质。

随着现代科技的发展和考古上的重大发现，大批古代法书以及民间墨迹均得以广泛地印制和传播，大大开阔了现代人的视野。随着碑帖融合大趋势的形成和深入，以及创作思想的多元化局面的形成，帖学书家也逐渐改变了过去面对古人时的战战兢兢、欲变而不知变的局促和保守，强调表现自我与个性，更加注重抒情达意的性灵表现。在沈尹默系统以外，一些以帖学为主的书家已不满足二王陈规，和那些积极探索的碑派书家一样，把审美视角转移到其它领域，不断探索，以其自觉的创新意识在当代书坛标新立异。江苏的林散之，70年代末期其书艺便渐趋成熟，进入80年代，人书俱老，功力精湛。林的草书，脱胎于旭、素，揉以黄（庭坚）、王（铎），一支柔毫，极尽变化之能事，“拖泥带水”，翻转起偃，若纵若擒，举重若轻。加之受其师黄宾虹的影响，晚年的林散之将水墨画的技法大量运用到书法创作中，或水墨氤氲，或干擦涂抹，秾纤适度、枯湿相宜。有书的形质，有画的意境，大疏大密，黑白错综，扑朔迷离，如同梦幻。以画入书的林散之，仍然保留了传统用笔法的基本要求，但他却在此基础上，最大限度地调动和丰富了线条的表现能力，形成了强烈而富有魅力的视觉刺激效果。上海的谢稚柳是当代知名的鉴赏家。早年学陈老莲，清新奇丽，遒逸洒脱，文革

期间,心仪张旭,慨叹张旭书风的欹绝,从对张旭草书的真伪识辨,到对张旭逆折用笔的探微寻幽,其书风也逐渐从陈老莲的奇丽发展到奔突纵横的张旭书风中来。晚年行草书气势沉雄,回肠荡气,流动畅达,恣态夭矫。有学者的书卷清馨,有诗人的不落时畦。山东的魏肩后,也是主张师法二王的,他的行草书以老米为基础,铺裹使转,畅然自适。对老米的“振迅天真”和“八面出锋”他有着第一流的理解深度和运用能力。晚年参以汉简笔势,稚拙率直,大胆泼辣,夸张放纵,独树一帜。而本世纪末期中青年书家群体里,取法范围更广,或追求潇洒流美的晋人韵致,激情超越的唐代古风,或崇尚宋人的逸笔草草,意气风发,或专注于明清之际反理性的书法大家徐渭、傅山和王铎,他们既不会流入孱弱的境地,更不会步沈尹默的后尘,死守所谓的根本笔法。他们的审美取向、取法角度,以及在创作上所取得的成就,表明帖学在本世纪最终完成了自我调整,并不断地得到改造、延续和拓展,而这一切,是以众多碑学书家的创作为参照必然采取的一种倾向。

### 三、文人学者书法的文化价值认定

“文人学者”首先是一种身份的规定,其次才逐渐演化成风格归属。当然,“文人学者”的范围相当广泛。前面提到的书家代表,几乎均可划入“文人学者”类。这里提出“文人学者”特指的是那些“术业有专攻”的人。他们在其他学业上各有建树,书法对他们来说,是一种副产品,是一种雅玩,甚至是一种“余技”。他们都是无心做书家的人。纵向考察整部中国书法史,如果简单地划分为文人书法(或官僚书法、雅文化)和民间书法(庶民书法或俗文化)的话,那么,文人书法则长期占据着主流和统治地位。民间书法始终作为一种潜文化,与文人书法呈现出对立与互补的态势。尽管它不断地丰富着文人书法艺术宝库的内涵,使得传统书法艺术不断地得到调整和补充,但如果缺少文人的参与,那么民间书法的价值将很难得到真正的体现。是大学者不一定善书,但善书者必是学