

孔范今

主编

百年 大潮汐

中 卷 ▲ 第二部

2

0

世
国
运

纪
思
动

想
文

录

解
中
放

泰山出版社

目录

中卷(1915—1976)

1915—1927

敬告青年	陈独秀(3)
东西民族根本思想之差异	陈独秀(10)
叔本华自我意志说(节选)	刘叔雅(15)
想影录	黄远生(21)
新旧思想之冲突	黄远生(26)
吾人最后之觉悟	陈独秀(32)
孔子平议(上)(节选)	易白沙(37)
家族制度为专制主义之根据论	吴 虞(45)
有鬼论质疑	陈独秀(51)
“易卜生主义”	胡 适(53)
东西文明根本之异点	李大钊(69)
贞操问题	胡 适(78)

我之节烈观	鲁 迅(87)
随感录二十五	鲁 迅(96)
随感录三十五	鲁 迅(98)
随感录四十	鲁 迅(100)
随感录五十七 现在的屠杀者	鲁 迅(103)
随感录五十八 人心很古	鲁 迅(104)
说孝	吴 虞(106)
杜威哲学的根本观念	胡 适(111)
女子解放论	李 达(116)
吃人与礼教	吴 虞(130)
我们现在怎样做父亲	鲁 迅(135)
婚姻自由	炳 文(146)
尼采思想之批判	李石岑(150)
罗素的逻辑和宇宙观之概说	王星拱(173)
《劳动与妇女》发刊大意	沈玄庐(180)
女权平议	吴 虞(183)
柏格森的哲学方法	冯友兰(191)
从七出上来看中国妇女的地位	瑟 庐(201)
女子参政与国家问题	万 璞(213)
中国最近妇女运动(节选)	向警予(218)
现代的女权运动	李大钊(224)
物质文明与科学——臭毛厕与洋八股	吴稚晖(227)
灯下漫笔	鲁 迅(234)
《二十四孝图》	鲁 迅(241)
我们对于西洋近代文明的态度	胡 适(247)
僵尸的出祟(节选)	
——异哉所谓学校读经问题	周予同(259)

整理国故与“打鬼”

——给浩徐先生信 胡 适(267)

文学改良刍议 胡 适(271)

文学革命论 陈独秀(282)

文学革命之反响 刘半农(287)

中国今后之文字问题 钱玄同(303)

建设的文学革命论

——国语的文学——文学的国语 胡 适(309)

人的文学 周作人(325)

平民文学 周作人(334)

《尝试集》自序(节选) 胡 适(338)

论睁了眼看 鲁 迅(342)

狂人日记 鲁 迅(346)

终身大事(游戏的喜剧) 胡 适(356)

凤凰涅槃 郭沫若(367)

隔绝 淦女士(384)

国人之公毒 黄远生(394)

《晨钟》之使命(青春中华之创造) 李大钊(405)

一九一七年豫想之革命 高一涵(411)

偶像破坏论 陈独秀(417)

庶民的胜利 李大钊(420)

劳工神圣 蔡元培(423)

每周评论发刊词 陈独秀(424)

《湘江评论》创刊宣言 毛泽东(426)

建设杂志发刊词	孙 文(429)
新社会发刊词	郑振铎(430)
本志宣言(新青年宣言)	(432)
革新的时机到了	瞿秋白(435)
北京大学学生周刊发刊词(“我们的旨趣”)	
.....	周予同(441)
在中国公学演说	梁启超(445)
洪水与猛兽	蔡元培(448)
谈政治	陈独秀(450)
文化运动与社会运动	陈独秀(460)
东方文化与世界革命	瞿秋白(463)
新青年之新宣言	(474)
学术与救国	恽代英(480)
玄学与科学	
——评张君勱的《人生观》	丁文江(484)
中国国民党第一次全国代表大会宣言	孙 文(502)
马克思学说的批评	黄凌霜(514)
我的马克思主义观(上)	李大钊(519)
什么叫社会主义?	李 达(540)
论社会主义(节选)	恽代英(542)
社会主义与中国	李 季(550)
社会主义批评(在广州公立法政学校演讲)	
.....	陈独秀(561)
马克思学说与中国无产阶级	蔡和森(576)
马克思底共产主义	存 统(582)
马克思的经济学说	李大钊(594)

马克思学说	陈独秀(601)
十月革命与中国人民	李大钊(611)
马克思学说与中国	李 达(613)
列宁与中国的革命	恽代英(626)
李宁与社会主义	瞿秋白(630)
中国革命的基本势力	恽代英(638)
湖南农民运动考察报告(节选)	毛泽东(647)

1927—1949

人权与约法	胡 适(656)
新文化运动与人权运动	彭 康(662)
论人权(节选)	罗隆基(678)
中国经济改造(节选)	马寅初(685)
充分世界化与全盘西化	胡 适(691)
答陈序经先生的全盘西化论	吴景超(695)
实践论	

论认识和实践的关系——知和行的关系

.....	毛泽东(699)
-------	----------

理性与兽性之战	郭沫若(713)
复兴民族的真谛	郭沫若(716)
拥护真三民主义反对假三民主义	张闻天(719)
新民主主义论	毛泽东(729)
关于中国以何立国的问题	许涤新(771)
民主政治与民主教育	邓初民(784)

“迎头赶上”和“从头做起”

- 论中国的现代化 卢文迪(789)
- 政治必须主义么?(节选) 潘光旦(800)
- 民主是不是真理? 马叙伦(805)
- 法治与中国政治改进 吴恩裕(812)
- 谈民主须能认识人民的力量 潘梓年(821)
- 论东西文化与东西经济
- 评梁漱溟先生的东西文化观 王亚南(828)
- 国家是谁的? 胡绳(838)
- 论思想统制的祸害 蔡尚思(848)
- 中国经济之路(节选) 马寅初(854)
- 中国官僚政治的诸特殊表象(节选)
- 中国官僚政治研究(中国官僚政治之
历史的经济的解释)之三 王亚南(861)
- 论皇权 吴晗(870)
- 在现代中国的孔夫子 鲁迅(878)
- 《中国古代社会研究》自序 郭沫若(884)
- 教育的中国化和现代化 陈序经(888)
- 中国大众教育问题 陶行知(898)
- 生活即教育 陶行知(905)
- 实施民主教育的提纲 陶行知(913)
- 争取学术独立的十年计划 胡适(921)
- 现代社会学 费孝通(926)
- 中国文化与现代化问题 吴世昌(932)
- 死水 闻一多(941)

一句话	闻一多(943)
莎菲女士的日记	丁玲(944)
黄河大合唱	光未然(983)
小二黑结婚	赵树理(1000)

1949—1976

中国人民站起来了	毛泽东(1015)
国家的工业化和人民生活水平的提高	刘少奇(1019)
经济工作要实事求是	周恩来(1026)
现实主义——广阔的道路(节选)	
——对于现实主义的再认识	秦兆阳(1028)
论“文学是人学”(节选)	钱谷融(1050)
关于百花齐放、百家争鸣、长期共存、互相监督	
.....	毛泽东(1073)
新人口论(节选)	马寅初(1075)
在庐山会议上给毛泽东的信	彭德怀(1078)
在庐山会议上的发言	张闻天(1084)
同炭子冲农民的谈话	刘少奇(1105)
当前经济困难的原因及其克服的办法	刘少奇(1111)
论知识分子问题	周恩来(1117)
人的正确思想是从哪里来的?	毛泽东(1131)
要学习外国的长处	周恩来(1133)
要确立科学与民主,必须彻底批判中国	
的传统思想	顾准(1134)
民主与“终极目的”	顾准(1140)
科学与民主	顾准(1147)

社会主义批评

(在广州公立法政学校演讲)

陈独秀

一 为什么要讲社会主义

古代所讲的社会主义,都是理想的;其学说都建设在伦理上面,他们眼见得穷人底苦恼是由贫富不均,因此,要想把全社会底贫富弄得绝对的平均或相对的平均;至于用什么方法来平均贫富,都全是理想,不曾建设在社会底经济的事实上面,所以未能成功;因为已成的社会都有他已成的经济的事实在那里做改革进化底障碍,我们固然不应该跟随着他维持现状,然而也断乎不能够妄想把社会当做米粉团子由我们任意改造。近代所讲的社会主义,便不同了,其宗旨固然也是救济无产阶级底苦恼,但是他的方法却不是理想的简单的均富论,乃是由科学的方法证明出来现社会不安底原因,完全是社会经济制度——即生产和分配方法——发生了自然的危机;要救济他的危机,先要认明现社会底经济的事实(譬如无政府主义者往往拿从前人口稀少农业时代的理想来改造现代人口发达的工业社会,便是未曾认明现社会底经济的事实),在这个事实的基础上面,来设法改造生产和分配底方法。因此可以说,马格斯以后的社会主义是科学

的是客观的是建设在经济上面的^①，和马格斯以前建设在伦理上面的空想的主观的社会主义完全不同。

现代生产方法底缺点在那里？为什么要改造？现代生产方法有两大缺点不得不急图改造的：（一）是资本私有。现在大工业时代和从前农业时代手工业时代不同，不是简单生产工具可以生产的了；资本既然是私有，结果有资本的人才有工具做工生产，并且自己还可以不做工，只拿出资本来雇人替他做工生产；没有资本的人便无工可做，只能卖劳力给有资本的人替他做工生产。其结果生产事业越发达，雇人的游惰阶级和被雇的劳苦阶级底分离越发显著。（二）是生产过剩。自从自由派的经济学说得势以来，现代产业界完全放任资本家自由竞争，陷于无政府状态，关于生产品底种类额量，不受国家之统计调节，资本家乘时投资，增加产额，一旦供过于求，遂至生产过剩发生经济界之危机。救济这二大缺点，只有采用社会主义的生产方法：资本归公，人人都有工作生产底机会，社会上一切生产工具——土地，矿山，机器，房屋等——谁也不能据为已有，谁也不能租给他人收取利益，这样才可以救济第一个缺点；一切生产品底产额及交换都由公的机关统计调节或直接经营，务使供求相应，不许私人投机营业，这样才可以救济第二个缺点。

现代分配方法底缺点在那里？为什么要改造？缺点就是剩余价值，工人血汗所生产所应得的，被资本家用红利底名义掠夺去了。例如前年上海有一家纺纱厂，资本一百万元，一年赚了净利一百万元，用工人二千，平均每个工人每月工钱八元，一年工价全额不过十九万二千元，再加上总理以下各职员底薪水至多不过十万元，再就算上资本家底官利二分二十万元，共总只有四十九万二千元，其余的五十万零八千元，都变了资本家底财产了。这个纺纱厂底二千工人和一班职员劳力所做的生产品底全价值是一百万元，是应该归他们全收的；但他们只收得生产品之

一小部分价值二十九万二千元,其余一大部分七十万零八千元,都变了资本家荷包里的剩余价值。像这种不平均的分配方法,是社会主义时代所不许的;因为社会主义的国家,纵然不能马上完全撤废工银制度,终要取消私人营业的利息制度,对于劳动者所生产的价值,不是直接使劳动者全收,也是由国家收取一部分仍间接的用在劳动者身上,决不会变为资本家底私有财产。

总之,在生产方面废除了资本私有和生产过剩,在分配方面废除了剩余价值,才可以救济现代经济的危机及社会不安的状况。这就是我们所以要讲社会主义之动机。

二 为什么能讲社会主义

我们无论主张什么,第一步是问要不要,第二步是问能不能,若是不能,那“要”仍然是一个空想。若问现在能不能讲社会主义,是要研究现在能不能用社会主义的生产分配方法来代替资本主义的生产分配方法。关于研究这个问题,先要明白资本主义底来历,进而考察现代资本主义底危机,然后才达到结论。

资本是什么呢?不用说就是土地,矿山,机器,房屋等一切生产底工具,无工具不能生产,犹之无本不能生利,所以叫做资本。纸币是金钱底代表,金钱是资本底代表,都不是资本底本身。资本主义又是什么呢?就是自己不一定劳动,利用自己占有的资本雇用别人劳动而生产而得利益。资本是社会的劳动力所积而成,是社会上最重要的东西,没有人能反对资本的,我们所反对的乃是个人占有这资本利用这资本增加他私有财产的资本主义。资本主义底历史很早,远在渔猎时代,倘若那时雇人渔猎,或借器具给人渔猎而分得利益,都和近代资本主义性质相同;到了农业时代,雇人耕种或买奴隶耕种,这时资本主义更是显然了;近来工商业时代的资本主义,性质虽与古代相同,而程

度之差算是天渊之别了。近代资本主义发达之最大原因有二：（一）由于交换方法之进步。古代物物交换，资本不易积聚，由资本而得的利益，譬如一万担谷或十万张牛皮，便不易于转移堆积了；后来发明了以金钱代表实物，小小的一块银可以代表几担谷几十张牛皮，交换方法进了步，资本主义也跟着进步；后来又发明了以纸币代表金钱，薄薄的一小张纸可以代表一千元一万元，交换方法更进一步，资本主义也跟着更进一步；到了银行制度发达起来，交换方法充分便利，无论多大数目的资本转移，只要银行记一笔账出一张票子便得，这种便利的交换方法，比起古代拿多少担谷换多少张牛皮真是天渊之别，所以近代资本底积聚和资本主义底发达，比起古代来也有天渊之别。（二）由于机器盛行。在手工业时代，有一把斧头一个墨斗便可以做木匠，有一套网便可以打鱼，有一架纺线车便可以纺纱，有一架织布机便可以织布，有一把刀便可以刻字印书，人人都很容易得着这等简单的生产工具做一个独立生产者，所以在手工业时代，那雇人的资本阶级和被雇的劳动阶级是不大分明的。在这时代就是资本家自备工具雇人做工，那掠夺剩余价值来增加他们私有财产的速度也是很慢。例如每人用一机，每日织布一丈，价格一元，除去原料房屋等六角，人工二角，资本家所掠夺的剩余价值不过二角，一百架机用一百工人做工，资本家所掠夺的剩余价值，每日也不过二十元；若用蒸汽机，一百人做的工五个人就够了，资本家只付工价一元，其余九十五个人工价十九元都被资本家掠夺去了，这时一日的剩余价值由二十元增至三十九元，这时工人与资本家所得乃一与三十九之比；推而至于五十人做工，资本家所获剩余价值乃至三百九十元，五百人做工，剩余价值乃至三千九百元，五千人做工，资本家一日掠夺的剩余价值乃有三万九千元之多。近代资本之所以如此集中，资本主义之所以如此发达，资本家之所以如此强有力，都是机器帮忙替资本家造成剩余价值渐

次积聚起来的。机器积聚剩余价值既这样的迅速,交换方法又这样的便利,所以近代资本主义之发达,迥非手工业时代所梦想得到的了。一方面资本主义随着机器工业发达,机器工业复随着资本主义扩张,互为因果,一天一天的兴旺起来;一方面因为机器工业底生产品成本轻货色又好,他所到的地方,手工业之破坏好像秋风扫落叶一般;这时候的劳动者所得工资只能糊口,那里还有钱买机器,无机器不能做工,不做工不能生活,所以世世子孙只有卖力给资本家做劳动者;资本家占有了机器土地及其他生产工具,所以世世子孙都是资本家;因此自近代资本主义发达以来,劳资两阶级日益分明,而且资本阶级底势力日见雄厚,劳动阶级日见压迫,除忍受安命以外几乎无路可走了。

资本主义既这样强盛,压迫得劳动界无路可走,何以还说要讲社会主义呢?不然不然。正因为剩余价值替资本阶级造到这样强盛的地位,而资本阶级必须崩溃不可救的危机也正含在这剩余价值里面。马格斯说:“有产阶级锻炼了致自己死命的武器”,正指资本阶级是剩余价值造成的,将来破坏资本阶级的也就是剩余价值。一定有人说,资本家占了剩余价值,资本无限增加,机器无限增多,生产品无限产出,岂不是很好的现象吗?岂不深合生众食寡、为急用舒的孔门经济学说吗?②殊不知在共产社会里生众食寡、为急用舒或者是好现象,在资本制度之下可就不然了,在资本制度之下生产品增多,剩余价值也随着增多,此种无限增加的剩余价值复变为资本,不能用为社会公共增加福利,乃为少数的资本家所私有,于是乃由剩余价值造成生产过剩,由生产过剩造成经济恐慌(Crisis),所以说生众食寡、为急用舒在资本制度之下不一定是好现象。

上面的话或近于抽象了,再详细说一下:在理论上看起来,社会上最怕的是贫乏,生产品多多益善,生产过剩是生产额超过了需要额许许多多,本算是好现象;但这种生产过剩的好现象,

在资本制度之下反变成了社会底危机，乃是因为生产额超过了需要额，这就叫做供过于求，这便发生销路底困难，过剩的额越大，发生的困难也越大。例如社会上需要的布只一千匹，现在产出一千五百匹还不大紧要；若是产出到二千匹或至三四千匹，生产过剩额到了这步，社会上必然发生经济恐慌。因为资本制度之下的产业状况是极端自由的，是无政府的，无论何项产业资本家都可以自由联合自由投资增加生产品，不加以法律限制的；生产品卖出的大部分利益，又被资本家自由收为自己的剩余价值，劳动者所得仅足糊口，生产较需要过剩了几倍，资本家虽然可以奢侈些，也断不能把同样的消费品陡然增加几倍，例如平常需布千匹，因资本阶级底奢侈，需要至多增至一千五百匹，劳动界因购买力不增加，不能多销，那生产过剩的二三千匹布，乃至发生滞销，跌价，停工，社会的经济恐慌，这是必然的现象。这种必然的现象总括说起来，乃是资本制度之经济的自然结果，因为资本制度的生产方法是无政府的，是自由增加不加以法律限制的，所以才有生产过剩的事发生；因为资本制度的分配方法是太过不均的，是承认资本家占有剩余价值的，资本家占有了剩余价值则劳动界底购买力便无从增加，劳动界购买力不增加则社会上消费量便不能和生产量同等增加，生产量和消费量不同等，所以生产过剩反要发生经济恐慌。

一定又有人说：资本制度既然是自身造成了必然崩溃的危机如马格斯所指示，而马格斯身后数十年资本阶级何以不但未曾崩溃并且日见强盛呢？我以为这不过是因为殖民政策一时的救济，并不是马格斯学说失了效验。各国资本家拚命占据了剩余价值，拚命推广制造业，拚命寻求殖民地将所有的剩余生产送去销售了，才能够弥缝一时，表面上没有十分现出危机来。所以近百年来，甲国与乙国战争，或是直接征服殖民地，消费了许多生命财产，结果所求得的不过是几条通商条约。因此资本主义

便不得不和军国主义结了解不解之缘,因为镇压殖民地或与他资本国争夺商场都非有强大的海陆军不可。名为自卫,或是爱国,或是民族的向外发展,这都是骗人的话,其实都不外销纳剩余的农产品,好免国内的经济危机,好维持资本阶级底权利。试看前几年欧洲大战,美其名曰民治与强权底战争,其实只是英国利用各国打倒德国,为保全他的世界海运权及亚非两洲底商权罢了,这完全和日本硬用武力扩张在中国朝鲜底商场,还美其名曰保全东亚和平是一样。有许多人一面反对军国主义而一面却赞成资本主义,这真算糊涂极了,资本主义的生产和分配方法一天不废,侵略的军国主义如何能够废掉。美国威尔逊总统十四条大言是怎么失败的呢?^③正因为他不懂得资本制度是国际侵略及战争底根本原因,不变因,求变果,岂有不失败底道理?当日巴黎和会席上的英法当局,并不是良心特别比威尔逊坏些,乃因为他们的国家组织都立在资本主义上面,若是放弃了侵略主义军国主义,他们国里的大批剩余生产如何销纳,如何救济经济危机,如何维持他们资本阶级底地位呢?威尔逊总统不过说得好听点,如果他美国当真抛弃了军国主义,他美国在国外底殖民地和商场抛弃不抛弃?如果抛弃了,国内底剩余生产怎么样?所以威尔逊总统底主张不但在巴黎和会失败了,并且此时美国底海陆军备仍然是有加无已。日本鉴于美国底情势,恐怕失了太平洋西岸商业底权威,也不能不竭力增税扩张海陆军备到现状一倍以上;日本当局非不知这税太重了,全国底工人、农民、小学教员、下级军官底困苦和不平是可恐的危机,但是他们更知道没有充分的武力保护商业不能输出剩余生产乃是更大的危机,所以明知道扩张军备是毒药也不得不吃,明知道扩张军备是陷阱也不得不从上面走过去。资本制度一天不倒,各资本制度的国家保护商业的军备扩张也一天不能停止。相互竞争扩张军备是无限的,相互争得的殖民地或商场是有限的。我相信生产过剩

的弊害资本家终是没法救济,非弄到破裂不止,我更相信军备无限的扩张是资本阶级杀人适以自杀的利器;我相信当初资本阶级是拿殖民政策或国外商场救济了国内生产过剩的危机,我更相信将来资本阶级正因为互相争夺殖民地或商场,酿成国际资本阶级大倾覆的更大危机;我相信欧战底结果,国际资本阶级底基础已经大大的动摇,我更相信将来再经过一二次美日或英美战争,便到了资本阶级底末日,即国际的崩溃。因此我们可以断定资本主义的生产分配方法不良,已到了自身不能救济自身底危机必然崩溃的命运,代他而起的自然是社会主义的生产分配方法,才能免剩余价值、剩余生产等弊,所以我们可以说现在能讲社会主义。

一定又有人说:资本主义在欧美是要崩溃的了,是可以讲社会主义了;我们中国资本制度并不甚发达,更没有到崩溃的地步,如何能讲社会主义呢?像这种似是而非的话,恐怕很有许多人相信。其实他最大的缺点,是忘记了现代人类底经济关系乃国际的而非国别的了。如果他断定欧美资本制度要崩溃,能讲社会主义,他便不应该说中国不能讲社会主义,仍要采用资本制度。因为交通便利,需要复杂底缘故,有许多事都渐渐逃不了国际化,经济制度更是显著。各国资本制度都要崩溃,中国那能豁免国民性和特别国情等理由来单独保存他;倒是各国资本制度底崩溃还未实现以前,中国单独完全采用社会主义的生产分配方法,恐怕免不了资本主义各国经济上政治上的压迫,这层事实上的困难,我们倒不能不承认的。但是我们确有几个理由可以说明努力打破这层困难底必要及可能:(一)是救济中国断不能不发展实业,但采用在欧美已经造成实业界危机的资本主义来发展中国实业,未免太无谋了;(二)中国全民族对于欧美各国是站在劳动的地位,只有劳动阶级胜利,才能救济中国底危急及不独立;(三)是现代国际化的力量固然很大,但是制度底改变,必

先由于国别的提倡,冒着困难使新制度渐渐实现,渐渐成为国际化,那时新的制度便确立了;(四)是欧战以来,资本制度已经大大动摇了,我们正应该联络各国底同志作国际的改造运动;(五)是在不完全破坏外资相当的利益范围以内,由国家立在资本家的地位经营国内产业及对外贸易,也未必不能免绝对的干涉。

据这五个理由,此时我们中国不但有讲社会主义底可能,而且有急于讲社会主义底必要。

三 应讲何种社会主义

社会主义既然有讲底必要与可能,但是他的派别分歧,我们应该择定一派,若派别不分明,只是一个浑朴的趋向,这种趋向会趋向到资本主义去;若觉得各派都好,自以为兼容并包,这种胸无定见、无信仰的人也不配谈什么主义。除了“废止资本私有”为各派社会主义共通之点以外,从来学说不一,至今尚留存的,有力量的,可分为五派:

- 一、无政府主义
- 二、共产主义
- 三、国家社会主义
- 四、工团主义
- 五、行会社会主义

上述五派之中,工团主义算不得一种特别独立的学说,乃是由马格斯和无政府两派合演出来的。工团主义最重要的精神有二:一、主张阶级战争,是出于马格斯;二、不要国家及政权,是出于无政府。他的缺点正是受了无政府主义幻想的病;劳动者本来没有国家没有政权,何待你不要,你尽管不要,资本阶级他是要的,他是要拿国家及政权来压制劳动的。工团主义者以为国家、政权总会侵害工人底自由,试问呻吟于资本家政权之下的法