

吴树青

自选集

Wu Shu Qing



理论文库

学习出版社

吴树青自选集

WUSHUQING ZIXUANJI



理论文库

图书在版编目(CIP)数据

吴树青自选集/吴树青著. (“学习”理论文库)

- 北京: 学习出版社, 2003.9

ISBN 7-80116-378-8

I. 吴...

II. 吴...

III. ①吴树青-文集 ②政治经济学-文集

IV. F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 038126 号

吴树青自选集

WU SHUQING ZIXUANJI

吴树青 著

学习出版社出版发行

(北京市西长安街5号 邮编:100806 电话:010-66063020)

北京新华印刷厂印刷 新华书店经销

开本:A5 印张:16.625 字数:344千字

2003年9月第1版 2003年9月第1次印刷

ISBN 7-80116-378-8/D·320

定价:75.00元

如有印装错误请与本社联系调换

吴树青

1932年1月3日出生于江苏江阴县顾山镇。1955年毕业于中国人民大学政治经济学教研室。同年，加入中国共产党。1955年7月至1989年8月在中国人民大学经济系任教，1985年后任中国人民大学研究生院副院长、教务长、副校长兼研究生院院长。1989年任北京大学校长。第八、九届全国人大代表、全国人大常委会委员、全国人大财政经济委员会委员。主要

社会兼职有：中国老教授协会会长、北京经济学会会长，教育部经济学教育指导委员会主任

等。主要著作有《政治经济学》、《中国

社会主义建设》、《邓小平理论概

论》、《中国宏观经济管理》、

《邓小平理论与当代中国

经济学》等。



自序

1952年进入中国人民大学学习以前，我对政治经济学可以说是一无所知。1949年5月上海解放后不久，我就进入了华东人民革命大学学习。由于形势发展的需要，我们总共学习了一个多月就分配到浙江工作，我们班的十几位同志分配到中共浙江桐乡县委，从剿匪反霸、减租减息到土地改革，一直从事群众工作。在这过程中虽然也通过到团校、干校学习过一些诸如社会发展史之类的理论，但在理论上基本属于启蒙性质。为了给即将到来的大规模经济建设培养干部，1952年中央决定从地方抽掉一批干部到大学学习。我幸运地被选中，进入浙江省干部升学补习班学习。本来我们这批学员是准备学习理工的，但在补习班结业前夕，中国人民大学先来招生。大概由于我的学历在补习班中算是比较高的，而且又担任学习班长，所以负责招生的同志就把我挑中，并且决定我到政治经济学教研室学习。这样，我就在对政治经

济学毫不了解的情况下同这门科学结下了不解之缘。1955年毕业后留校一直从事政治经济学的教学和研究工作。全国解放以后，政治经济学既是一门经济系学生的专业基础课，又是一门马克思主义理论课。它担负着提供经济学基础理论和对学生进行思想政治教育的双重任务。我的主要工作是在经济系担任《资本论》课程的教学，同时也与专门从事学生政治思想教育的同行有较多的联系。这也是改革开放以后我较多地参与这方面的工作的一个重要原因。实事求是地说，改革开放以前相当长的时间里，不论是作为经济学的基础理论，还是作为政治思想教育，政治经济学总体上说还是处于比较简单地照搬马克思主义的一般原理的状态。尽管有些经济学家敢于从实际出发，向传统的主流经济理论挑战，提出一些具有真知灼见的理论观点，但总体上说，我国经济学对社会主义经济的本质及其发展规律的认识，基本上还只是简单地照搬马克思主义的一般原理，不敢越雷池一步，或者只是从马克思主义一般原则出发，进行逻辑推论，理论联系实际也多半是原则加例子，因此使我们的经济学理论，尤其是社会主义政治经济学理论研究显得苍白无力、缺乏生气。这除了限于当时的认识水平外，也与当时党的指导思想上越来越得到发展的“左”的错误分不开。我作为一个刚入门的青年教师，虽然对工作充满热情，积极努力，但不论教学还是研究，基本上还

只是在阐述马克思论述过的基本原理。这一时期有两件事情对我后来的教学和研究影响很大。一是教研室让我协助老一辈著名经济学家黄松龄同志带研究生。黄老研究工作的特点是十分重视从实际出发，提出自己的见解，而不拘泥于经典作家是否有过这种看法，而且学术上十分民主，非常欢迎大家对他的见解提出不同意见，与他辩论。这对我有很大启发。二是有机会参加中宣部和《红旗》杂志社组织的双周经济座谈会，聆听了许多老一辈经济学家的具有真知灼见的发言，他们不仅有很深的理论素养，比较宽广的知识，而且特别重视对实际经济问题的研究，听了以后很受教益。因此，60年代以后我在教学和研究工作中开始比较注意理论和实际的结合问题。

改革开放以后，客观上随着改革开放实践的发展，新的现象和新的问题不断产生，传统的经济理论愈来愈无法解释这些现象，更无法解决这些问题，推进实践的发展；主观上经过拨乱反正恢复了实事求是的思想路线，粉碎了禁锢中国经济学界的思想枷锁。中国的经济学界经过长期正反两方面的教育，认识到只是简单地注释马克思主义的本本是不能使经济学有所作为，发挥自己的作用，实现自己的任务的。在邓小平解放思想、实事求是路线的引导下，努力运用马克思主义的立场、观点和方法去研究和解决中国改革开放和现代化建设中的实际

问题。正是在这个大背景下，包括我在内的我国政治经济学的教学和研究获得了新的生机和活力。

80年代中期以后，除了进行教学和研究外，先是在中国人民大学，后来到北京大学，越来越多地担负了学校的行政工作。尽管这样，这个期间发表的文章和著作，同改革开放以前相比，不仅数量上大大增加，而且基本摆脱了简单照搬马克思主义的一般原理，比较重视从实际出发，研究改革开放伟大实践提出的新情况和新问题。收集在这本集子里的，就是改革开放以来我所发表的一部分文章。这也可以说是从一个侧面反映了改革开放对我们经济学理论教学和研究的根本性改造和推进。

由于工作的需要，常常应教育领导部门的邀请，结合教师和学生在学习中提出的问题，就党的重大经济理论和经济政策做一些个人学习体会的辅导报告。同时，由于我先后参加或主持编写了《中国社会主义建设》、《邓小平理论概论》、《政治经济学》等高校统编教材，也常常需要就这些教材的编写指导思想和主要问题，对有关的教师作辅导报告。在这本集子里收集的36篇文章中，前9篇就是在各种研讨班、学习班等讲话摘要，其他27篇文章是从发表在报刊上的文章中选出来的。这些报告和文章，基本上保持原貌，只是为了避免重复和精简篇幅，在文字上做了一些删节。改革开放20多年来，随着实践的发展，经济学的理论和方法有了很大的发展。

有些问题，特别是对市场经济的认识，有了根本性的变化。这本集子里收集的《论社会主义市场经济的伟大创举》一文，反映了在这个问题上理论发展的进程。不妥之处，敬请读者不吝指正。

吴树青

2003年3月

目

录

要重视马列主义立场、观点和方法的教育	(1)
正确认识我国社会主义经济建设的战略目标	(14)
经济体制改革中的一些理论问题	(32)
经济体制改革与建设有中国特色的社会主义	(60)
谈谈社会主义初级阶段的根据、性质和特征问题	(86)
社会主义经济运行的几个问题	(112)
社会主义和资本主义之间历史对比问题	(135)
搞好“邓小平理论概论”课教学工作的几点意见	(152)
抓住时机 加快发展 ——学习邓小平同志的重要讲话	(166)

如何认识社会主义生产目的	(188)
论有计划的商品经济	(200)
社会主义初级阶段论与经济体制改革	(219)
要在治理经济环境中全面落实经济发展战略	(240)
价格改革的几个理论问题	(247)
关于计划经济与市场调节相结合的几个问题	(265)
坚持以公有制为主体	(280)
首先要搞清楚什么是社会主义	(296)
高举邓小平理论伟大旗帜	(308)
所有制理论的重大突破	(312)
只有解放思想,才能搞清楚什么是社会主义	(324)
牢牢把握新时期思想解放的关键	(329)
邓小平理论是马克思主义在中国发展的新阶段	(348)
判断改革开放得失成败的三条标准	(372)
中国经济发展的辉煌成就	(376)
资源开发和环境保护	(385)
对马克思主义坚持和发展的统一	(391)
“十五”计划的几个问题	(398)

有关提高人民生活的若干问题	(418)
坚定不移地把握住发展这个主题	(434)
21 世纪经济发展与高教改革	(442)
“第一要务”论断:对马克思主义的坚持和发展	(449)
积极财政政策不宜快速淡出	(461)
关于培育和扩大内需问题	(465)
论社会主义市场经济的伟大创举	(475)
我们的思想观念面临着重大革新	(493)
全面建设小康社会的几个问题	(501)

要重视马列主义立场、 观点和方法的教育*

高等学校的政治理论课在为“四化”培养合格的人才方面担负着重要的任务。在新的形势下，怎样搞好马列主义的理论教学，充分发挥政治理论课的威力，使我们培养出来的学生具有社会主义的觉悟，懂得马列主义的基本观点，立志为建设社会主义现代化强国而奋斗，是一个需要认真研究的问题。

一、加强马列主义立场、观点和方法的 教育是形势发展的需要

开设马列主义的政治理论课，是社会主义大学的一个重要特点。政治理论课的主要任务，是要旗帜鲜明地向学

* 本文系作者在1980年全国高校政治经济学暑期学习班上的讲话摘要，发表于《教学与研究》1980年第4期。

生进行系统的马列主义、毛泽东思想的基本理论教育，帮助学生完整地、准确地掌握马克思列宁主义、毛泽东思想的科学体系，使学生树立起无产阶级的世界观，掌握科学的方法论，培养学生运用马列主义的立场、观点和方法分析问题和解决问题的能力。

在实现政治理论课肩负的任务上，政治经济学的教学占有十分重要的地位。粉碎“四人帮”后，特别是党的十一届三中全会以来，政治经济学的教学冲破了林彪、“四人帮”设置的大量禁区，在拨乱反正、正本清源、恢复马列主义、毛泽东思想的本来面目，在运用马列主义基本理论分析新情况、探讨新问题；在联系学生思想实际，加强对学生的思想政治工作等方面，做了大量的工作，取得了较好的成效。但也应当看到，要真正恢复和提高被林彪、“四人帮”严重败坏了的政治理论课的声誉，发挥它应有的战斗作用，还需要作出更大的努力。根据我们当前面对的教育对象和政治经济学本身面临的问题，要进一步改进和加强这门课程的教学，我认为一个重要的问题，是要进一步有意识地在课程中加强对对学生进行马列主义立场、观点和方法的教育。

我们面对的教育对象，是“文化大革命”的十年动乱中长大起来的青年学生。同“文化大革命”以前的青年学生相比，这一代青年学生有着自己的特点。他们的优点是思想比较解放，不大迷信书本，相信实践是检验真理的惟一标准，思想活跃，不怕打破陈腐的条条框框，容易接受新鲜事物，勇于追求真理，敢于独立思考，对实现四个现代化充满了热情，愿意为“四化”贡献自己的力量。但另

一方面，他们也存在自身的弱点。正当他们成长的时候，我们的国家遭到了一场空前的浩劫。林彪、“四人帮”的大破坏，使马列主义、毛泽东思想遭到严重的歪曲、割裂、篡改与伪造，使我国社会主义事业遭到最严重的挫折，使我们社会主义制度的优越性不能真正发挥出来。青年学生既缺乏马列主义基本理论的教育，又没有亲身受过旧社会的苦难，没有新旧社会对比的具体感受，不容易正确认识建设社会主义过程中遭到的挫折和困难。再加上学生们通过多种渠道接触到资本主义世界的一些外表现象，这就使他们思想上产生了很多问题，个别学生甚至怀疑社会主义制度，认为社会主义不如资本主义。要解决学生政治思想上存在的问题，帮助他们健康地成长，只是简单地灌输一些马列主义的理论概念是不够的。更重要的是要针对学生中实际存在的问题，引导他们研究用什么样的立场、观点和方法来观察和分析这些问题才能得到科学的结论，启发学生自觉地学习马克思主义经典作家研究问题和解决问题的立场、观点和方法，这样才能从根本上提高学生的政治觉悟和思想水平。

加强对学生进行马列主义立场、观点和方法的教育，也是同政治经济学本身面临的新情况分不开的。当前，在政治经济学的教学中出现了一系列新问题。从这门科学的研究对象起，到它的各个章节，都出现了许多新情况、新现象和新问题。这些问题大到怎样认识世界无产阶级革命的前景，小到某个具体的经济范畴的涵义。例如，怎样看待资本主义经济生活中出现的一些新现象，怎样看待社会

主义建设过程中出现的挫折和困难，以及实现社会主义现代化过程中提出的新课题，等等，同学们迫切要求教师能够在教学中对之作出科学的、有说服力的解释。但要科学地说明这些问题，需要经过艰苦的甚至长期的努力，而且常常不是个别教师在短期内经过努力就能圆满地解决的。即使其中某些问题得到了解决，新问题还会层出不穷。然而教学工作却不允许等教师对各个问题都能作出科学说明以后才去进行。这一矛盾得不到正确的解决，就常常会出现这样的现象：学生认为教师思想不解放，不敢突破老框框，教师则认为学生不能正确理解马克思列宁主义的基本理论。要解决这一矛盾和改变这种状态，从根本上说当然要依靠教师从实际出发，创造性地开展科学研究，不断提高自己的科学水平。但另一方面，即使在问题没有解决以前这种矛盾也不是不能克服的。办法就是向同学指出研究和分析这些问题时什么样的立场、观点和方法是正确的，可以取得成效的；而什么样的立场、观点和方法则是错误的，只能走向歧途。即加强马列主义立场、观点和方法的教育。这样做可以使师生一起以马列主义作指导去共同研究新情况，探索新问题，实现教学相长。同时也有助于促进学生深入钻研马列著作，更牢固地掌握马列主义的基本理论。

二、怎样加强马列主义立场、观点和 方法的教育

在政治经济学的教学中，应当怎样加强马列主义立

场、观点和方法的教育呢？根据我们在教学实践中的体会，感到应当注意以下几点：

第一，要帮助学生分清现象和本质，培养学生透过现象掌握本质的能力。分不清现象和本质，把现象当作本质，乃至用事物的某些表面现象去否定它的本质，是学习政治经济学过程中暴露出来的比较普遍的一个问题，也是影响学生正确掌握马列主义基本理论的一个重要障碍。例如，在学习政治经济学资本主义和帝国主义部分时，同学们常常对现代资本主义经济生活中的一些新现象，如高工资、高消费、工时缩短等感到无法理解，甚至为此而使他们对马列主义一些基本理论，如剩余价值论、资本积累等理论产生一些错误的看法。

马列主义政治经济学作为一门科学，它的内容当然要随着实际生活的发展而发展。如果历史的发展确实证明经典著作中的某个论断是不恰当的，或者已经不适合今天的实际情况，我们自然应当根据实践来修正理论，而不能拘泥于书本上的现成说法，抱残守缺，把马克思主义当作不变的教条。但必须指出，马列主义政治经济学的一些基本理论，是经历了长期的历史考验证实了的普遍真理，这些基本理论绝不是根据某些一时的表面现象所能随意加以否定或修改的。表面上看，资本主义经济生活中产生的一些新现象似乎同经典著作中某些具体的说法有所不同，但绝不能由此否定马列主义基本理论的科学性。这是因为，这里存在的实质上并不是这些基本理论是否正确、是否有效的问题，而是应当怎样分析这些现象才能正确地把握住它