

The book cover features a collage of images. On the left, a man in a white shirt and tie is shown. In the center, a woman with dark hair is looking intensely at the camera, with a child in a purple shirt visible behind her. Below that, a man in a dark, traditional-style robe is shown. At the bottom right, there is a large, faded image of a man's face. The background is a textured, reddish-brown color with some faint, stylized characters and a 'PDG' watermark.

影视小说

与 逻辑 智慧

王健平 著

语文出版社

前 言

本书讲述的是人们实际思维与表达中所用到的种种逻辑规律、规则以及种种逻辑方法。影视小说中的精彩情节是本书为说明这些规律、规则与方法所选取的最有代表意义的例证。

在实际生活中，任何人都离不开思维和表达，而任何的思维和表达都离不开对概念、判断以及推理的使用。如何正确地使用概念、判断和推理是本书所要解决的主要问题。

一部好的推理电影或推理小说，不仅能给观众或读者以美的享受，而且也是一部极好的思维训练教材。看这类影视小说作品，如果我们能够在欣赏其艺术水平的同时，结合其情节发展，有意识地注意和研究其中所用到的逻辑推理和逻辑方法，这无疑对我们学习和掌握逻辑知识，提高思维和表达的能力有所裨益。除推理电影与推理小说外，一般的电影和小说，如果说到其精彩的情节、含义深远的对话等等，这也往往与其中的逻辑智慧有关。读完本书之后，读者朋友们会发现，本书把那些闪烁着

智慧之光的影视小说精彩情节撷取来说明生活中人们所实际运用的逻辑，对您理解、掌握和运用逻辑学的基本原理将会有多大的启发和帮助。通过本书的学习，相信读者朋友实际的思维和表达能力一定会有所提高。

本书既适合于喜爱影视小说的朋友们阅读，也适合于初学逻辑的朋友们阅读。同时，本书也不失为一本有一定学术见解的运用著作。对于广大讲授普通逻辑的教师来讲，本书所提供的实例以及深入而正确的分析，无疑也能使他们找到更好的讲授逻辑原理的例证以及由此找到更为实用的讲解途径。

前几年，作者曾在三联书店出版过一本运用逻辑方面的书，名字叫《幽默与逻辑智慧》，该书出版后，许多人来信谈到通过该书，能够比较容易地读懂逻辑，而且还能掌握不少思维和表达的技巧，而这些又是一般逻辑教科书所没有或很少讲的；有的逻辑专家曾评价该书是有学术价值的运用逻辑读物，它开拓了幽默逻辑研究的新领域；不少讲授逻辑课的教师都将它作为一种讲授原理时的参考读物，到现在，它已经连印四次，估计还会继续印行。而本书可看作是《幽默与逻辑智慧》的姊妹篇，而且，本书的例证及分析比上一本书更为广泛，更为深入，也更切近于生活，因为它取材于影视小说，而不像上本书一样仅取材于幽默小品。

本书的大部分内容作者曾在中央党校课堂上以及该校附设成人教育学院课堂上讲授过。作为一种运用逻辑，它颇受学员们欢迎。

作 者

一九九八年一月

目 录

前言	(1)
一 弄聪明杨修曲解概念 除心病曹操借机杀人 ——如何正确使用概念 (一)	(1)
二 图财害命姐妹原非情仇 哗众取宠片名弄错属种 ——如何正确使用概念 (二)	(24)
三 一义多语表达最尚恰当 一语多义理解力求准确 ——如何正确使用判断 (一)	(32)
四 闹笑话只因换位有错 讲逻辑须得周延无误 ——如何正确使用判断 (二)	(46)
五 答天问蜀儒偷换概念 借吴兵魏使自食其言 ——如何正确使用逻辑基本规律	(53)
六 狡敌套话巧用三段论 倩女失语误入万丈渊 ——如何正确使用三段论推理	(74)

- 七 雇杀手电话引妻上钩
用假言钥匙释疑洗冤
——如何正确使用假言判断及假言推理 … (86)
- 八 决降战吴王犯狐疑
辨真假英军用选言
——如何正确使用选言判断及选言推理 … (102)
- 九 遇疑案官方警察无良策
找真凶私家侦探有高招
——如何正确使用联言判断及联言推理 … (113)
- 十 叶律师巧用二难
田迪文误中圈套
——如何正确使用二难推理 …………… (121)
- 十一 孔明摆空城司马父子中计
波罗破疑案凶手夫妇遭擒
——如何正确使用归纳推理与类比推理
…………… (134)
- 十二 尼罗河惨案迭起
大侦探推理连环
——推理的综合运用 (一) …………… (152)
- 十三 黑手党魁有恃无恐害无辜
警察局长无权有谋追真凶
——推理的综合运用 (二) …………… (171)
- 十四 谎言有余恶男得意
真话不足弱女蒙冤

- 如何正确使用论据 …………… (182)
- 十五 主控官用归谬被告穷计
大律师使反证罪犯现形
——如何正确使用论证方式 …………… (198)
- 十六 唇枪战群儒
舌剑说吴王
——谈论辩的艺术 …………… (209)
- 十七 遇强敌按兵坚守
寻良机挥师出击
——谈辩证思维方式 …………… (223)
- 十八 愚蠢将军少谋断命归黄泉
草包教师乱解答误人子弟
——谈自觉培养勤于思索、善于思索
的良好思维习惯 …………… (239)

一 弄聪明杨修曲解概念 除心病曹操借机杀人

——如何正确使用概念（一）

任何正确的思维，都离不开对概念、判断、推理的正确运用，而其中，正确地使用概念又是正确思维最基础的一环。因为概念是判断的基础，判断是推理的基础，没有对概念的正确使用，也就谈不上对判断与推理的正确使用。因此，为了做到正确思维，我们首先必须注意正确使用概念。下面，我们将通过《三国演义》中所讲的关于杨修的一段故事来谈谈如何正确使用概念的问题。

曹操是以什么理由杀掉杨修的

杨修是《三国演义》中的一个不太引人注目的小人物，此人官至行军主簿，与曹操的第三个儿子曹植关系极好。

曹操曾多次考问曹植有关国事和军事方面的问题，每一次都是杨修在背后为曹植准备好了答案。曹操得知此事后认为杨修是在欺骗他，从此，他便有了杀杨修的打算。一次曹操想试一试曹植与曹丕的才干，命弟兄二人出城，又密令城门上的人不放二人出去。曹丕先到城门口后遇到阻拦退回来了。曹植问杨修怎么办，杨修说：“您奉命出城，如有阻拦

者，立即斩之。”曹植果然照此办理了。事后曹操以为曹植很能干，可当他得知这个办法是杨修教给曹植的，对杨修极为不满。还有好几次，杨修的所作所为都令曹操十分反感，于是总想借机杀掉杨修。但杨修最终被杀，留给曹操的借口，却是因为他随便拆析语词、偷换概念。

喜欢拆析语词、有时甚至歪曲词义、偷换概念可以说是杨修的一个老毛病。他总想借着对语词的一种拆解来卖弄一下自己的才干，但最终还是这种卖弄断送了自己的性命。

《三国演义》中一共讲了杨修的三次对语词的拆析。

一次是曹操在新修的一所花园门上写了一个“活”字，别人看了都莫名其妙，只有杨修对这个“活”字作出了解释，他说：“门内添‘活’字，乃‘阔’字也，丞相嫌门阔耳。”于是手下人又重新筑墙，修改园门。改好后请曹操来看，曹操非常高兴。当他得知是杨修窥破他的意思时，口上虽然称赞杨修聪明，心里却极不痛快。还有一次，塞北送给曹操一盒点心，曹操在盒上写了“一合酥”三个字，放在了案上。杨修进去看见后竟然将此盒点心分给众人吃了。曹操问他缘故，他说：“丞相在盒上写得明明白白，‘一人一口酥’，我们哪里敢违抗丞相的命令呢？”这件事曹操虽然表面上一笑了之，但心里却极其讨厌杨修。

如果说杨修第一次拆析“阔”字言中了曹操的意图，还算卖弄了点小聪明的话，那么，第二次他把“一合酥”拆析为“一人一口酥”就纯粹是曲解词义，故弄玄虚。“合”虽然是由“人一口”组合而成的，但“一合酥”中的“合”是一个字，它显然指的是装点心的盒子，而并不是什么“人一口”。把别人送曹操的礼物就这样在众人面前，使用曲解词

义的方法而给大家分开吃了，这岂不是在戏弄丞相吗？

第七十二回“诸葛亮智取汉中，曹阿瞞兵退斜谷”中说，曹操在汉水打了败仗，退兵于斜谷口驻扎。想要进兵，前有马超拒守；想要收兵，又怕被蜀兵耻笑，正在进退两难时，厨师端来碗鸡汤。曹操看着碗中的鸡肋，正在感慨，夏侯惇入帐询问夜间口令，于是曹操随口就说“鸡肋”。夏侯惇将此口令传遍全军。杨修听到此口令，便叫随行军士收拾行装，准备归程。夏侯惇得知此事，大吃一惊，把杨修叫来问：“你为什么收拾行装？”杨修说：“从今夜口令可以看出丞相不几天就要退兵。鸡肋，吃起来没有肉，扔掉它又可惜。今进退两难，在此地也没有多大益处，所以我知道丞相一定会班师回营，我先收拾行装，以免到时慌乱。”夏侯惇听杨修讲得有点道理，于是也开始收拾行装。寨中其他将领也纷纷准备撤兵。曹操发现此事后便急忙叫夏侯惇来问其缘故，夏侯惇便把杨修的话给曹操说了一遍。曹操又叫杨修来问，杨修还是从对鸡肋的分析讲他的理由，曹操极为愤怒，说杨修是造谣扰乱军心，命令刀斧手将杨修立即推出去斩首，并把首级挂在辕门之外示众。杨修就这样，因为曲解词义、卖弄聪明，从而给了曹操一个借口，被曹操杀掉了。如果说前几次曹操想杀杨修而又缺乏充足理由的话，那么，这一次他杀杨修的理由却是非常充足的。

无论是杨修把“一合酥”拆析为“一人一口酥”，还是他曲解口令“鸡肋”的含义，从逻辑上讲，这都属于偷换概念。

提到“概念”，这里我们有必要向广大读者作一点详细的交待。

概念与语词

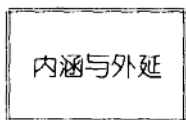
概念是反映事物本质属性的思维形式。它是在语词的基础上形成的，是通过语词表达出来的。脱离语词的赤裸裸的概念是不存在的。有的概念由一个词来表达，其中包括单音词和多音词。单音词如“人”、“大”，多音词如“人民”、“伟大”等。有的概念则由词组来表达，如“伟大的人民”、“党组织”等。由于任何概念都是通过语词来表达的，因此，语词就成为概念的物质承担者或物质外壳。

但是概念与语词还是有明显区别的。这种区别首先表现在：尽管任何概念都必须通过语词来表达，但不是所有的语词都表达概念。语词分为实词和虚词两大类，各种实词如名词、代词、动词、形容词和数量词都表示概念。而虚词则有有的表示概念，有的不表示概念。虚词中的连接词如“和”、“或者”、“如果……那么……”等等是表示事物与事物之间某种关系的概念，而单纯的感叹词和孤立的助词通常不表示概念。

其次，同一个概念可以用不同的语词来表达。由于各民族使用的是不同的语言，因此，对同一个概念，各民族将使用不同的语言来表达；即使在同一种民族语言里，同一个概念也可以用不同的语词来表达，例如汉语中的土豆和马铃薯，宇宙观和世界观，尽管语词不同，但表达的却是同一个概念。

再次，一个语词在不同的情况下，可以用来表达不同的概念。语言中通常都包含有多义词，多义词便在不同情况下表达不同概念的语词。如汉语中的“逻辑”这个语词，它可

以用来表达“思维规律”，也可以用来表达“客观规律”，还可以用来表达“关于思维规律的科学”，而“思维规律”、“客观规律”和“关于思维规律的科学”则是几个不同的概念。



任何一个概念，都有内涵和外延两个方面，这是概念的两个基本逻辑特征。

概念的内涵是指概念所反映的对象的本质属性。例如，“人”这个概念的内涵就是“能制造和使用生产工具的动物”，因为“能制造和使用生产工具的动物”就是人这个类的本质属性，相对于这一本质属性，人的其他属性比如高、矮、肤色、国别等等，都是非本质的，次要的，都是可以舍弃的。同理，“商品”这个概念的内涵就是“用来交换的劳动产品”，如此等等。

概念的外延就是指具有概念所反映的本质属性的对象。例如，“人”这个概念的外延就是一切过去、现在和未来的人，只要具备了“能制造和使用生产工具的动物”这种本质属性的个体就被包括在“人”这个概念的外延之内，因此，像老子、秦始皇、李白、莎士比亚、拿破仑等等，都是“人”的外延所包括的。同理，“商品”这个概念的外延就是古往今来的一切商品，如此等等。

内涵是概念的质的方面，通常说的概念的含义就是指概念的内涵，它说明概念所反映的事物是什么样的。外延是概念的量的方面，通常说的概念的适用范围就是指概念的外延，它说明概念反映的是哪些事物。概念的内涵和外延是两个密切联系、互相依赖的因素。每一个概念都既有其确定的

内涵，也有其确定的外延。因此，概念之间是互相区别的，界限分明的。不同的概念不容许混淆，更不允许偷换。

不能随意偷换
概念

根据上述原理，我们在思维与表达实践中特别要注意的是不能把语词与概念混为一谈。我们既要注意区别语词与概念，同时还要注意二者的联系。虽然同一个语词在不同语境或者不同情况下可以表达不同的概念，但在某一特定环境下，某一语词一经表达了某一概念，那么，这一概念在不加说明的情况下是不能随意更换成另一概念的。“合”在“一合酥”中只能表示“装点心用的盒子”，而“鸡肋”在当时特定环境下也只能是表示一种口令，它们本身并无别的含义。曹操兵屯斜谷口，欲进不能，欲退不忍，可能他会最后退兵，但一道口令说明不了什么。实际上，杨修推知曹操不久即将撤兵是分析了当时的敌我形势以及战争的进程后得出的，把这种分析完全归之于“鸡肋”这道口令，这显然是在故弄玄虚。

也许曹操本人有时也喜欢玩点文字游戏，比如他在花园的门上写“活”。但无论什么时候，都用拆字的把戏来分析曹操显然是极不可靠的。况且，即使有时正合了曹操的心意，曹操对此也会心怀妒忌的。

杨修的致命弱点就在于他太看重自己的小聪明，太爱表现自己。一次次玩弄他的文字游戏，一次次卖弄他的聪明，一次次积累起了曹操对他的恶感，最后终于将自己的小命葬送在了自己的错误思维与不恰当表达之上。

张冠李戴与用词不当

在概念与语词的关系上，人们常容易犯的逻辑错误有两条：

1. 张冠李戴；
2. 用词不当。

张冠李戴的错误主要是混淆了同一语词在不同情况下所表达的不同概念。比如上面所讲的杨修对“一合酥”的解释和对“鸡肋”的解释，都属于这种情况。

有一则幽默小品是这样的：

甲乙二人聊天。甲说：“我在业余时间常看点美学、法学方面的书。”乙也不甘示弱，说：“我除了这两国之外，还常研究点俄学、德学方面的东西”。

这里，乙自然也是犯了“张冠李戴”的错误，而错误的根源则在于自己的无知。

用词不当的错误主要是没有利用好同一概念可以由不同的语词表达的关系，没有选择好恰当的适合语言环境的语词。比如，同样是表示一个人死了，在不同的场合下就要求用不同的语词，如“逝世”、“遇难”、“牺牲”、“走了”、“不在了”、“老了”等等，假如选择的语词与语境不相匹配，有时不仅得不到他人的理解，反而还可能导致极为不好的后果。

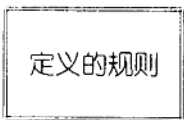
定义和划分

在学习形式逻辑有关概念的知识时，有两个特别重要的逻辑方法读者必须掌握。这两个逻辑方法分别是用来明确概念内涵和外延的，它们就是：定义和划分。

所谓定义，就是给出一个概念的确切含义，它是用来明确概念内涵的。比如“一合酥”到底是什么含义，“鸡肋”到底是什么含义，给出了它们的含义，也就给出了它们的定义。

所谓划分就是把一个外延范围比较大的概念分为若干小类，如把“小说”划分为“长篇小说、中篇小说、短篇小说、小小说”这就是把“小说”的外延分成了四个小类。划分是用来明确概念外延的。

定义与划分都必须遵守相应的规则。这些规则是用来保证定义或划分的正确性的。



定义有四条规则。

(一) 定义必须是相应相称的

就是说定义概念的外延与被定义概念的外延是完全相等的，二者具有同一关系，这是因为只有同一关系的概念才能共同反映同一类事物。如果定义概念和被定义概念两者的外延不相同，那么它们反映的就不是同一类事物；而如果它们反映的不是同一类事物，当然也就达不到明确被定义概念的内涵的目的。我们看下面这三个定义：

政治经济学是研究人类社会生产关系发展规律的科学。

三角形是几何图形。

商品是通过货币进行交换的劳动产品。

在第一个定义中，被定义概念“政治经济学”与定义概念“研究人类社会生产关系发展规律的科学”，这两个概念的外延是完全相等的，所以，这是一个正确的定义。

在第二个定义中，定义概念的外延大于被定义概念的外延，因为所有的三角形都是几何图形，而有的几何图形，例如四边形、五边形等等，并不是三角形。像这种定义概念的外延大于被定义概念外延的情况，在逻辑上就是犯了“定义过宽”的错误。如果我们把定义概念限制为“由三条边所围成的几何图形”，这样定义概念的外延就与三角形的外延完全相等了。因此，“三角形是由三条边所围成的几何图形”就是一个正确的定义。

在第三个定义中，定义概念的外延小于被定义概念的外延。因为，尽管凡通过货币进行交换的劳动产品都是商品，但不是所有的商品都是通过货币来交换的劳动产品。商品中除了通过货币进行交换的那一部分外，直接以物易物的劳动产品也是商品。这种定义概念外延小于被定义概念外延的情况，在逻辑上就是犯了“定义过窄”的错误。如果我们把定义概念概括为“为交换而生产的劳动产品”，这样定义概念的外延就与被定义概念的外延完全相等了，因此，“商品是为交换而生产的劳动产品”就是一个正确的定义。

(二) 定义概念不得直接或间接地包含被定义概念

在定义中，我们是用定义概念去明确被定义概念的。如果定义概念中直接或间接地包含了本来需要加以明确的被定义概念，那么定义概念也就是不明确的。用一个不明确的定义概念去明确被定义概念，其结果还是不能达到明确被定义概念的目的。

如果概念直接或间接地包含了被定义概念，那么由此作出的定义就是错误的。这种错误，逻辑上叫做“循环定义”。循环定义有下面两种情形：

一种情形是：定义概念直接包含了被定义概念，定义概念与被定义概念二者只是语言形式上的不同而已。例如：

麻醉就是麻醉剂所起的作用。

生命就是有生命的物质的生理现象。

在第一个定义的定义概念“麻醉剂所起的作用”中，直接包含了被定义概念“麻醉”。在第二个定义的定义概念“有生命的物质的生理现象”中，直接包含了被定义概念“生命”。像这种定义概念直接包含了被定义概念的情况，人们通常叫做“同语反复”。

另一种情形是：定义概念间接地包含了被定义概念，这就是说，定义概念或定义概念中的一部分又需要用被定义概念来定义。例如

太阳是白昼发光的星体。

这个定义概念中包括了“白昼”这个语词，但是，什么是白昼呢？所谓白昼就是太阳光照着地球的那段时间。这样，定义概念中的一部分即“白昼”，又需用被定义概念“太阳”来定义。

又如：

原因就是引起结果的事件。

结果就是原因引起的事件。

原因和结果是相对的概念，先用结果去定义原因，后用原因去定义结果，这样就循环了。

这种循环属于间接循环。间接循环与同语反复都叫“循环定义”。

(三) 定义不能是否定的

定义是为了揭示概念所反映的事物具有某种属性的，而