

研究叢書

道教研究叢書

明代

道士

張三丰考

黃兆漢著



臺灣學生書局印行

黃兆漢著

明代道士張三丰考

臺灣學  
書局  
印行

明代道士張三丰考 / 黃兆漢著 -- 初版 -- 臺北市：

臺灣學生，民77

12,306 面：圖；21 公分 -- ( 道教研究叢書；4 )

張三丰名通，字君實

參考書文目舉要：面 243-272

含索引

新臺幣 250 元 ( 精裝 ) -- 新臺幣 200 元 ( 平裝 )

1 ( 明 ) 張通 - 傳記    2 道教    I. 黃兆漢著  
239/677 8356

## 書叢究研教道

編主士博琳豐李

明代道士張三丰考 ( 全一册 )

著作者：黃兆漢

出版者：臺灣學生書局

發行人：丁文書

發行所：臺灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號 000246618 號

電話：三二四一五六、三二二一〇九七

本書局登記：行政院新聞局局版業字第一一〇〇號

印刷所：信利印刷有限公司

地址：台北市德昌街二六一巷十號

電話：三〇五二〇三八

香港總經銷：藝文圖書公司

地址：九龍又一村達之路三十號地下後座

電話：三一八〇五八〇七

定價精裝新臺幣二五〇元

平裝新臺幣二〇〇元

中華民國七十七年二月初版

2303

究必印翻 · 有所權版



黃兆漢 澳洲籍華人。原籍廣東番禺，公元一九四一年生。香港大學一級榮譽文學士（中文）、文學碩士（中國文學）、澳洲國立大學哲學博士（道教史）。曾任教西澳洲墨篤克大學（Murdoch University），現任香港大學中文系講師。著有 *Investigations into the Authenticity of the Chang San-feng Ch'ian-chi* (Australian National University Press, 1982)、《道教研究論文集》（香港中文大學，一九八八）、《高劍父畫論述評》（香港大學，一九七二）、《嶺南畫派作品幻燈片目錄提要》（香港大學，一九七二）、《粵劇劇本目錄》（香港大學，一九七二）等書，及有關道教、文學、藝術論文數十篇。

5/2/826/mg

# 編輯「道教研究叢書」弁言 李豐楙

道教在中華文化中具有其獨特的地位，直至今日，道教信仰仍深具影響力。有關道教的研究，國內正在發展中；而國外漢學家則已累積至可觀的成果。有鑒於此，乃有編輯出版本叢書之舉。將來預計收錄的凡有三大類：一為國人研究道教的論文與專著，彙編成書，以利典藏。二為譯介國外的道教研究，交流學術，以資借鏡。三則編輯整理與道教相關的資料，諸如辭語解說、索引之類，以便翻檢。道教之學，方興未艾，而編印之初，百事待舉，衷心希望海內外的同道同好共襄盛舉，是則為道教之幸，亦學界之幸，至所期盼。

見明代《列仙全傳》（明萬曆廿八年刊本）



張三丰

列仙全傳卷之八  
張三丰  
一四  
現別軒



道藏輯要

三才全集 圖像

壹 續集第七

大元選老大明風漢招  
之不素寬之不見得樂  
天懷廣度人願九州位  
素浩家無岸

見《道藏輯要》（清光緒丙午年〔一九〇六〕重刊，板藏成都二仙庵）



道藏輯要

三才全集 圖像

二 續集第七

三峯峻躡天外一人乾  
坤宅法日月精神方冠  
一領破袖一身輪光晒  
露士仙真



道藏輯要

三丰全集 圖像

三 續集七

蒲團不要坐石觀書三  
亥合講善象皆虛圓  
胡胡印印如如善提  
相兒坐有諸



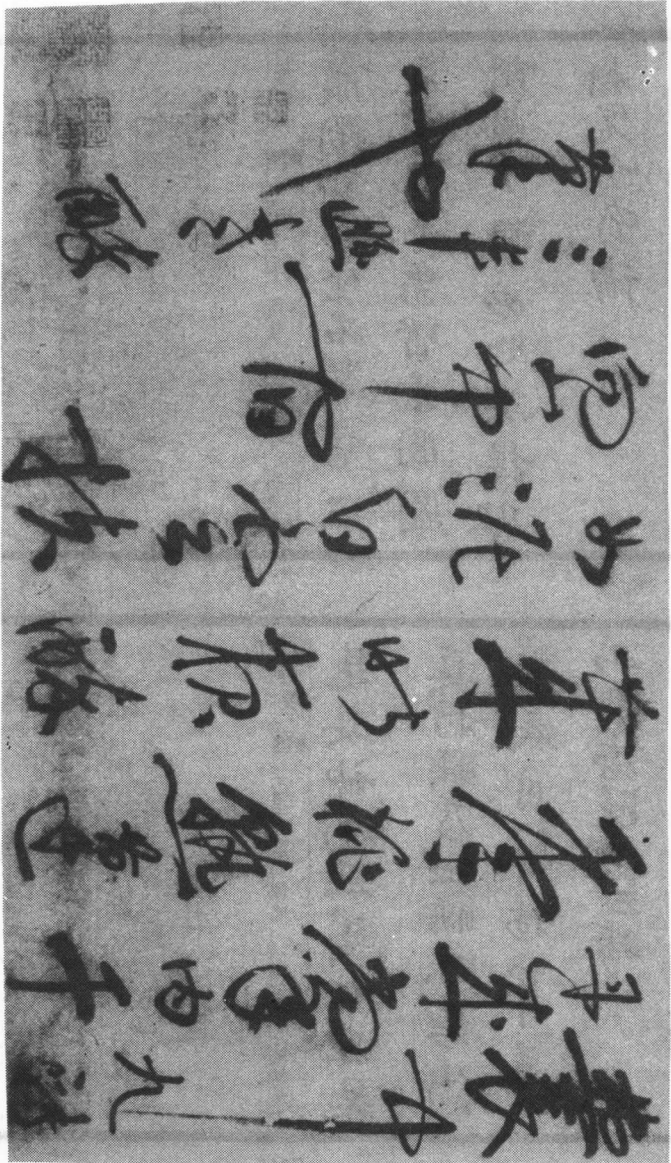
道藏輯要

三丰全集 圖像

四 續集七

是真神仙迺善打睡是  
真打睡乃知睡味是蒲  
蓑衣月篩林翠華  
山整地留其三時





張三丰墨跡

載：《上野有竹齋蒐集中國書畫圖錄》  
(日本・京都國立博物館出版，一九六六)

# 序

今年一月初臺灣國立政治大學中文系李豐楙教授託夏威夷大學東亞文學系馬幼垣教授帶來一信，說學生書局希望爲我出版一本有關道教研究的著作，以充實他們的《道教研究叢書》。看信後，我覺得很高興，但可惜的是，手頭上沒有足夠文稿可作爲一書出版。本來我已發表了二十多萬有關道教研究的文字，正好趁這機會把它們彙集起來交給學生書局出版的，可是恰巧得很，去年底已交給香港中文大學出版社出版了。幾經苦思及和李教授商議，最後我決定撰寫一本有關明代道士張三丰的研究專著。

張三丰的研究，對我來說，不是一個新鮮的課題，十一年前（一九七六年）我向澳洲國立大學遞交的博士論文——“On the Cult of Chang San-feng and the Authenticity of his Works”就是以張三丰爲研究對象的。本書便是根據這篇論文改寫及擴充而成的。初時我以爲既已有論文作爲藍本和已掌握了一堆有關的材料便可以輕而易舉的在幾個星期之內交卷，可是一寫就寫了四個月！現在總算寫好了，如釋重負，心情既輕鬆又興奮。更值得安慰的是，對張三丰的研究也可以告一段落了。

在過去的十年內我不是沒有寫過有關張三丰的文字，不過都是環繞着小題目去造文章，是片面的，並不能通過任何一篇去了解張三丰的全面，或說得正確一點，對張三丰有一個全

面的認識。現在這本書正好彌補這個缺陷。我不是說我這本書已解決了一切有關張三丰的問題，其中自然還有不少仍留待我們去研究。幸好，對一些比較重要的問題本書已經涉及，亦或者已得到初步解決。如果讀者更認為某些地方寫得頗為詳盡或不致膚淺的話，我會覺得很欣慰。我不敢說本書對道教研究有什麼貢獻，甚至對張三丰研究有什麼貢獻，我只是希望把我多年來對張三丰研究所得全盤寫出來，作為對我自己的一個交代而已。至於說對了或說錯了，讓專家批評和指正。

在本書撰寫的過程中，常常得到內子曾影靖女士關注和鼓勵，於此特致謝意，亦藉此機會謹以此書獻給她。

我的博士論文是柳存仁教授指導的，沒有那篇博士論文或許就沒有這本書，飲水思源，在此致最大謝忱。

**黃兆漢**

一九八七年九月于香港大學中文系

## 道教研究叢書

- |              |      |
|--------------|------|
| ①六朝隋唐仙道類小說研究 | 李豐楙著 |
| ②明代道教正一派     | 莊宏誼著 |
| ③全真教與大蒙古國帝室  | 鄭素春著 |
| ④明代道士張三丰考    | 黃兆漢著 |

# 明代道士張三丰考 目錄

編輯「道教研究叢書」弁言……………李豐楙…………… I

書 影…………… III

序…………… VII

壹、張三丰時代行蹟考…………… 一

一、張三丰的生存時代…………… 一

二、張三丰的生卒時期…………… 二〇

三、張三丰的交遊…………… 二二

四、張三丰爲元初人、金人及宋人的謬誤…………… 二八

五、張三丰在明初以後仍有活動的謬誤…………… 三三

六、張三丰的籍貫、名字、別號及形跡…………… 三八

七、張三丰故事的可靠性…………… 四〇

八、張三丰是否張良、張天師之後…………… 四五

九、張三丰曾否入蜀見獻王…………… 四六

貳、張三丰道派考……………六五

- 一、張三丰道派的開始——隱仙派（或猶龍派）……………六五
- 二、隱仙派（或猶龍派）的道統……………七一
- 三、隱仙派的五位祖師……………七九
- 四、張三丰的十一位弟子……………一〇六
- 五、張三丰的三位再傳弟子……………一一八
- 六、道教西派的誕生及以張三丰為祖師的其他教派……………一二〇
- 七、三丰派與全真教的關係……………一二二

叁、《張三丰先生全集》作者考……………一四九

- 一、《張三丰全集》何時編入《道藏輯要》……………一四九
- 二、《張三丰全集》的重編者李西月……………一五二
- 三、清初汪錫齡之《張三丰全集》舊本……………一五四
- 四、清中葉託名張三丰著作的傳本……………一六二
- 五、李西月重編《張三丰全集》本……………一六八
- 六、李氏重編本內他人撰作部份……………一七〇
- 七、李氏重編本內託名張三丰撰作部份……………一八二

參考書文目舉要	二四三
索引	二九六
英文摘要	三〇六

# 壹、張三丰時代行蹟考

## 一、張三丰的生存時代

在明、清兩代的一般史籍、地方志、山志、筆記、神仙傳裏，有不少關於張三丰的記載。它們大多數把他描寫成一個行爲怪誕的奇人，其中更有些把他說成是個時隱時現於人間，歷數百年而不歿的神仙。它們一方面說他活動於明初洪武、永樂年間（一三六八～一四二四），又一方面說他與清代道光年間（一八二一～一八五〇）的人有所交往①。人生幾何？一個人怎能活到四五百歲呢？我們怎可以相信張三丰有如此長的壽命呢？其他神話式的記載暫且不提了，單是這一點已值得我們玩味和懷疑了。最使人困惑的是，就是他何時死去亦不得而知。號稱爲「正史」的《明史》亦只能說他「終莫測其存亡」罷了。

不但張三丰何時死去不得而知，他何時出生亦沒有明確記載，就算籠統地指出他出生於某個時代亦很難確定。有些記載說他是宋時（九六〇～一二七九）人②，有些說他是金時（一一一五～一二三四）人③，有些說他是元時（一二七一～一三六八）人④，更有些認爲他不知是何時人的⑤。當然，因爲《明史》有他的傳，所以一般人都認爲他是明代（一三六八～一六四四）人了。



這樣的一個生死時代不可確知的人物，加上有關他的一大堆神話及一些似事實而可能不是事實或甚至並非事實的活動的記載（這點以後再詳談），很容易使人產生懷疑：實際上張三丰這個人物有沒有存在過？換句話說，張三丰是否一個歷史人物？當我蒐集有關張三丰的材料加以研究的初時就產生這樣的一個懷疑。後來經過了一番分析的工作，纔從這些蕪雜的材料找到一些比較可信的成份，初步推論出張三丰應該是個元末明初的人物。

我們實在很難正面肯定張三丰實際上存在過的，因為他沒有留下一些東西足以具體地證實他曾經存在，連一般人認為是他的作品的《張三丰全集》①也不是他作的，而是後人偽造的（這一點我們留到本書第三部份「《張三丰先生全集》作者考」纔詳細討論）。他的存在只能靠着一些別人的文字來推論。縱使我們說可以找出一些證據，這些證據也是次等的、間接的。不過，除了這樣，也實在找不出更好的方法。

在有關張三丰的材料裏存着一個普遍的現象：它們大都記載明太祖和成祖訪尋張三丰的事，而且都言之鑿鑿，所以也許通過這些記載的分析可以推論出張三丰是個歷史人物。

關於明太祖訪尋張三丰的記載很多，最早的記載大概是成書於明宣德六年（一四三一）的任自垣②著的《太嶽太和山志》。它說：

〔洪武〕二十四年（一三九一）太祖皇帝遣三山高道使于四方，清理道教，有張玄玄（按：玄玄為張三丰之字）可請來③。