

锦囊妙解

中学生 **语文** 系列

现代文阅读 高二同步

● 字词句篇 美轮美奂 ●
● 名家授计 尽解其妙 ●



罗时来 主编

锦囊妙解

中学生语文系列

现代文阅读

高二同步

总策划	司马文	谷禹君	宋亭江	
丛书主编	蒋念祖			
丛书编委	汪小洋	周勤	龙福英	余永清
	李冰玉	周庆阳	朱澄能	杨东平
	潘行斌	李剑	周东华	杨爱珍
	方有发	罗时来	杨春华	敖军辉
	王凯明	胡静	谭浩华	邹英
	吴钦林	邓磊	赖荣根	许建云
本册主编	罗时来			
编者	魏爱华	朱峰	徐菊花	
	杨青松	周玉兰	李媛媛	
	许可佳	余俭之		



机械工业出版社

本书是“锦囊妙解——中学生语文系列”的《现代文阅读 高二同步》分册,它对高二现代文阅读的走向和特点作了详尽的说明,并对阅读技能、阅读速度的提高及解题要领都作了具体的分析和指导。本书内容新颖、题材广泛,针对训练题给出了参考答案和解析。本书目的是从本质上提高学生的现代文阅读理解能力,达到信息的真正交流。

图书在版编目(CIP)数据

锦囊妙解——中学生语文系列.现代文阅读.高二同步/
罗时来主编. —北京:机械工业出版社,2005.5
ISBN 7-111-03886-X

I. 锦... II. 罗... III. 语文课—阅读教学—高中
—教学参考资料 IV. G634.333
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 038487 号

机械工业出版社(北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

责任编辑:徐曙宁

封面设计:饶 薇

责任印制:洪汉军

北京京丰印刷厂印刷·新华书店北京发行所发行

2005 年 6 月第 1 版·第 1 次印刷

890mm×1240mm A5·9.25 印张·291 千字

定价:12.00 元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社发行部调换

本社购书热线电话(010)68326294

封面无防伪标均为盗版

前言

武林竞技,想要取胜,或“一把枪舞得风雨不透”,或有独门绝技,三招之内,挑敌于马下。继“锦囊妙解——中学生英语系列”之后,我们又隆重推出了“锦囊妙解——中学生语文系列”。该系列重视基础落实,强调考点精讲支招,正是一部助你既可身怀绝技,又能“风雨不透”的教辅书。

本丛书作者均为语文教学精英。选择本丛书,潜心修炼,定能助你游刃语文考场,过关斩将,高唱凯歌。

这套丛书按中、高考语文必考的四大部分:基础知识、现代文阅读、文言文阅读、作文,从七年级到高中三年级组成四大系列。配套中学语文新课标教材,兼顾老教材,共有 24 册。

本丛书有如下特点:

1. 选材面广 按照语文学科的特点并注重生活实际,关注国内外高科技、新文化的动态背景,内容新颖,极富启发性。既可巩固学生所学的课堂知识,也可以拓展学生的视野。

2. 指导到位 指导学生处理好汉语中的基础知识、现代文阅读、文言文阅读、作文方面的学习与应试环节,掌握汉语的学习方法与技巧,牢固地增强学生的语文基础知识,全面提升学生的阅读能力以及作文能力。

3. 目标明确 在强调学生语文能力拓展培养的同时,在习题上严格对应中、高考命题方式,充分体现最新中、高考的考试大纲原则和命题趋势。

本书是“锦囊妙解——中学生语文系列”的《现代文阅读 高二同步》分册,它对高二现代文阅读的走向和特点作了详尽的说明,并对阅读技能、阅读速度的提高及解题要领都作了具体的分析和指导。本书内容新颖、题材广泛,并针对训练题给出了参考答案和解析。本书目的是从本质上提高学生的现代文阅读理解能力,达到信息的真正交流。

本丛书由江苏省扬州中学语文特级教师蒋念祖主编。本分册由罗时来主编。

虽然我们在编写过程中,尽量做到认真选材,完善内容,帮助读者把握语文学习的脉络和关键,但书中难免有疏忽和纰漏之处,恳请读者提出宝贵意见。

编 者

2005年3月

目 录

前 言

第一章 现代文阅读概述	(1)
第二章 明确高考考点,注意考试趋向	(11)
第一节 整体把握	(16)
第二节 语段分析	(19)
第三节 理解词句	(20)
第四节 提炼归纳	(30)
第五节 品评鉴赏	(32)
第三章 高考热点文体阅读	(33)
第一节 科技文阅读方法	(33)
第二节 文学作品阅读方法	(36)
第四章 分析示例	(41)
第一节 科技文阅读示例	(41)
第二节 社会科学作品阅读示例	(61)
第三节 文学作品阅读示例	(100)
第五章 现代文阅读训练	(121)
第一节 阅读练习(一)	(121)
第二节 阅读练习(二)	(197)
参考答案	(274)

第一章 现代文阅读概述

现代文的阅读训练在高中语文教学中是个重要的课题。这不仅因为高考的现代文阅读题占有相当的比重,而且因为学生平时对现代文的阅读存在不少带有根本性的问题。学生阅读现代文,总的情况是“眼高手低”,一是兴趣并不太大,二是能力也并不太高,表面上似乎一看就懂,而实际上一答题却纰漏百出。如何在现代文阅读教学中,真正提高学生的兴趣和能力的,这一问题已经摆在广大师生和研究者们的前面,并且有了不少有益的尝试。但就目前情况看,无论是课堂上教师的阅读训练指导,还是社会上关于阅读训练的出版物,都未能出现针对性很强的新的突破。

现代文阅读的基本规律是什么,现代文阅读的训练有没有规律可循,能不能找到一个现代文阅读训练的能级递进的系列进程,能力的形成是要循序渐进的,这个“序”是什么,对于这些关键问题,目前,还很难找到一个公认的合乎科学的回答。高考对现代文阅读有五条要求,是按照字、词、句、段、篇的顺序排列的,但那是要求的顺序,而不是训练序列;教科书按照不同年级不同文体大体有一个能级的教学进程,但那只是阶段性的教学要求,而不是对阅读本身集中训练的序列;各种不同的出版物中的阅读指导用书,可以找到不少知识的或训练的项目,但多是拈出几个问题加以排列,很难说那些项目之间是具有内在联系的能级递进的训练序列。

究竟现代文阅读训练的“序”是什么?我们在这里试图作一点探索,本书的训练体系,就是这种“探索”的产物。

主要明确,我们的训练对象是高中学生,确切地说,是面对高考的学生,他们掌握了一定量的常用词语,有一定的知识积累,具备基本的阅读能力。这个实际,是我们考虑阅读训练的重要前提。

再应明确,“现代文”这个概念很大,包括中学教材中的各种文体,而我们这里所指的“现代文”,主要针对高考的选文而言。多年来,高考现代文阅读题的选文多是一种阐释性文章,既不是准确意义的议论文,也很难



说是单纯的说明文,而是介于二者之间的阐释性文字。我们所探讨的训练序列,以这种阐释性文章为主体,兼顾小说、散文等不同文体。尽管各种文体有其不同的分析和测试方法,但其阅读和训练的规律则应是一脉相通的。

还必须明确,我们训练的着眼点在于从根本上提高阅读能力。阅读的“根本”是理解,即拿到一篇文章,能够弄通弄懂,领会文意。高考要求的阅读分析能力有七八种之多,如认知能力、筛选能力、阐释能力、重新组合能力、扩展能力等等。这些能力,究其实质,主要都是分析、综合能力的派生物,应该说,分析和综合是阅读能力的根本所在。我们在阅读训练中应集中主要精力提高分析、综合能力,而不是热衷于追逐题型和解题思路,要摆正阅读分析能力与一般阅读知识、方法之间的关系,切不可把手段和方法绝对化。德国作家歌德曾说:“理论是灰色的,生活之树常青。”我们是不是也可以说:“阅读理论是有限的,而阅读本身是无限的。”我们的着眼点自应放到无限丰富的阅读活动中去提高自己的阅读能力。

据此,我们认为,从实际出发,面对培养目标,要从根本上提高能力,基本的途径是“整体阅读”。“整体阅读”这一概念,现在被在多种意义上使用。我们这里所说的“整体阅读”,既是阅读方法,又是阅读观念。作为一种方法,它是由整体切分为若干能级递进的系列训练进程;作为一种观念,它覆盖阅读分析和测试应答的全过程,是阅读训练过程中始终起作用的决定性因素。

任何一道高考的或平时训练的阅读题应该说都是具体的、个别的,但是,我们也可以说,任何一道具体的、个别的测试题都不是孤立的、单一的。因为,任何具体的题目都是从整体中派生的,不掌握整体,就无从解决具体。整体是“本”,具体是“末”。刘勰在《文心雕龙·章句篇》中写道:“夫人之立言,因字而生句,积句而成章,积章而成篇。篇之彪炳,章无疵也;章之明靡,句无玷也;句之清英,字不妄也。振本而末从,知一而万毕矣。”这段话的意思,依我看来,就是:篇乃章之本,章乃句之本,句乃字之本;或者说,篇是章、句、字之本。所谓“振本而末从”,讲的是写作,强调了“整体构思”;而“知一面万毕”,则讲的是阅读,这个“一”就是“整体”,而“万”,就是具体,强调了阅读分析要“整体把握”。这就很明确地告诉我们,无论是写作还是阅读,篇要管章,章要管句,句要管字。阅读一篇文





章,当然可以而且必须从各个不同的部分或侧面去进行剖析,但每一个部分、每一个侧面,都只有在整体中才能准确地把握。我们过去在教学中,往往习惯于从“认读”开始,由“认读”而“释义”,而“解析”,沿着“字、词、句、段、篇”的顺序来分析课文,这对于初读的学生来说,也许是必要的,而对于已有基本阅读能力的高中学生来说,就很不合适了。正确的阅读分析过程,应该是从整体到局部的,从现其大意到寻章摘句;或者说,从不求甚解到咬文嚼字,从模糊认识到准确、清晰的理解。

怎样把这种“整体阅读”的过程演变为阅读训练的系列进程呢?下面,我们将沿着这一途径加以具体的说明,并以高考阅读题和教材为例证。

“整体阅读”首先体现在“整体性的阅读”上,即通常所谓的“通读”。这是阅读分析和应试答题的第一步,即拿到一篇文章,首先是快速阅读,大体弄懂,整体把握。所谓“快速阅读”,就是在阅读时,不着眼于一字一句,而着眼于整段整篇,一般情况,铅印文字一分钟可读300~500字,反复扫描。所谓“大体弄懂”,指的是了解内容大意,初步辨析文字,得知作者思路及文章的主要倾向。所谓“整体把握”,就是对文章有全局性的了解,不一定要准确、清晰,有个模糊认识即可,以便筛选出重点难点,为进一步阅读分析及解题打下基础。我把这种方法叫做“浓缩”,即把长文章读短了。1990年高考阅读分析题选的是三位专家对中学文言文教学的发言记录,从各个不同的角度考查这三位专家的不同看法。当时不少考生不事先通读,未能把这三人的见解分别“浓缩”,大体弄清他们各自意见的共同点和分歧点,结果在题目与文章之间来回搜寻。学生的认识被具体题目和文章的局部内容搞得支离破碎,答题的思路搞乱了,解题陷入了沼泽,费时过多而影响了作答。1992年高考阅读题之一选了简介我国竹文化方面的短文,其中有一题要求指出我国竹画的主要特征,不少考生未从整体上把握,热衷于概括一些竹画家的具体艺术特征,结果不能作出正确的答案。整体快速阅读,教师要拿出一定的时间,选好文章,设计好题目,当作一项专题来加以训练。如果能组织好让学生当场评分,按照这样的标准:

$$\text{速率} = \text{字数} / \text{时间(分)} \times \text{分数} / 100$$

来开展评比,学生的阅读兴趣会是浓厚的,一节课抽出10分钟左右即可





完成这项训练任务。学生在平时阅读时,也可以自觉地运用这种方法进行自我训练。当然,这项训练,更多的还是要运用到阅读分析文章和应试的全过程中去。

“整体阅读”的基本途径是掌握文章的结构形式。结构,鲁迅叫“格局”,是文章的核心。所谓“整体性阅读”,首先是落实到结构形式上,这是阅读分析的突破口。过去讲议论文,传统的方法叫做“从结构入手”,是很有道理的,其实,阅读记叙性文章,如小说、散文等,也同样要从情节结构入手。只有抓住了文章的基本格局,才有可能真正从整体上把握文章,追溯作者的思路,进一步梳理意脉,文章的其他构件如材料、主题、表达和语言也就有了具体分析的基础和可能。清代大学问家李笠翁有一段话对我们很有启发,他说:“作剧如裁衣,其初以完全者剪碎,其后以剪碎者凑成。剪碎易,凑成难。凑成之工,全在于针线紧密。”李渔在这里讲的是写文章的方法和过程,但我们却可以从中悟出读文章的某些道理。生活中的人、事、理应是完整的,作者按照自己的表达需要去剪取材料,又由一定的表达技巧给以凑成,这就构成了文章。而我们读文章,就应该反其道而行之。文章本身是完整的、统一的,而理解、分析文章则必须将完整者予以剪碎,看看作者是怎样以剪碎的材料凑成文章的有机整体的。阅读分析,就是做“剪碎”的工作。当然,这种剪碎不是说可以任意下剪子,而是要按照作者的原始思路,按照文章“凑成”的形式和缝缉针线去进行分解。

怎样沿着作者的原始思路去分解文章的结构形式呢?我们知道,议论文的结构形式,大体有个固定的框架,即“引论、本论、结论”,所谓“三段式结构”。一般短文,也总有“开头、本体、结尾”,即使是记叙性文章、文学作品也不例外。这一基本的结构形式有助于我们去分解文章,把握整体结构,但要具体掌握却远远不够。正如金人王若虚所言,文章的格式“大体须有,定体则无”,因为任何一篇具体的文章,都有其独特的表现形式,不作具体分析,是难以把握的。对于一篇比较工整的短小的阐释性文章来说,事先按照自然段归纳段意,然后再找出段与段之间的关系,归类合并,大体可以理出文章的层次结构,教材中如《在马克思墓前的讲话》、《六国论》、《师说》这一类文章即可采取这种方法。对于稍为复杂一点的文章,就不能采取这种简单归纳方法了。要想深入地掌握文章的结构形式,莫过于牢固地树立“看上下文”的思想,从语境中梳理意脉。一般地说,可





以从“疏通文意”和“理清文脉”这样两个方面来着手进行。

所谓“疏通文意”，就是从思想内容上理出文章的层次，然后进一步识别段与段之间的内在联系。1988年高考阅读题要求归纳四个自然段的段落大意，这四个自然段说明了三个问题，即以龙和华为标志的两种文化的：①分别出现；②结合；③发展。这三个问题之间有一个明显的逻辑顺序，如果弄清了前后的内在联系，要正确理解、准确归纳就不难了。

所谓“理清文脉”，就是从表现形式上去辨识文章的针线缝缉部分。刘勰在《文心雕龙》中提出为文要“总文理，统首尾，定予夺，合涯际”，其中“统”、“合”两点在某种意义上就是文脉的清理。这里，要善于了解作者行文的意向与思想材料之间的关系。作者行文的意向在文中往往有其发展轨迹，而这种轨迹又往往有相应的语言标志。阅读一篇文章，如果对思想内容的理解和划分层次有一定困难，那么，善于感知并捕捉文章的缝缉痕迹，就有助于理解原文。这一点，可以说是一般学生的薄弱环节。1989年高考阅读题选的是对朱自清先生新诗评价的一段文字，其中有一题要求考生回答作者是从哪几个方面对朱自清的新诗作出评价的，文章既没有分段叙述，也没有标明序号，而是一贯到底连续行文的。这道题有相当的难度：首先要分层，看看是几个方面；然后要概括，看看是哪几个方面。做这样的题当然应该从内容上分解并作出概括，应是“新诗与时代”、“新诗与思想”、“新诗与国家”三个关系的评述。作者在行文时分别用了“首先”、“还”、“也”这样三个关联词语。如果从内容上切分不开，那么，从这三个关联词语缝合的涯际中，完全可以觉察到作者行文的意向，从而领悟到与此相关联的三个问题。有的考生缺乏捕捉行文意向与思想材料的关系的意识，结果对这样的文字视而不见，势必要陷入盲目性。

意脉的梳理在阅读分析中常常是结合起来进行的。阐释性文章往往是逐步展开的，“意”是“经”，“脉”是“纬”，二者紧密联系，形成文章的网路。这就要求我们在分析时要辨明文章的整体倾向，从整体上弄清哪是源，哪是流，哪是出发点，哪是落脚点；要学会将文章的内容和线索互相参照，互相印证，触类旁通，准确地把握思路及其表现形式。贾谊的《过秦论》可以作为阅读分析的极好例子。这篇文章表面看来像是记叙文，只最后一段有些议论，最后得出结论。于是，过去有的教参就归结本文的特点是“先叙后议”。当然，从表达方式上去认识文章的表现形式是可以的，但



对于这样一篇含义极其丰富、行文又极其独特的文章来说,就显得远远不够,未能揭示出文章的内在深刻联系和布局谋篇的本质特点。《过秦论》有一个严密的论证结构,从表达方式看是先叙后议(其实前后都不是准确意义的叙和议,而是叙议结合的评述性文字,此处就其主要倾向而言,姑且借用一般说法),从章法上看是先蓄后放,先离后合。但从内在的逻辑关系上看,则同样有一个提出问题、分析问题、解决问题的论证过程。这主要是通过“三比”的形式进行的,首先是六国与秦比,然后是陈涉与秦比,最后是六国与陈涉比。这“三比”都是以秦为出发点,又以秦为落脚点。从外部联系看,恰好形成了“攻——守——异”这样的演变过程;从内在联系看,则是“使用暴力——不施仁义——自取灭亡”的合乎逻辑的发展。本文正是这样通过强弱、攻守的复杂对比关系及其演化过程,来揭示其内在的规律,得出相应的结论的,而其中心论点“不施仁义而攻守之势异也”也就极其自然地成为全文意脉流注的归宿。读《过秦论》不从整体倾向上去梳理,是难以达到深层理解的。1987年高考阅读题分析朱光潜先生关于写说理文的一段文字,文中指出,有人提出写说理文难在推理还是行文的问题,作者认为这种提法假定了“理在文先”,看法对又不完全对。其中有一考题问,不完全对是因为什么,列出了四个选项。这四个选项都指出了思考与表达密不可分的关系,差之毫厘却失之千里,其中只有一个选项是准确的。考生如果不能梳理作者行文的整体意向,真正弄懂文意,要想找出正确答案是相当困难的。

一篇文章,如能理出作者的思路并找出相应的结构形式,切实把握行文的意脉,列出恰当的提纲,读者完全可以依据提纲复述全文,这就是所谓“整体记忆”。我把这叫做“复盘”。下围棋的高手,心中要有上百盘的“棋谱”,如不能复盘,棋艺不可能提高。读文章也如此。我认为,这是阐释性文章阅读的基本功。过去吴晗要求年轻人要背会50篇古文,巴金说自己写小说得力于心中有200篇古文的底子,鲁迅读了北欧和俄国小说百来篇而后有创作。这里所说的一百篇甚至二百篇,究其实质仍然是熟悉篇章结构和意脉流程,而不是字句的简单背诵。我们教材中有许多名篇,都有各具特色的结构形式,应认真掌握并牢记心中。任何一次课外阅读或做练习题都应自觉地培养这种基本能力。

意脉梳理不仅运用于整文的分析,而且要渗透到段落的内部。如果





说,篇章结构是理解段落的外部联系,那么,语段的分析则在于弄清段落内部的层次关系。段落,特别是阐释性文章的规范段,实际是篇章的“具体而微”,只不过它的构成是以语句(或句群)为主体而已。因此,在分析时,必须梳理语句与语句之间的内在联系,弄清思想材料之间的各种组合关系。这种关系在论述性语段中表现为“观点与观点”、“观点与材料”、“材料与材料”等关系。上述诸种关系在这样的语段中的组合方式是很复杂的,从何着手呢?我们不妨从表达入手,即首先弄清哪是观点、哪是材料、哪是论证(或说明),可用“评——叙——析”三字表示,然后看看它们之间谁说明谁、谁论证谁,语句或句群之间是什么样的意义和结构关系,或相承、或补充、或排除、或阐发、或呼应、或铺垫、或衬托等等,这样一梳理,往往语段内部的层次关系就更清楚了。

1990年高考阅读题摘录了一段有关梦境的阐释性文字。这一语段三百来字,内部的层次结构却很复杂。考题把七句话打乱顺序,要求重新排列。答题的惟一方法是将语句的外部联系理顺。可以先把观点列举出来,这段文字有这样几个观点:①人们对梦有更多了解;②梦是睡眠较浅时的产物;③梦是不神秘的;④梦境具有荒诞性。其余语句,有的是阐述,如睡眠的理论机制;有的是说明,如用两个“如果”连接的句子将熟睡与梦境对比。由此可以断定,这段文字是讲“梦”的:先总说对梦有更多了解;再说梦是怎么产生的,讲熟睡是为了对比说明梦,这里语句之间形成了总分关系;最后讲梦境的关系,“不神秘”与“荒诞性”两个语句有一个“又”字连接,据此可知这两个是并列的特点。经过这样的梳理,具体语句的排列就不难了。又如教材中吕叔湘《语言的演变》一文的首段。这段开宗明义的文字,常常被人拿来测试,但人们的认识并不完全一致。本段共四句话,前两句是观点,后两句是材料,观点与观点之间、观点与材料之间究竟是什么关系呢?这就要经过一番梳理。作者先讲语言是变化的,再讲语言的变化日久才显出,究竟这两个观点谁说明谁呢?这就要结合下文,看作者的整体意向。下面两个材料作例证,“朱熹见孔子”的例子显然是证明语言变化的长久性,而“方言的变化”说明什么呢?是说明语言是变化的,还是说明语言变化是长久的呢?这就要看构段的缝缉针线及语句之间的呼应关系。后一个例证用“不光是”连接上句,中间有“久而久之”与之呼应。据此,可以确定这句话也是说明语言变化的长久性。弄清了语





句之间的内在联系,就能明确本段的中心说的是语言变化的长久性,两个例证都是说明这一点的,并不像某些论者分析的那样一是纵向,一是横向,均在说明语言的变化本身。

理解和掌握词语,也必须贯彻整体阅读的精神。一个词、一个语句,只有在整体的意向和具体的语境中,才能作出合乎文章的解释。古人有所谓“字不离句、句不离文”之说,讲的就是这个道理。陶渊明的诗句“采菊东篱下,悠然见南山”,“见”字原俗本皆作“望”,是苏轼做了订正,他指出“见”是“境与意会,最有妙处”。为什么“见”比“望”好,如果不从作者的思想境界,不从全诗的整体意境中去把握,就不可能领会诗句中蕴含的那种“山水相会”、“物我皆忘”的妙处。1985年高考题选的是比较《史记》、《汉书》优劣的评述性文字,开头有一题问文中“各有所胜”的“胜”字作何解释。这个“胜”字要查字典,有胜利、超过、优点、打败、承担等各个义项,无一能作出合乎文意的回答。只有读完全文,从文中对两部史书的整体评价中,才能找到这个字的准确解释。1991年高考阅读题选了茨威格的散文《世间最美的坟墓》,这篇散文评述性强,实际上是按阐释性文章出的题。其中有一题问,作者用哪两个字来形容托尔斯泰的基本特征,如果不整体把握文章,细细梳理文章,找到关键性的语段,是难以捕捉那两个具体的字的。这份考题从各个不同角度考查了词语和关键语句的含义和作用,其中有一题是要求找出景物描写的句群,并问在全文中起什么作用,列出四个选项,要求指出分析不当的一项。要正确回答这道题,惟一的办法是“看上下文”,从语境中去验证这些选项的正确与否。这样做的结果可以发现,其中有三个选项都在上文或下文中有这样那样的阐述或暗示,那个在文中找不到相应提示的选项,自应判定是分析不当的一项。

“整体阅读”的归宿是文意的提炼和概括。观点是议论性文章的支柱,提炼观点是议论文阅读的基本任务。一个语段或一篇文章,主旨句的分布不外是在开头、结尾和中间;表达的方法不外是明确概括、模糊叙述或隐含文中。因此,提炼的方法也大体是摘引原句、改造原句和重新整理三种。事实上,在具体的文章中还有更复杂的形式。但是,不管是采取何种方式,都离不开文章的整体。古人所谓“揭全文之旨,或在段首,或在段尾,或在段中。在段首,则后注之;在段尾,则前顾之;在段中,则前顾之后注之。此所谓抑文眼也”。提炼的关键在于从“顾”与“注”中追寻文意的



源流和文眼之所在,这就是前面所说的文章的梳理了。

“整体阅读”的最高层次是鉴赏,这就要培养阅读分析中的品评意识。所谓“品评”,就是俗话说的“咂滋味”,而要“咂滋味”,就必须渗透读者的主体意识和情感体验。阅读和鉴赏不仅密不可分,而且是一脉相承的。鉴赏的前提是鉴别,而鉴别则和阅读中的理解相通,离开了理解就无从鉴别。鉴赏的实质是审美批评,批评也是一种审美。无论是对作品的美的判断和欣赏,还是对文章优劣得失的评价,都离不开阅读的深入理解。因此,我们可以说,鉴赏的每一内容无不以阅读分析为基础,而阅读分析的每一个环节,也都可以提高到鉴赏的层次。事实上,当我们自觉地、能动地去审视一个作品的时候,就已经有了鉴赏的因素了。

高中教材有一篇散文叫《我的空中楼阁》。文章用优美的文字和巧妙的手法,虚实相间地编织了一个叙事抒情的网络。行文的角度是一条实线,写景咏物,由远到近、从外到内地从各个不同角度写小屋的风景;内在的意蕴是一条虚线,写人抒情,从气质、情趣到思想、精神,依附小屋而得以外化。细细梳理文字,就不难发现,这两条线在融合的过程中,实线在逐渐虚化,而虚线则在不断强化,在最后的三个自然段中达到和谐的统一。极其简洁的最后三段文字,表面看来是任意的勾勒,而究其实质则是作者精心的设计,是全文意脉流注的终结。它明确地显示:“山上的小屋”已经不复存在了,已幻化为大自然本身;而作者的精神寄托,也从而达到了“虚无”的境界,复归到大自然。这样,全文的景与情、境与意融为一体,构成了作者心目中的“空中楼阁”。有的教参把这篇文章机械地割裂,硬分成两个部分,即立足于小屋之外和立足于小屋,写小屋和环境的关系,且不论这种分法是否符合原作的写景实际,即以把最后三个自然段写“室内装饰”部分从意义层次中淹没,就足以说明这种理解未能整体把握文意。这样的教参尽管也能从大方向上揭示文章的某些思想意义,但要掌握作者的行文意向,发掘其深层意蕴及其表现形式的美,则是难以达到的。这个例子充分说明,理解是如何需要伴随着鉴赏,而鉴赏又是如何将阅读提到一个新的境界的。我们的教材中还有一些课文可以从阅读分析中渗透审美的因素。如《故都的秋》,如何从街头巷尾的取材、用“离合相生”的手法、亦实亦虚地抒写北国的秋的;又如《蒲公英》、《故乡的榕树》的倒装式的组合结构,《风景谈》时空错位式的组装式结构;还有《过秦论》的





语言气势,《孟子·齐醒桓晋文之事章》的雄辩逻辑等等,都可以从阅读分析中得到极好的美的享受。

鉴赏还包括对作品的评价。这可以是通过理性的思考和审美判断,批评文章的优劣得失;也可以是联系实际,展开联想,生发文意,获得某种新的感受和认识。教师讲授教材应有自己的倾向和评价,学生在阅读中也应有自己的独立思考,允许有不同看法,这样有助于培养创造性思维,更好地提高阅读和认识水平。教材中的选文,除了一些经典性的文章外,并不是完美无暇的。如果教材中有的文章存在这样那样的问题,也只是一味地加以肯定,一概视作范文,而不能给予批评,实在是一种不负责任的行为,对学生也是一种伤害。过去有些整体上有严重缺陷的文章,在修订本中已经删掉,现在保留的课文,在阅读训练中应该重视批评。如《当说必说》一文,就存在多处概念模糊含混、表达很不严密的问题,如不加以指出,势必造成学生认识和学习上的混乱。因此,把批评引入阅读教学和训练中是必要的,如果在阅读中师生都只能被动吸收,毫无主见,那样的学习是缺乏生气、没有活力的。

综上所述,我们认为,阅读训练的过程与阅读分析本身的过程应是同步的。我们这里提出按照整体阅读的规律来安排阅读训练的序列,已经被愈来愈多的教师所瞩目,有的正是沿着这种途径来指导阅读和训练。这里,我们只是做了一点初步的阐述,还需要在实践中切分成若干具体的知识点和能力点,并逐步加以充实和完善。



第二章 明确高考考点，注意考试趋向

高考要求

高考试卷中，现代文阅读的检测自 1984 年至今已经 21 年了，从命题目标到解题思路，受到了广泛的关注。《考试说明》明确提出：现代文阅读的内容是“能阅读一般社会科学类、自然科学类文章和文学作品”。其具体考点为：

1. 理解 B

- (1)理解文中重要词语的含义。
- (2)理解文中重要句子的含义。

2. 分析综合 C

- (1)筛选并整合文中的信息。
- (2)分析文章结构，把握文章思路。
- (3)归纳内容要点，概括中心意思。
- (4)分析概括作者在文中的观点态度。
- (5)根据文章内容推断和想像。

3. 鉴赏评价 E

- (1)鉴赏文学作品的形象、语言和表达技巧。
- (2)评价文章的思想内容和作者的观点态度。

从近 10 年来命题情况看，社会科学类文章，涵盖了包括经济学、教育学、历史学、地理学、文化学、语言学、文艺学、美学等学科的文章。自然科学类文章涵盖了天文、医学、环保、物理、化学、生物等方面的知识，诸如：中微子、生物降解、四角龙、外星人、造纸厂、颅脑与肠脑、转基因作物、光速、太空、沙尘暴、干细胞、化学制剂、抗菌素、网络等等。文学作品的测试越来越引起命题专家的重视，在文学作品的选材中，主流材料是散文。

由于全国高考已经采取多格局化命题，我们应该清醒地认识到，命题