

王成兵 / 著

当代

认同危机的

人学解读

中国社会科学出版社

王成兵／著

当代

认同

危机

的

人藏

学

解

读



中国社会科学出版社



"20024050"

C91-02
W120

图书在版编目 (CIP) 数据

当代认同危机的人学解读 / 王成兵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2004.3

(当代发展问题个案探索丛书/刘啸庭, 王成兵主编)
ISBN 7-5004-4185-1

I. 当… II. 王… III. 社会心理学-研究
IV. C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 019437 号

特约编辑 王 铎
责任编辑 冯春风
责任校对 王 明
封面设计 王 华
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2004 年 3 月第 1 版

印 次 2004 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 9.5

插 页 2

字 数 211 千字

定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

总 序

发展问题与哲学姿态

在当今世界，恐怕没有比发展问题更为突出和重要的了。发展问题最能触发我们的感慨、激活我们的想象。不管是主张发展还是反对发展，人们总可以在发展的某些关节点上找到感兴趣的共同话题，进而展开激烈的讨论，推动对于发展的研究，入人类当下生存境况的根底。

一、发展问题是个自反性问题

虽然半个世纪以前似乎还不存在真正的“发展问题”，但“发展问题”却绝对是个现代性问题。从前，如果说也存在“发展问题”的话，那还只是如何发展更快、财富增加更多的企图，也就是发展的直接性问题，人们根本无暇也没必要对发展的前提与合法性进行细致地思考。然而，正是这种盲目和快速的发展引发了一系列极难克服的问题，这就是发展问题。比如，资源和环境的危机、食品安全、交往的复杂化、认同艰难和公共精神的失落等，都是在特定的发展背景下和由于近年来不合理的发展才出现的。

许多学者因而主张，既然问题是由发展引起的，最好的办

法就是停止发展，比方说保持经济的“零增长”。但是这种呼吁已经持续了30年，没有一家一国愿意遵照执行。与此相反，另一种意见则认为，既然问题是由发展引起的，那就只能在发展中寻求解决。然而，对于怎样解决，却至今没有找到好的办法。可持续发展也是喊了好多年，仍不过是一厢情愿。结果，人类便一直承受着由于发展的悖论所带来的压力和痛苦。人们把这样一种发展叫自反性（reflexivity）的发展或自反性的现代化。据说，所谓的风险社会的来临正是这种自反性发展的一个必然结果。

可见，发展问题说到底，也是一个反身性的问题或前进中的“异化”。因为迄今为止，人类的所有发展都是源于发展者自身需要而生成的发展，是发展者的“发展”，这显然是不完整的发展。因此，对发展进行思考和研究，不但无法回避对人自身的观照和批评，而且关注这一问题恰恰应该成为人学的核心课题。

二、不能在发展问题上掷骰子

发展问题的出现固然有以往发展手段和条件不完善的原因，有各国竞争激烈和自由市场机制盲目性的责任，但从总体意识上看，主要还是人的侥幸和投机心理在作祟，是人在自然面前玩起了游戏、掷起了骰子、走起了钢丝。试看当今世界，大多数政府和国家不都抱着侥幸心理在赌博吗？不管是在环境问题上，还是在社会政策上，包括外交、贸易、选举、核开发、工程建设、社会民主等，许多政府的行为都像是赌徒。伊拉克的萨达姆只不过是输红了眼的赌徒，而美国则是全球赌场

上的最大赢家。

但是，人类游戏与赌博的结果，却坑害了自然界，毁掉了我们自己赖以生存的共同家园。不但所有的人在即将毁掉的自然面前最终都是受害者，而且我们自己在这种低级的“游戏”中也损害了身心，甚至带来彼此伤害。其结果，世界上除了暂时的获利者，就根本没有所谓的赢家。可以说，是世界给了我们一个规训，教导人类在自然面前、在发展问题上不能再抱着投机的心理掷色子。这正是一种关于发展的伦理学，是对发展的伦理约束和发展的道德学。

经过 30 年的反省，人类在发展观上已经取得巨大进展。对发展的反思就时间观念而言，已经从理念上对后代生存发展权的合法性予以确认；就空间观念而言，也已由局部的发展观走向人类整体的发展观，人类整体利益被高擎远举在所有问题之上；就发展的内涵而言，已经由单纯把自然当作客体，从而获得财富来改善人类切近的生存条件，转换到追求人类自我和人性的内在提升上；就发展方式而言，也已从片面追求人的“发展”，到讲究人与自然的协同进化，讲究环境伦理，从而使自然具有了某种“主体”的意味。凡此种种，都表明人类的发展观已经由简单增长和进步的观念前进或回归到了人文视野之内，从而对社会上各种不合理的发展进行了极为强烈的理性审视和反叛。

但是，发展观的此番变迁并不表明人类的发展已经合理化，而且恰好相反，正是在发展观日益推进和完善的时代里，人类的发展境况却越来越糟，人类自身内部的矛盾也越来越严重，以至到了不得不对许多发展举措采取断然终止的地步。这说明仅有一般性的理论思考是不够的，还要与实际的行动紧密结合，通过对现实中具体发展问题的解剖，来求得对发展根本

病症的诊治，使“批判的武器”变成“武器的批判”。

三、哲学怎样思考发展

哲学作为理论思维的自觉形态，其对发展所能做的就是理论反思。这种反思显然有别于通常的社会性的制度性安排和经济化运作那样务实求效，当然也就没有那样大的现实冲击力，但却是极为必要和有用的，就如同自组织系统中的序参量一样，具有某种持久性。因此，哲学思考不单是人类理智本性使然，也是现实发展的客观需要。

哲学反思的基本任务应是建立一门一般发展学，确立一种全面的发展眼光和视野，从而在理念上首先缔造一种扬弃简单增长与进步的旧发展观和可持续的“新”发展观的更为一般性的“深发展观”。因为在哲学看来，发展既不是一种方法，也不是一种策略，而是人的存在本身，是人之为人的基本方式。如此，则发展首先是一个深度范畴，也是人不可避免的直接现实。就此而论，发展学首先是一门人文科学或社会科学，而根据经典作家的有关论述，辩证法其实就是关于最一般发展的科学。这样一说，过去那种厌恶或简单拒斥发展的态度，也许未必是真正聪明和恰当的，因为问题的核心还是如何规范与引导发展。

诚然，哲学思考，除了总体性的反思以外，也还需要有对具体问题的个案化研究，通过解剖发展中的某些难结来阐幽入微，力求以小见大、洞观时代。这在以往是比较缺乏的一项工作和一招功夫。其实，若就其严重性来说，发展的任何小问题又何尝不都是大问题！况且，没有这种对小问题的探究，何来深发展观可言。就此，我们不妨说，发展不是扩张，而是一种

限度，是人类扩张中的自我限制。而现在，我们的任务不是研究如何扩张，而是关注人类怎样自我限制。这才是健全的有理性的人的发展。

本丛书的作者和组织者长期潜心思索人类不同层面的发展问题，对当今世界这一领域有谁在说话和说些什么了然于心。作为发展中大国的学者，各位深知，在今日之人类舞台，发展中国家环发矛盾比发达国家要突出和严重得多；而中国由于众所周知的人多底薄、历史负担重等原因，情形就更为尖锐。由此引发的社会问题，其深刻性和治理难度恐怕史无前例。但问题的严峻性并不必然预示着我们也同样“与时俱进”，有了相应的心理和精神准备，在现实中做出了更为恰当的选择。因此，这里关于发展问题的研究就同国内其他前卫人士的思考一样是十分必要的。丛书的构成采取了集纳各家、兼容并包的方式，没有苛求完整和抱打天下的奢望。希望通过这种个案化的表述撑开一个广阔的智力和对话空间，使深发展观逐步深入人心，成为一种普遍的理念和准则。

我们高兴地看到，近来中国主流政治话语中关于发展观的阐述已经有了巨大的前跃，我们愿意把这看做是中国发展即将转型的一种标志。因为我们虽然不敢自诩是有美德境界的高人，但确实是那种喜爱操心揽事的人，因而对那些需要人类给予利益付出和权力捐献的事宜，总是怀有特别的热诚。我们也诚挚地希望读者在阅读这些著作时，与作者一同焦灼和激愤、思虑和感怀，成为深发展观对话的参与者和发展伦理的倡导者与实践者。如此，将是对这套丛书额外的褒赏了。

中文摘要

当代认同危机问题因其强大的现实影响力而成为当代人无法回避或轻视的问题，自然也成为从种种角度关怀着人的生存状态的人文社会科学各学科高度重视的问题。也正因为如此，对当代认同危机进行哲学的探讨具有非常重要的学术价值和实践价值。本书就是力图以当代认同危机为主线，在人学的视野中对当代认同问题进行全方位和深层次的考察。

本书由“导言”和四章组成。

在“导言”部分，作者提出，当代认同危机和认同问题是人们热烈讨论但同时正在被人们所泛化的论题。作为对当代认同危机进行人学讨论的一个必要前提和理论铺垫，“导言”在人学的视野中阐释、归纳和界定了当代认同的含义。作者提出，当代认同是指现代人在现代社会中塑造成的、以人的自我为轴心展开和运转的对自我身份的确认。它围绕着各种差异轴（譬如性别、年龄、阶级、种族和国家等等）展开，其中每一个差异轴都有一个权力的向度。人们正是通过彼此间的权力差异而获得自我的社会差异，从而对自我身份进行识别。导言部分还就当代认同的人学界定进行了一些具体解释和说明工作。

第一章“‘我是谁’的困惑：当代认同危机及其表现”在人学的视野中对当代认同危机进行了界定和考察。作者提出了

认同危机在现代社会中呈现出的新特点，并分析了当代认同危机的一些突出表现。在这一章中，作者还用一定篇幅专门讨论了当代中国人认同危机的独特表现，并探讨了导致这些现象的复杂原因。

第二章“现代性的隐忧：当代认同危机的社会原因”试图在当代社会生活的大背景中探讨当代认同危机的宏观原因。在论述过程中进一步突出了当代认同危机的现代特色。作者认为，导致当代认同危机原因有许多，而对现代性本身所蕴含的意义和力量的认知和评价上存在的巨大差异在其中无疑扮演了一个十分重要的角色；全球化的大趋势、当代信息技术的广泛应用和现代消费文化现象等则在当代认同危机的嬗变中起到了推波助澜的作用。既然生存与发展是当代社会重要主题，那么，由于人的认同问题与人的生存与发展的密切关系，研究充满危机的当代认同问题，就成了当前哲学工作者不可回避的紧迫任务和最为重要的课题之一。

第三章，“多元视角下的人：当代认同危机的研究方法反思”从方法论层面上思考当代认同危机问题。作者提出，当代认同本身就埋下了危机的种子。而当这些种子发芽以后，如何看待和克服这些危机则是各门学科尤其是社会科学学科所面临的急迫课题。在当代社会中，人们从不同的立场出发，尝试着使用不同的方法探究当代认同和当代认同危机问题。本章有选择性地讨论了几种影响比较大的、更贴近本书主题的研究方法——如科学主义和经验主义方法、行为主义方法、历史主义方法、解构主义方法、社会心理方法和现象学方法，等等。本章提出，当代认同问题的研究呼唤一种方法论上的变革，而惟有马克思主义人学有充分的条件胜任这个重要的使命。作者在本

章中大胆提出，马克思主义人学发展到目前这个阶段应当把现代认同问题作为自己研究的重点和新的理论增长点。在此基础上，作者还简要地阐释了马克思主义人学认同问题研究方法应当具有的主要特征。

第四章，“理性与生活：重塑当代认同的理念和途径”从导致当代认同危机发生的内在和微观原因入手，讨论当代中国人的合理认同问题。作者在本章中提出，既然当代认同危机归根到底是“我”的危机，那么，塑造合理认同还是要从“我”入手。合理的认同观念应当是成分齐全的认同，即认同应当有连续性、整合性、同样性和差异性等四个关键成分。而当代认同危机恰恰体现为部分成分的遗失。为此，要在理性与非理性、个体认同与集体认同等张力中塑造合理的认同观念。作者最后提出，在不可逆转的全球化时代，我们必须充分和及时地关注当代认同危机，尤其是产生严重社会影响的当代认同危机。除了观念上的建构之外，要在社会生活中塑造合理认同观念。主要的途径是：在社区建设方面，要把合理的当代认同观念看做现代社区建设的核心；在社会交往方面，要扩大社会交往范围，在社会生活和社会实践中磨炼合理当代认同观念；在文化建设方面，应当树立危机意识，强调民族文化认同；要加强制度建设，良好的制度在于适时地和合理地把握认同危机发生的各个阶段，从而建立有效的防范和应对机制。

Abstract

The issue of contemporary crisis of identity as a whole is now one of the key theoretical and practical themes in contemporary society. Thus, the exploration on the contemporary crisis of identity in the vision of the theory of human beings should have its own academic and practical value. The book is trying to examine contemporary identity all – sidedly and creatively, while paying a very close attention to the crisis of identity, from the points of philosophy and Marxism theory of human beings.

The author, as one of the prerequisite in discussing the issue of contemporary crisis of identity, defines the contemporary identity as follows in “Introduction”: identity, the confirmation of one’ s self – identification which has been shaped in modern society and has been working around the self and presented itself around the axes of differences such as sex, age, class, ethics and nations. Each axis of differences has its own dimension of power, and people usually gain their own social difference of the self by means of the tension of the different powers, so that they can discern the self – identification.

Chapter One “ the Puzzles of ‘Who Am I’: the Contempo-

rary Crisis of Identity and Its Representations” attempts to explain and define the meanings of contemporary crisis of identity in the field of the theory of human beings. Logically, the author claims that the crisis of identity is the loss of the identity. The author in this chapter summarizes the various forms of the crisis of identity such as the loss of the individual language, the loss of the sense of orientation and the improper location of oneself, the loss of the creativity, the increase of the anxiety, the loss of the cores of values, the loss of the heroism, the collapse of the frameworks of morality and the doubts on the legitimacy of the master ideology. The author is also discussing the particular representations of crisis of identity and the special social, historical, political, economic and cultural reasons leading to those crises in this chapter.

Chapter Two “The Malaise of Modernity: the Contemporary Crisis of Identity and Contemporary Society” is discussing the crisis of identity to the background of contemporary society. It claims that the recognition on modernity is playing a leading role in the crisis of identity, while the technology of information and its application, the wave of globalization, the consuming culture may also play the key roles in causing the crisis. The author claims that it is one of the most important topics for the scholars in the field of philosophy and theory of human beings who claim that their mission is to study the real world to much more attention on this subject.

Chapter Three “the Self Under Various Visions: The Reconstruction of the Methodology” is considering the contemporary is-

sue of identity methodologically. The author points out that it should be one of the emergent topics for the scholars in the fields of social sciences to treat those crises after they have been triggered. The author makes a survey on some influential methods that have been very popular in western philosophy such as the scientism, behaviorism, historicism, deconstructivism, social psychology and phenomenology. The authors claims in the chapter that there must have a methodological breakthrough after he makes a through survey on those methods and attitudes mentioned above and he believes it is the Marxist theory of human beings that should have the capacity in undertaking such a great challenge. The chapter then outlines the characteristics of the proposed Marxism theory of human beings.

Chapter Four "Reason and Life: the Idea and the Ways to Reshaping Contemporary Identity" claims that we should take account of the constituents, the structures and the relationships of the concepts of identity while seeking the rational ideas of identity. The rational ideas of identity must be shaped in the interactions between the "self" and the "otherness", which represents the rational and irrational, the individual and the collective aspects of the identity, relatively. With regard to the cultivation of the rational ideas of identity, the author outlines the ways as follows: realizing the rational ideas of identity as the core in building the modern community; widening the scope of social communication in which we can sharp the rational ideas; Culturally posing a consciousness of crisis and strengthen the national cultural identity;

strengthening the good institutions that can function properly in dealing with the crisis of identity.

序

韩 震

当代认同问题是北京师范大学哲学与社会学学院马克思主义哲学学科和外国哲学学科多年来下功夫研究的课题。近几年来，两个学科点的教师和博士研究生已经围绕这个课题出版了数本研究专著和译著，在某种意义上说，本书所研究的问题是这项集体性研究工作的一个部分。

上个世纪90年代初，我在美国斯坦福大学研修期间开始对社群主义问题展开研究。回国以后，我和我指导的研究群体一直没有放弃对社群主义的追踪。诚然，人们对社群主义有各种不同的解读，但是，在我看来，对社群主义的研究最终必定无法回避对认同问题的讨论。

在对社群主义的追踪研究中，我们翻译了一些经典著作，也对诸如查尔斯·泰勒等人的思想进行了认真的研究。根据我的了解，本书的作者正是在这个过程中逐渐加深了对认同问题的理解的。

本书的作者曾在我的指导下在职攻读博士学位。我个人对于本书中许多学术观点是持比较赞同或接近的态度。我比较同意作者把“认同”问题放到现代生活的大语境中去讨论的思路。在最简单的意义上，认同问题可以被理解为“我是谁”的

问题。我们不难看出，在处于转型期的当代中国，这样的认同的确面临着某种危机。因此，我认为，当代认同危机是一个很现实的问题，是我们不可回避的心理学、文学、政治学、社会学问题，当然也是一个哲学和人学问题。从这个意义上说，本书所做的研究工作是值得肯定的。

认同问题是当前的热点问题之一，研究者众多，然而，本书的一个突出特点在于它力图以一种冷静的态度对当代认同危机问题本身进行思考，力图从哲学和人学的高度去理解、描述和看待认同危机问题。

本书的另外一个特点是，作者长期从事现代西方哲学的教学和研究工作，因此，在本书的写作过程中，作者比较多地运用了第一手研究资料。这种态度对于学术研究来说是必要的，也是值得提倡的。

当然，我认为，作为一种提纲性的研究著作，本书在一些地方论述展开不够，对个别部分的用力似乎不够均匀。我相信，作者自己也会发现这些薄弱之处，在某种意义上，这是作者今后研究工作中下要大气力解决的环节。即便如此，作为为数不多的专门讨论认同危机问题的著作，本书是有比较高的出版价值的。

2003年12月于北京师范大学