

# 楚地出土简帛

CHUDICHUTUJIANBOWENXIANXIANGYANJIU

## 文献思想研究

一

丁四新 主编

◎本书以楚地出土的楚、秦、汉简帛为研究对象，着重探讨湖湘出土的楚、秦、汉

湖 北 教 育 出 版 社

全国优秀博士学位论文作者专项资金资助项目  
(项目编号:01010201)

楚地出土简帛文献思想研究  
(一)

湖北教育出版社

(鄂)新登字02号

图书在版编目(CIP)数据

楚地出土简帛文献思想研究(一)/丁四新主编. —武汉:湖北教育出版社,2002

ISBN 7—5351—3427—0

I. 楚… II. 丁… III. ①简(考古)—文献—研究—湖北省—文集②帛书—文献—研究—湖北省—文集  
IV. K877.04—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 097849 号

出版 发行:湖北教育出版社  
网址:<http://www.hbedup.com>

武汉市青年路 277 号  
邮编:430015 传真:027—83619605  
邮购电话:027—83669149

经 销:新华书店  
印 刷:黄冈日报社印刷厂  
开 本:850mm×1168mm 1/32  
版 次:2002 年 12 月第 1 版  
字 数:304 千字

(438000·黄冈市八一路 9 号)  
5 插页 13 印张  
2002 年 12 月第 1 次印刷  
印数:1—1 500

ISBN 7—5351—3427—0/K·110

定价:29.00 元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

## 前　　言

二十世纪后三十年，无论对于考古学、文字学、历史学，还是中国哲学、思想和文化研究来说，都是令人十分激动的三十年；迄今，专门学者及一般知识分子，都对接二连三发现的简帛文献表现出极大的兴趣和研究热情，特别是楚地出土的一系列简帛佚籍和文献，近年来更是成为惹人注目的焦点和催人发奋研究的对象。信阳长台关楚简、长沙马王堆汉墓帛书、慈利楚简、阜阳汉简、云梦睡虎地秦简、龙岗秦简、关沮秦汉简、孔家坡汉简以及楚故郢都附近发现的各种楚简、秦简和汉简，一再地激发起学者们的研究热情，尤其重要的是，许多楚地出土简帛已经、正在或者即将改变一些旧有的学术观念和见解，导致今人对先秦至两汉的许多具体学术看法以及史料的解释产生了较大的不同和进步。

比如就马王堆帛书来说，通过较为细致、系统的研究，学者们对《老子》的成书及其作者问题，对黄老思潮的具体内涵，对《周易》经传及其与孔子的关系等相关问题，对先秦至汉初的数术内容等，都具有更为深切、具体的理解。就郭店楚简来说，《老子》甲、乙、丙三组简书的发现已极大地改变了人们的先秦子籍观；而大批儒家经典佚籍的发现，在一定意义上甚至可以说改变了人们以往对儒家和孔子思想时常具有的肤浅理解，较大地丰富和深化了先秦儒家的思想内涵与思维重心，从而在一些重要的方面改写了先秦儒家的思想价值和精神内涵之所在。就上博收藏的楚简来说，其中涉及到的先秦古籍甚为夥众，《孔子诗论》等简书业已整理出版，改变了人们以往对孔子与《诗》之关系的看法；而上博所藏的楚简《周易》和其他竹简佚籍一旦发表，可以预计，必将在某些方面较大地

改变人们以往的经籍观和子、史观，推动先秦学术研究更进一步的发展。

今天我们之所以有极大的兴趣和热情来做楚地出土简帛文献的研究工作，是与下述的学术盛况分不开的：其一楚地出土简帛书籍十分丰富，而且正在不断发现、整理和出版过程之中；其二从内容来看，楚地出土简帛书涉及了众多的人文学科，其中思想性著作尤为突出；其三学者们的研究活动，为整个学术圈不断提供鲜活的学术见解和动力资源，日新月异地推动着这一学术领域的进步。此外，我们这个研究群体所在的工作单位——武汉大学位居荆楚故地，有责任在相关方面的资助下担当起楚地出土简帛文献的部分研究工作。由于丁四新副教授申请的“楚地出土简帛文献思想研究”课题，被批准为高等学校全国优秀博士学位论文作者专项资助项目，使我们的研究愿望和构想可以再次付诸行动。

所谓楚地出土简帛文献思想研究，就我们的理解包括三个方面的先决因素，其一“楚地”是指楚国曾经统治之地，并在文化上表现为相对独立的、可以绵延的广义地理单元，具体说来我们把延至西汉的原楚国故地都当作“楚地”来处理；其二我们的研究对象是“楚地”出土的简帛文献，自然就包括在楚地出土的秦汉简帛；其三楚地出土简帛文献十分众多，研究不可能涉及各个方面，我们只是研究其中思想性较强的作品，或者进行思想性的研究。从研究形式来看，我们的研究以专著和论文为主，包括注释性文本研究。我们初步设想，研究成果将包括郭店楚简、上博楚简、马王堆帛书在内的专著或论文集，共计七部左右。现在编出的这部论文集，是我们这个研究集体共同劳动的结果，文章主要集中在郭店楚简、上博楚简、张家山汉简和马王堆帛书等方面，特别是郭齐勇、陈伟、萧汉明、吴根友四位教授和丁四新副教授有关郭店楚简的论文和注释文字，体现了他们新的学术见解，在许多方面超越了前此的研究结论。

郭齐勇教授是国内儒学研究的著名学者，近年来他的研究工作集中在先秦子学和简帛文献的研究上；陈伟教授是国内著名的楚简和楚文化研究专家，他在楚文字的识别、研究和文本注释上都颇有造诣；萧汉明教授和吴根友教授则长期从事中国哲学与文化的研究工作，他们对先秦道家、《周易》和数术作品的研究甚为深入。此外，我们这个研究集体还包括多名研究生，希望通过他们的培养，充实、壮大学界此一方面的研究力量。

楚地出土简帛文献研究，是一项长期的研究任务。我们希望通过我们的学术批评和研究活动，与其他学者一道来共同推动这项研究事业的蓬勃发展。自然，曾经与今后，我们的研究无论是在论证还是在结论方面，肯定会存在许多不甚令人满意、甚至错误的地方，还请各位方家批评、指正。我们的惟一目标，就是追求古典文本历史与解释的双重真实。

最后，深深感谢湖北教育出版社愿意协助我们出版相关研究成果。

#### 编 者

二零零二年八月十四日

# 目 录

前言 ..... 1

## 郭店楚简

郭齐勇	郭店楚简《性自命出》、《五行》发微	1
郭齐勇	再论“五行”与“聖智”	22
陈伟	郭店简书《大常》校释	35
陈伟	郭店简书《赏刑》校释	58
陈伟	郭店简书《德义》校释	77
欧阳祯人	楚简《唐虞之道》“禅而不传”的理论追踪	91
吴根友	楚简本《老子》“大植若屈”新解(外四则)	103
吴根友	以楚简本“大植若屈”与王弼本“大直若屈”之差异为例看老子思想演化的轨迹	112
丁四新	从简、帛、通行本比较的角度论《老子》文本演变的观念、过程和规律	125
丁四新	论简本与帛本、通行本《老子》的思想差异	152
萧汉明	论楚简《太一生水》的宇宙论与学派属性	172
丁四新	楚简《太一生水》研究 ——兼对当前《太一生水》研究的总体批评	183
胡小璐	郭店楚简“太一生水”考察	250

## 上博楚简

荆雨	由《论语》和《诗论》谈孔子以德论诗	267
----	-------------------	-----

王 莹 《孔子诗论》内涵阐释	279
董 玲 《孔子诗论》中《诗》的意含	292

### **楚系《日书》与秦汉简牍**

晏昌贵 《日书》札记十则	304
杨 建 张家山汉简《二年律令·津关令》简释	316
欧阳祯人 略论秦简《为吏之道》的儒家思想	342

### **马王堆帛书**

萧汉明 马王堆四篇古佚书与黄老思潮	351
丁四新 帛书《昭力》注释	373

---

# 郭店楚简《性自命出》、《五行》发微

郭齐勇

拙文《郭店儒家简与孟子心性论》针对有的学者说郭简完全没有性善论的内涵和郭简主情、孟子排情等论而发<sup>①</sup>，梳理郭简与《孟子》的联系与区别，重点阐发郭简中的儒家道德形上学的内容。前文虽涉及到情气、情性与心志等关系，然限于篇幅，未能充分展开。本文系前文之姊妹篇，重点讨论郭简之身心关系或“心——气——形”关系之论。

长沙马王堆汉墓帛书公布之后，关于战国诸子百家之身心关系的讨论，有了长足的进步。笔者研读过庞朴、李学勤、裘锡圭、杜维明、魏启鹏、池田知久、杨儒宾、黄俊杰诸教授的有关论著<sup>②</sup>，获

① 拙文载《武汉大学学报》1999年第5期，乃针对李泽厚和陈来二先生文而发。李泽厚：初读郭店竹简印象记要，载《世纪新梦》，合肥，安徽文艺出版社1998年；陈来：郭店楚简之《性自命出》篇初探，载《孔子研究》1998年第3期。

② 主要参考文献有：庞朴：《帛书五行篇研究》，济南，齐鲁书社1980年；李学勤：《管子·心术》等篇的再考察，载《管子学刊》1991年第1期，又见李著：《古文献丛论》，上海远东出版社1996年；裘锡圭：稷下道家精气说的研究，载《道家文化研究》第2辑，上海古籍出版社1992年；马王堆《老子》甲乙本卷前后佚书与“道法家”，载《中国哲学》第2辑，北京，三联书店1980年；俱见裘著《文史丛稿》，上海远东出版社1996年；杜维明：存有的连续性：中国人的自然观；孟子思想中的人的观念：中国美学探讨，俱见杜著：《儒家思想——以创造转化为自我认同》，台北，东大图书公司1997年；魏启鹏：《〈德行〉校释》，成都，巴蜀书社1991年；[日]池田知久：马王堆帛书《五行篇》所见身心问题，载《马王堆汉墓研究文集》，长沙，湖南出版社1994年；杨儒宾主编：《中国古代思想中的气论及身体观》，台北，巨流图书公司1993年，其中有池田知久上文，以及黄俊杰“马王堆帛书《五行篇》‘形于内’的意涵”，杨儒宾“支离与践形——论先秦思想里的两种身体观”等文；杨儒宾：《儒家身体观》，台北，中央研究院中国文哲研究所筹备处，1999年修订版。这是作者多年研究儒家身体观的主要成果之结集，对儒家身体观的理论和史料作了系统诠释，对孟子、荀子、公孙尼子、思孟五行、《管子》及宋儒之“心——气——形”说，均有独到的分析。

益匪浅。在这些成果的启发下和基础上,本文进一步讨论郭简的身心观。

关于“性——情(欲)——气——形(体、身)——心(志)——神(精)”之间复杂的互动关系,郭简诸篇有不同程度的涉及。较为集中的是《性自命出》和《五行》,因此我们先解读这两篇,然后再说其他。

## 一、《性自命出》的主题:“心术”

一看到“心术”,我们很自然联想到学术界聚讼不已的《管子》四篇中的“心术”。在那里,“心术”指“心”体认“道”的方法和途径。按《礼记·乐记》和《汉书·礼乐志》:“夫民有血气心知之性,而无哀乐喜怒之常,应感(起物)而动,然后心术形焉。”“术”是道路之名。“心术”自是心与物、心与身交互作用的途辙、状态和方法,也是养心、用心的过程和方略。而中国思想没有心物、身心之绝对二分,因此讨论“心术”不能不涉及到心思、心志、形、气、容色、行为、习性、物事等等。现在让我们先看《性自命出》的“心术”。从目前整理的文本来看,该篇开始讲性之所从出,性、命、天、道、情、气之关系,性、习、情、礼、心、物之关系,内、外、出、入之关系等,强调好恶之情性以外在物事为投射对象,而心志为其机关,为其主导。第9—12简:“凡性,或动之,或逢之,或交之,或厉之,或出之,或养之,或长之。凡动性者,物也;逢性者,悦也;交性者,故也;厉性者,义也;出性者,势也;养性者,习也;长性者,道也。”<sup>①</sup> 这就是说,对于人之禀性来说,感应、激荡它的是外在物事,因应、顺从它的是欢

---

<sup>①</sup> 荆门市博物馆:《郭店楚墓竹简》,北京,文物出版社 1998 年,第 179 页。本文凡引竹简释文,均据此书,包括运用了裘锡圭先生之按语。以下只注书名和页码。

快愉悦之事，变易、更改它的是有目的性的后天人为<sup>①</sup>，磨砺、锤炼它的是“义”德之行；客观情势、位势是表现、展示它的舞台，习行、训练是养育、培植它的土壤，大道则是帮助、增进人之性的法宝。该篇指出：“道始于情，情生于性。”《语丛一》：“情生于性，礼生于情”。这是说，人道在一定意义上即是礼，礼源于喜怒哀乐等自然生命的情气、真实。但道必然要高于情气、情实。该篇第 14、15 简：“道者，群物之道。凡道，心术为主。道四术，唯人道为可道也。其三术者，道之而已。”<sup>②</sup> “道”统领种种色色的现象、事物。“道”即天地万物万事之总相、总过程、总法则，它并不在外。“道”与人对“道”的把握和体认密切相关，也就与“心”认识、体悟“道”的方法、途径及养心、用心的方法相关。因此，“凡道，心术为主。”这就是说，“心术”对于参赞道和体悟道来说，至关重要！这可以说是人的主体性的建立，涉及到心与身、心与物的关系。第 41、42 简再次重申：“所为道者四，唯人道为可道也。”<sup>③</sup> “道”有四方面的内容，主要是《诗》、《书》、《礼》、《乐》四种经术，总称为“四术”。《礼记·王制》：“乐正崇四术，立四教，顺先王《诗》、《书》、《礼》、《乐》以造士”，“顺此四术，而致以成是士也。”人道以礼为主，通过《诗》《书》《礼》《乐》之教培养知识分子。

可见“心术”是理解道、弘大道的不二法门。对于人事之道而言，“心术”就更为重要了。《性自命出》关于“心术”的主要内容有：

### 1. 以心志导情气

从第 1、2 简看，性、情、心都是“气”。在本篇中，“无定志”之

---

<sup>①</sup> 关于“交性者，故也”，我参考了赵建伟的解释，见赵文“郭店竹简《忠信之道》、《性自命出》校释”，载《中国哲学史》1999 年第 2 期。

<sup>②</sup> 《郭店楚墓竹简》，第 179 页。

<sup>③</sup> 《郭店楚墓竹简》，第 180 页。以下关于“道四术”的解释，采用了上海博物馆濮菴左先生的说法，详见上海古籍出版社：《上海博物馆藏战国楚竹书（一）》，2001 年版，第 217 页。

“心”，属于血气的范畴，有知觉反应；而“有志”之心，带有意志力，具有“心之官则思”的性质。性、情与“喜怒哀悲之气”的关联，大体言之，性是“未发”状态，情是“已发”状态。喜怒哀悲之气涵于体内，未曾作用时是“性”；此气感物而动，表现于外则是“情”。简 1、2：“凡人虽有性，心无定志，待物而后作，待悦而后行，待习而后定。喜怒哀悲之气，性也。及其见于外，则物取之也。”<sup>①</sup> 血气之“心”感物而动，随波逐流，依靠“习”（即后天习行、训练）才能有所定。意志之“心”则不然，有指导定向的作用：“金石之有声，□□□□□虽有性，心弗取不出。凡心有志也，无与不□□□□□独行，犹口之不可独言也。”<sup>②</sup>

这一段文字，前六字缺，论者补为：“弗击不鸣，凡人”<sup>③</sup>。后五字缺，李零补为：“可。人之不可”，廖名春补为“可。心之不可”<sup>④</sup>。“心弗取不出”之“心”字，赵建伟认为是衍字<sup>⑤</sup>。但从上下文看，未必是衍字。这里讲的是“心取”，与前文所说的“物取”，在形式上一样，在性质上则有别。整句话是说：金石之声，不敲则不响；人虽有与身俱来的好善恶不仁之性，心不导向则实现不出来。心有意志，有指向性，对于身之活动，不可能不参与。没有心志的参与和指向，身不能行，口不能言。身能行、能言，是与心志整合的结果。“心有志也，无与不可”，是本篇关于身心关系的一种说法，凸显了意志之心对人之行、言的主导作用。当然，另一方面，离开了身形，

① 《郭店楚墓竹简》，第 179 页。

② 《郭店楚墓竹简》，第 179 页。

③ 此六字，庞朴补为“捶弗击不鸣；凡人”，见庞文“孔孟之间——郭店楚简的思想史地位”，载《中国社会科学》1998 年第 5 期；赵建伟据《庄子·天地》补为“弗考不鸣；凡人”，见前引赵文；李零补为“弗扣不鸣。人之”，见《郭店楚简校读记》，载《道家文化研究》第 17 辑，北京，三联书店 1998 年，第 504 页。

④ 此据李零：《郭店楚简校读记》，见上注末条。以下简称李零“校读”，所注页码即《道家文化研究》第 17 辑页码。廖名春说见简帛网。

⑤ 前引赵建伟文。

心亦不能实现其指向。如廖名春所补，心之不可独行。

本篇第 42—44 简谈“用心”、“用智”、“用情”、“用身”、“用力”所应注重的方面。“凡用心之躁者，思为甚。用智之疾者，患为甚。用情之至者，哀乐为甚。用身之弁者，悦为甚。用力之尽者，利为甚。”在这里，作者其实区分了意志之心和思虑之心。前者以“用心”标举，后者以“用智”涵括。我试作译文如下：运用德性之心，最不安、最躁动的莫过于价值抉择了；使用思虑之智，最有力度的，表现在面对祸患的考量；情感的表达，莫过于听诵哀乐；身体的急变，莫过于趋向怡悦；力气的耗尽，莫过于谋取私利。“目之好色，耳之乐声，膾颐之气也，人不难为之死。”<sup>①</sup>“膾颐”即“郁陶”，指心初悦（或忧）而未畅的状态<sup>②</sup>。耳目声色的追求，人之身体内的郁陶之气，常常驱使人为之赴死（如俗语中的“人为财死”）。这一段讲的是，面对声色、利欲、悲痛、欢乐，郁陶状态的情气发用，引起人们患得患失，心智不安。心智不安是形身与心灵互动所致。心灵不安而要求其所安，因此，下一段即讲要有“凾凾之心”和“恒怡之志”，从形身和心灵两面，求其心定身安。（关于“凾凾之心”和“恒怡之志”，详下。）本篇提出“反己修身”的原则。第 56—57 简：“闻道反己，修身者也……修身近至仁。”<sup>③</sup> 听闻人间道义，反求之于自己，反求之于心，以心志导情气，端正自己的形身，庶几接近于仁德。

## 2. 以礼乐之教养性培气

《性自命出》不单单讲以心志导情气，因为作者深知情气可以迷惑心志，造成一体两面之不安，身心的躁动。因而，该篇“心术”之最重要者，是修身与修心的双彰，以此求得心定身安。这正是孔

---

① 《郭店楚墓竹简》，第 180 页。

② 详见刘钊：读郭店楚简字词札记，载《郭店楚简国际学术研讨会论文集》，武汉：湖北人民出版社 2000 年，第 78 页。

③ 《郭店楚墓竹简》，第 181 页。

子“修己安人”之道的落实。在这里，作者首先强调的是“教”。第 14—18 简：“《诗》、《书》、《礼》、《乐》，其始出皆生于人。《诗》，有为为之也。《书》，有为言之也。《礼》、《乐》，有为举之也。圣人比其类而论会之，观其先后而逆训之，体其义而即度之，理其情而出入之，然后复以教。教，所以生德于中者也。”<sup>①</sup> 按，“逆训”即迎顺，“即度”即“节度”。这里强调《诗》、《书》、《礼》、《乐》四教的重要性，尤其是礼乐之教。心术之道是从哪里来的呢？来源于人文教化、文化传统。在该篇作者看来，圣人制礼作乐以调节人间秩序、伦序等级，礼乐是圣人有意为端正人们的行为举止而制定的。这就要节制人们情气的发用，使之合宜，理顺人们的情感、情绪，然后加以教化，使道德慢慢地内在化，即“生德于中”。这里的重心是以礼乐来调节情气，养性培情，修身修心。

《性自命出》发挥孔子“人而不仁如礼何，人而不仁如乐何”和“礼云礼云，玉帛云乎哉；乐云乐云，钟鼓云乎哉”<sup>②</sup> 的教导，从“心术”的角度，集中讨论礼教、乐教的功能。概而言之，以礼教修外（形、身），以乐教治内（心），礼教端正身形，乐教陶冶心灵。但礼教、乐教都要促成身心的一致，声、情、气、性、形、神之合一。

第 20—21 简：“至容貌，所以度节也。君子美其情，贵其义，善其节，好其容，乐其道，悦其教，是以敬焉。”<sup>③</sup> 这里肯定容貌之端庄、行止合符仪节的重要性。真诚的聘问、祭祀之礼，要求致礼者身与心的和谐一致，礼与义的完满统一。第 22—23 简：“笑，礼之浅泽也。乐，礼之深泽也。凡声，其出于情也信，然后其入拨人之心也厚。闻笑声，则鲜如也斯喜。闻歌谣，则鬯如也斯奋。”<sup>④</sup> 较

① 《郭店楚墓竹简》，第 179 页。

② 《论语·八佾》、《论语·阳货》。

③ 《郭店楚墓竹简》，第 179—180 页。此句据裘按补改。

④ 《郭店楚墓竹简》，第 180 页。

之礼仪，乐教有更深厚的影响。真情之声，能深深地拨动人的心弦。谛听、吟诵、观看、欣赏《韶》、《夏》、《赉》、《武》之乐舞，可以收敛身心，健康地抒发情感。正声雅乐，启导人们返回人性本始的善（“反善复始”），振奋正气。第 28 简：“凡古乐龙心，益乐龙指”<sup>①</sup>。综合李零、赵建伟的校读，“龙”为“动”，“益”为“淫”，“指”为“嗜”<sup>②</sup>，即古乐打动人心，淫乐挑逗嗜欲。第 29—31 简：“凡至乐必悲，哭亦悲，皆至其情也。哀、乐，其性相近也，是故其心不远。哭之动心也，浸杀，其央恋恋如也，戚然以终。乐之动心也，浚深郁陶，其央则流如也以悲，悠然以思”。人性相近，其心不远。哭泣、乐音都能动人之心弦，悲戚和欢乐随着体内之气变化、转移，移情于心，引起人们的沉思。第 31—33 简：“凡忧思而后悲，凡乐思而后忻。凡思之用心为甚。难，思之方也。其声变则其心变，其心变则其声亦然。吟，游哀也。噪，游乐也。啾，游声[也]。呕，游心也。”<sup>③</sup>此段文字后半依李零改定。“难”，李读为“叹”。“游”，李释为“流”，即流露之意<sup>④</sup>。忧思、乐思，是思虑之心对情气之心的提升，反过来加深了悲欢的内涵，辅助了意志之心。音声的变化与心境的变化相互缠绕，相互影响。浅唱低吟，或高歌唱和，均可抒发心志，养性怡情，足见乐教可以促成情气与心灵的互动，并且比礼教更契入内心。这里着重讲声、音、情、气、心思、性格、身形、容色的连续性、整体性，犹如气流，由内而外，由外而内。

礼教、乐教的目的，如前所引，乃“所以生德于中者也”。仪态、音声都要是真情实感的流露，出于心又深入于心，护持、培养道德意志、情感。礼教用以端正容貌和行为举止，“是以敬焉”，让君子

---

① 《郭店楚墓竹简》，第 180 页。

② 李零：校读，第 505 页；赵建伟：郭店竹简《忠信之道》、《性自命出》校释，载《中国哲学史》1999 年第 2 期，第 37 页。

③ 《郭店楚墓竹简》，第 180 页。

④ 李零：校读，第 506、509 页。

以严肃、庄敬、和乐的生命投入社会人事；乐教“其出于情也信，然后其人拨人之心也厚”，变化气质，调整心境。礼容通过正衣冠、正身形来正心，乐事通过抒情怀、修内心来正身，礼容、乐事又都是协和身心的手段。这也是《性自命出》的“心术”之重要内容。

### 3. 内外交修，心身互正

《性自命出》的身心观，是身心的一体观，也是修身养心的互动观。下篇首章，简 36—38：“凡学者求其心为难，从其所为，近得之矣，不如以乐之速也。虽能其事，不能其心，不贵。求其心有伪也，弗得之矣。人之不能以伪也，可知也。其过十举，其心必在焉。察其见者，情焉失哉？”<sup>①</sup> 此章认为，学习圣贤人格的方便途径是乐教。通过音乐教化，人们不会停留在外在形式或现象上模仿，而可以从内心感悟圣贤内在的仁德，做到身心不二，我之心与圣贤之心相贯通。这里来不得半点伪造。孔子讲“不二过”，如果某人同样的错误犯了十次，那么我们可以判断，此人身体行为的错，根子却系在心上。透过一个人待人接物的外在表现，可知他内心的情状。

这实际上就提出了“内外交修”的课题。《性自命出》的作者为君子的修养开示了许多门径、方法。如简 37—40：“□，义之方也。义，敬之方也。敬，物之节也。笃，仁之方也。仁，性之方也，性或生之。忠，信之方也。信，情之方也，情出于性。”<sup>②</sup> 这是围绕内心之仁的展开，是对孔子“为仁之方”所做的注脚。孔子强调“言忠信，行笃敬”，“温柔敦厚”，“仁者，其言也讱”，“君子义以为质，礼以行之，逊以出之，信以成之”<sup>③</sup>。

总起来说，孔子主张的君子人格是内在之“仁”、“诚”、“忠”、

---

<sup>①</sup> 《郭店楚墓竹简》，第 180 页。此章文字，据裘锡圭按语、李零“校读”径改成这个样子。

<sup>②</sup> 《郭店楚墓竹简》，第 180 页。又据李零“校读”，第 506 页。

<sup>③</sup> 《论语·卫灵公》、《论语·颜渊》等。

“信”与外在颜色、容貌、辞气、仪态的统一。第 43—46 简：“有其为人之节节如也，不有夫柬柬之心则采。有其为人之柬柬如也，不有夫恒怡之志则漫。人之巧言利辞者，不有夫讷讷之心则流。”<sup>①</sup> 柬柬，李零疑读“謇謇”，指诚信之意。孔子说：“人而不仁如礼何，人而不仁如乐何”；“巧言令色，鲜矣仁”；“文质彬彬，然后君子。”<sup>②</sup> 本篇则指出，人在身形外貌、行为举止上符合礼节，而没有笃实敦厚之心，就是文胜其质，就会使内在仁心和道德意志渐渐消蚀。一个人油嘴滑舌，轻慢矜夸，没有诚朴之心，就会流荡失守。本篇反对伪诈、虚情假意、文过饰非，认为谨慎是行仁之方，肯定真诚淳朴的可贵。第 59—60 简：“凡悦人勿吝也，身必从之，言及则明举之而毋伪。”<sup>③</sup> 此处也是强调以心导身，身体力行，言行一致。

最后一章，对本篇身心统一观作出了总的概括。本章发挥孔子的人生理想和“吾与点也”的洒脱气象，指出，君子要做到“身”、“行”、“状”、“貌”和“心志”的契合无间，既有“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”的担当精神，又有淡泊、谦逊、宽容、博大的胸襟，思虑深沉、真挚，还要有温文尔雅、笃诚庄敬的容色，并且尽可能做到，在欢悦、忧患、怒嗔时避免过分耗费体内之气。最后，第 65—67 简：“君子执志必有夫广广之心，出言必有夫柬柬之信。宾客之礼必有夫齐齐之容，祭祀之礼必有夫齐齐之敬，居丧必有夫恋恋之哀。君子身以为主心。”<sup>④</sup> 所谓“身以为主心”是强调以端正身形来端正吾人之心，或者说“以身正心”。居恭色庄是用以涵养心性、端正内心的。修内与修外，正心与正身，于此达到完满的统一。

综上所述，《性自命出》是以儒家身心观为内容，以探讨“心术”

① 《郭店楚墓竹简》，第 180—181 页。又据李零“校读”，第 506、510 页。

② 《论语·八佾》、《论语·学而》、《论语·雍也》。

③ 《郭店楚墓竹简》，第 181 页。又据李零“校读”，第 507、511 页。

④ 《郭店楚墓竹简》，第 181 页。又据李零“校读”，第 507、511 页。