

GAOXIAO XINSHIQI
DANGJIAN GONGZUO TANSUO YU SHIJIAN

高校新时期

党建工作探索与实践

中共浙江省委教育工作委员会组织处 编

浙江大學出版社

高校新时期党建工作

探索与实践

中共浙江省委教育工作委员会组织处 编

浙江大學出版社

目 录

(一)

试论高校党组织领导地位与领导能力建设	冯 杰(3)
加强领导班子思想政治建设的实践与思考	奚建华(11)
落实科学发展观 努力加强高职院校党委领导 能力建设	杨 柳(20)
从先进文化视角阐释高校党员先进性	蔡海江(26)
加强高职院校的党建工作 充分发挥党组织的 政治核心作用	俞吉兴(35)

(二)

关于加强高校二级学院党的建设工作的调研报告	沈敏光 茹惠祥 王兴杰 陶伟华 陈仁坚(45)
高校二级学院党组织目标管理刍议	徐 茵 陈聪诚(56)
论高等学校院(系)书记的辩证法	杨福友(64)
加强高校基层党组织凝聚力建设的思考	姚莫翎(71)
贵在结合 重在实效 ——新形势下高校党支部建设管见	何 桥(77)
浅谈二级学院党政一把手的默契合作	傅洪健(82)
关于做好在高校教师中发展党员工作的几点思考	褚锡强 郭爱枝 石茹芳(86)

正副职领导干部工作艺术的探讨 戴家祥(91)

(三)

加强和改进大学生党建工作的实践探索

..... 庞鑫培 李永琪 熊建美 王兴杰(101)

简论高校学生党建工作的全面协调可持续发展

..... 徐向阳 许迈进(114)

遴选优秀研究生党员担任党支部书记的实践与探索

..... 吴为进 龚惠香 汪益民(121)

论新形势下大学生党建工作观念与方法的变革..... 王兴杰(128)

强化意识 创新载体 把学生思想政治工作

落到实处..... 胡建成(136)

把握研究生党员发展工作的着力点

..... 龚惠香 吴子贵 付 旋(144)

党旗引领下的青溪学园“党员之家”..... 陈安莉 胡义镰(152)

论小支部与“大”党建

——试构高校学生党支部创新模式..... 许伟通(160)

新时期高校学生党支部的德育功能..... 蔡玲丽 毛成(167)

关于专科院校发展学生党员工作的思考..... 朱新江(173)

学生党员在高校党建工作中的主体能动性研究..... 章巧眉(182)

关于高校毕业生党员接转组织关系中新情况的思考

..... 王 旭(188)

积极探索 勇于创新 扎实做好高职高专学生

党建工作..... 吴金花(194)

让学生党员成为学生中的一面旗帜

——高职院校学生党员保持先进性调研报告

..... 蒋主力(200)

求真务实 做好高职院校学生党员发展工作..... 陈 革(208)

新时期大学生党员标准的构建·····	潘陆益(214)
--------------------	----------

(四)

形成党管人才工作合力 推进高校人才工程建设 ·····	朱 坚(223)
理论武装工作要重视信息技术的运用和干部 信息素养的培养·····	唐闻捷 舒荣江(230)
关注教师的发展 ——高校教师思想政治工作的切入点·····	张 林(236)
实践“三个代表” 构筑人才高地·····	童本立(242)
认真落实科学发展观 积极推进人才强校战略 ·····	章加春(248)

(五)

立党为公 执政为民·····	黄丰平 陈 宏(257)
论“三个代表”重要思想与党的先进性 ·····	唐思鲁 周应皓 李 莉 宋珂(266)
中国共产党执政能力建设的政治学思考·····	杜才平(281)
对加强党内民主监督制约机制建设的思考·····	王建明(289)
后 记·····	(296)

(一)

试论高校党组织领导地位 与领导能力建设

冯 杰*

党的十六大在政治体制改革方面提出要“改革和完善党的领导方式和执政方式”，在加强和改进党的建设方面强调要“加强党的执政能力建设，提高党的领导水平和执政水平”。高等学校党组织领导能力建设，是高校党建工作的重要课题。这个课题应当包括怎样巩固和确保高校党组织的领导地位，怎样体现和增强高校党组织的领导能力。本文力图提出一些观点，以求抛砖引玉。

一、巩固和确保高校党组织的领导地位

建国以来高校领导体制经历了校(院)长负责制(1950—1955)、党委领导下的校(院)务委员会负责制(1956—1961)、党委领导下的以校(院)长为首的校(院)务委员会负责制(1961—1966)、“革命委员会”制(1966—1978)、党委领导下的校(院)长分工负责制(1978—1985)、校(院)长负责制(1985—1989)、党委领导下的校(院)长负责制(1989年至今)，1998年国家颁布《高等教育法》，规定了高校实行“党委领导下的校长负责制”。这一过程表明

* 冯杰：宁波大学党委、校长办公室主任，副研究员。

高校党组织领导地位的历史必然性与合法性。

其一，高校党组织的领导地位是一种明确的政治要求。

中国共产党在国家和社会政治生活中处于领导地位，党“可以”领导高校工作。更为重要而又具体的是，高校虽然首先是个学术场所，但同时也是社会意识形态重要的前沿阵地，因为高校是学术水平较高的知识分子和智商较高的青年学生高度集中的地方，高校师生思想非常活跃（而且应当非常活跃），各种思想、观点在这里生长发育、冲突激荡，无论是为了坚持办学的社会主义政治方向，还是为了维护高校的政治稳定，党“必须”领导高校工作。

其二，党委领导下的校长负责制符合管理原理。

党委领导下的校长负责制是一种“集体领导下的个人负责制”。在这种体制中，党委的作用是审议和决策，校长的作用是组织执行，也就是集体审议决策、个人负责执行。决策之所以要由集体来作，是因为只要集体中的每一个成员对事业负责并以理服人、不受强制性干扰地拥有独立思考和充分发表意见的权利，集体作出正确决策的可能性大于个人作出正确决策的可能性，集体作出错误决策的可能性小于个人作出错误决策的可能性；执行之所以要由个人承担，是因为要避免行动中的议而不决、扯皮推诿、没有压力、不合作乃至互相拆台。也就是说决策要保证行动的方向（管理学上称为“效用”）、执行要追求行动的速度（管理学上称为“效率”）。我们通常说要“提高办学效益”，在管理原理中“效益=效用+效率”，其中效用（即行动的方向、决策的正确性）是第一位的，方向不对而效率很高只能迅速地把事情做坏；效率（即行动的速度、执行的现实性）也很重要，方向正确而效率很低只能使正确的决策停留在蓝图阶段。西方国家的总理首相需要把行政法案提交国会通过，现代企业制度下的总经理需要执行董事会的决定，即使在实行校长负责制的西方高校，校长之上均有一个董事会、理事会、校务（委员）会之类的最高决策机构。

二、正确理解高校党政分工与党政责任

在领导体制合理、合法的基础上,要巩固和确保高校党组织的领导地位,还要求高校党政领导全面、准确地理解高等学校党委领导下的校长负责制领导体制,建立正确的运行机制,形成团结协作、权责一致、分工合理的工作局面。这种理解至少应当包括两个方面。

其一,要正确理解高校的党政分工。

高校党委与行政不存在管理内容、范围的分工,只存在管理职责、程序的分工。在众多研究者的文章中,一论及高校的领导体制、党政矛盾,就想到分工,想到“党政分开”,似乎把党务工作与行政工作的外延界限划分清楚了,就能各司其职,在各自范围内行使职权,互不相干,不再产生矛盾。1998年颁布的《高等教育法》规定:“中国共产党高等学校基层委员会按照中国共产党章程和有关规定,统一领导学校工作,支持校长独立负责地行使职权,其领导职责主要是:执行中国共产党的路线、方针、政策,坚持社会主义办学方向,领导学校的思想政治工作和德育工作,讨论决定学校内部组织机构的设置和内部组织机构负责人的人选,讨论决定学校的改革、发展和基本管理制度等重大事项,保证以培养人才为中心的各项任务的完成。”有研究者将其概括为“思想上、政治上、组织上的领导”。各高校的党政领导分工、各党政职能部门的职责分工,都采取了这种思路,在实践中引起无数的矛盾和困惑。校长要不要管德育工作?科研副校长如何处理形不成科研团队的问题?归教务处管的学生学业与归学生处管的学生思想政治工作能够截然分开吗?行政的人事处和党委的组织部只按行政级别来区分所管的机构和人员吗?应当看到,高校的思想、政治、组织工作是渗透在教学、科研、日常管理活动中的,不可能从内容、范围上划分党政工作范围;高校党委的职责,应当概括为“目标是保证办学的政治方向,

主要工作是对办学重大问题进行决策”。何谓“重大问题”？就是影响办学政治方向的问题。原则上讲高校办学中的任何问题如果处置不当都可能演变成重大问题。在管理的各项职能或程序中，高校党委管决策。

其二，要正确理解高校的党政责任。

一方面，党委领导下的校长负责制不是党委负责制或书记负责制。根据《高等教育法》第30条，高等学校是(事业单位)法人，校长为高等学校的法定代表人，代表学校在民事活动中承担民事责任。如果认为法律上的“民事活动”基本上等同于“学校工作”的话，对学校工作负责的应该是校长，而不是党委，更不是书记。首先，校长一般都是党委委员，非党员校长一般都要参加党委会议，如果校长不能负责地充分发表意见、以理服人、据理力争，使自己关于学校工作的正确意见、建议、方案得到多数党委委员的赞同，就不能算是一个合格的校长，同时不能推卸作为一分子对党委决策应负的责任，并且必须对党委决策的执行过程和结果负全部责任。其次，党委这个领导集体应该对其作出的决策负全部责任，虽然党委要努力保证和争取决策的实现，但是不能对决策的执行过程和结果负责，因为执行是由校长负责的。再次，党委领导是一种决策形式，书记是这个领导、决策集体的负责人，但是书记只应对决策的形式负责，即只对每位党委委员“不受强制性干扰地拥有独立思考 and 充分发表意见的权力并能做到以理服人”负责，并对是否按多数委员的意见作出决策负责；在讨论、审议过程中书记只是一名普通的党委委员，发表的意见只是个人意见，在讨论结束时他是书记，发表的意见是代表多数委员意见的总结，即集体的意见，并通过表决程序转变为决策；因而书记对决策只承担与其他委员相同的责任，不对、也不能对决策负全部责任，更不能对决策的执行过程和结果承担责任；否则，避免了“校长一人说了算”，却很容易出现“书记一人说了算”，都违背了集体领导的原则。

另一方面,党委领导下的校长负责制不是书记领导下的校长负责制。首先,校长不能只征得书记一人的同意、只按书记一人的决定行事,而必须把自己关于学校工作重大问题的正确意见、建议、方案提交党委会讨论决定;其次,书记不能直接要求校长执行自己一人在重大问题上的意见或决定,也必须把自己的有关意见提交党委会讨论决定。显然,在重大问题的决策上,书记与校长谁都没有比对方更大的权力,根本就不存在“谁说了算”的问题。

综上所述,高校党组织的领导地位和作为其具体形式的“党委领导下的校长负责制”是合法的、合理的,学校党政双方、特别是书记和校长正确理解和执行这一领导体制,是巩固和确保高校党组织领导地位的先决条件。

三、体现和增强高校党组织的领导能力

合法、合理的领导地位要转变成现实的领导作用,还需领导者具备相应的领导能力。高校是一种特殊的社会组织,不是企业、军队、机关、社团,具有与其他社会组织相同的共性、普遍性,也有自身的个性、特殊性。高校中处于领导地位的党委需要具备与领导高校工作相适应的领导能力,这种能力首先落实在其组成人员(党委委员)的素质上,更重要的是落实在党委委员及其组成的领导集体研究问题、作出决策、凝聚人心的能力上。

其一,要有坚定正确的政治方向。

当今在任何国家,高校都是意识形态领域的前沿阵地。高校党委关于学校工作重大问题的决策,都必须保证培养社会主义事业的建设者和接班人这一中心任务的实现。党委的政治任务,是用马克思主义的历史唯物主义和辩证唯物主义武装师生员工,使之成为他们认识世界、改造世界、从事科学研究和教育教学活动的思维方法;用高尚的社会公德教育师生员工,使之爱国爱校、勤奋敬业、遵纪守法、团结协作。更重要的是这种政治素质要体现和发挥在解

决具体问题上,思考、研究、正面回答高校政治工作的重大问题。例如,发展民办高等教育与社会主义高等教育公平原则有没有矛盾,如何用马克思主义的观点看“经济人理论”可取与不足之处,政治理论课程到底应该怎样安排等问题,如果不能正确回答这类问题,党委集体领导这种形式也并不一定就能绝对保证社会主义办学方向。

其二,要有广博深厚的文化底蕴。

高校除了是意识形态领域的前沿阵地外,更主要的是一个在最高层次上发展和传播科学技术和文化的组织,是个学术活动的场所,是社会的思想中心。高校党委关于学校工作重大问题的决策,必然有着一定的甚至是深刻的思想、文化背景,至少是以教学、科研等学术活动为载体。没有相当文化底蕴的领导集体,很难作出正确的决策。对各种各样的思想观点、文化流派要有包容能力、批判能力,不能仅仅说这个不对、那个不行,还要说什么是正确的、什么是可行的,至少要说得出还有哪些观点、流派是存在的和是什么样的。高校需要的是生动活泼的政治局面,不是万马齐喑的“稳定”局面;高校中活跃着思想文化领域的“狮子”、“老虎”,而不只是生存着“黄牛”和“绵羊”。要尽量避免用政治手段解决学术问题,特别要回避自然科学领域的学术问题和行政管理的技术问题,但是,当有人提出理工类学科的发展不太需要思想政治工作时,你要讲得出牛顿力学、狭义相对论、广义相对论与马克思主义哲学的关系,要像钱伟长先生那样讲得出自然科学与爱国主义的联系。因此,需要有相当的文化底蕴来识别这些问题,甚至还需要回答在我国高等教育快速发展的今天,我们所在的学校应当怎样积淀和积淀怎样的文化传统这样的问题。

其三,要有高瞻远瞩驾驭全局的能力。

领导的主要工作是决策,决策者当然要能够掌握局面、高瞻远瞩。这就要求决策者充分认识和遵循高等教育的发展规律,掌握和

运用高校管理的专业知识。这包括许多方面：一是了解高等教育及国内外众多高校的发展历史、现状和趋势，有能力在办学目标与定位、发展规划与年度计划等方面保持清醒头脑和善于抢抓机遇。二是要全面理解高校的社会功能，既有能力促进科学技术与思想文化的进步和繁荣，又有能力保持政治稳定；既要服务于社会发展和经济建设，又要保持学术研究与功利主义的适当界限，要“耐得住寂寞”，要坚守“大学的理想”，要明白大学应当追求什么。三是要正确认识高校工作的特点和主要矛盾，有能力正确处理规模与质量、综合性与特色、教学与科研、专业与学科等方面的相互关系。四是要充分认识知识分子（包括教师和学生，其中相当一部分教师是某一方面的专家学者）崇尚真理、不轻信盲从的特点，有能力构建政治权力、行政权力、学术权力、民主权力等协调运作的机制和形成合力的局面。理解这些问题的能力要求多数看是针对校长的，但在党委处于高校的领导地位时，这些也是针对党委委员的；因为高校党委要“支持校长独立负责地行使职权”，不理解就不可能相互支持。

其四，要有宣传、鼓动、交流的能力。

政党是以执政为目标的志同道合者的社团，通过宣传自己的政治主张凝聚人心、赢得民众的支持，而且党员都是自愿入党的（至少在形式上）。因此思想路线是我们党（应当也是其他任何政党）的生命线，在党的领导中，思想领导是最重要的、最根本的，政治领导是党的执政形式，组织领导是政治领导的保障，思想问题不解决，政治和组织领导只能是个形式，不能因为执政了、“管官”了，就忘却、忽视思想工作，而思想工作需要宣传、鼓动、交流。高校中党的领导不仅仅局限于学校一级的“党委领导下的校长负责制”，全面地讲包括党委是高等学校的领导核心、党总支是中层单位的核心、党支部是基层单位的战斗堡垒、党员是师生员工中的先锋模范。因此高校中的全体党员，特别是党员领导干部，尤其是党

委委员,不是自己掌握了、实践了党的主张就可以了,还必须有能力联系高校工作的实际,针对各种具体问题、融入各种具体场景,以个性化和丰富多彩的语言文字,把自己正确的思想观点传播给师生员工,力戒人云亦云、照本宣科、灌输教条。一句话,要有强大的感染力、号召力。

总之,充分认识党委领导下的校长负责制这一高校领导体制的合法性、合理性,正确理解和执行高校党政的分工和责任,是保证高校党组织领导地位的前提;而要实现和落实高校党组织的领导作用,党委成员需要结合高校工作的实际不断提高各方面的领导能力,努力成为政治家、思想家、教育家、活动家。

加强领导班子思想政治建设的 实践与思考

奚建华*

党建和思想政治工作是党和国家工作大局的重要组成部分,对于高校来说,是学校建设和发展大局的重要组成部分。党政领导班子是学校改革和发展事业的领头羊,加强和推进学校党政领导班子思想政治建设,创新党建工作机制,是学校改革和发展事业强有力的思想保证和组织保证。结合我校领导班子思想政治建设的实践谈点体会。

一、加强高校领导班子思想政治建设是高等教育大发展和学校自身改革与发展的必然要求

近几年来,在党中央、国务院的正确领导和关心支持下,高等教育战线以改革为动力,以发展为主题,以结构调整为主线,以质量为核心,正确处理改革发展稳定的关系,高等教育大众化、国际化快速发展,教育整体质量和水平显著提高,各项工作取得了巨大成绩。高等教育事业的发展,是与高校党建和思想政治工作分不开的。中央组织部、宣传部和教育部党组已经连续召开 13 次全国高

* 奚建华:浙江传媒学院党委书记。

校党的建设工作会议,以会议统领思想,以会议促进建设,坚持用先进理论武装头脑,积极推进邓小平理论和“三个代表”重要思想“三进”工作;实行党委领导下的校长负责制,切实保证党对高校的领导和社会主义办学方向;普遍开展以“讲学习、讲政治、讲正气”为主要内容的党性党风教育活动,进一步促进高校领导班子建设和干部队伍建设,深入开展党风廉政建设;积极探索新形势下高校思想政治工作的途径和方法;建立健全党委负责、协调各方的维护高校稳定的领导体制和工作机制,从而保持了高校连续 15 年平稳向上的局面,为高等教育的改革发展提供了有力保证,也为社会稳定作出了重要贡献。同时,我们应该看到,我国经济社会的快速发展,高等教育的改革发展,当今世界经济、政治格局的巨大变化,也使高校思想政治工作面临许多新情况、新问题。特别是高校扩招、布局调整、教育资源整合、大学园区建设、高校后勤社会化改革等高校自身的大调整和大发展,对高校思想政治建设提出了新的任务和要求。近年来我校也一直处于深化改革、加快发展的进程之中。为拓展办学空间,在省政府的大力支持下,2003 年 7 月,学校从市区整体搬迁至下沙高教园区。由于高教园区是新生事物,且地处城郊,城市应具有的管理机制、配套设施没有完全到位,导致师生学习、生活、工作条件的失衡,直接影响师生的情绪和学校的稳定工作。加上学校正处在专科向本科的转型过程中,既要着眼长远,打造一流的浙江传媒学院校风,又要立足当前,奋力冲刺完成升本重任。学校原有的教学、管理、服务体系为人才培养作出了贡献,促进了学校的发展,但是,本科教育与专科教育有着不同目标要求,学校必须适时完成教育思想和教育观念的转变,完成学校从专科向本科的实质性转换。这些都特别需要切实加强领导班子的思想政治建设,使学校各项改革在“三个代表”重要思想的指引下,在学校党政领导班子的带领下进一步推进和深化。