

法家人物及其著作简介

吉林大学

齐力



目 录

中国古代大军事学家孙武.....	1
孙武和《孙子兵法》.....	1
法家治军思想.....	3
战国中期法家的代表商鞅.....	13
为革新变法而战斗.....	13
法家理论著作《商君书》.....	20
战国时期著名的军事家孙臆.....	27
孙臆的事迹.....	27
《孙臆兵法》.....	30
先秦法家理论的奠基人荀况.....	39
荀况的社会经历.....	39
战斗的政论集《荀子》.....	41
从儒家营垒冲杀出来.....	49
先秦法家思想集大成者韩非.....	52
不屈的“智术之士”.....	52
《韩非子》中的“法治”理论.....	54
批判孔孟之道.....	58
西汉初期的法家贾谊.....	63
短促的一生.....	63

《贾子新书》·····	65
承前启后的法家·····	73
西汉初期法家政治家晁错·····	75
汉景帝的主要谋画人物·····	75
体现法治思想的《疏》《策》·····	79
西汉中期著名法家桑弘羊·····	88
汉武帝的“富国名臣”·····	88
桑弘羊和《盐铁论》·····	91
阶级的烙印·····	98
东汉唯物主义思想家王充·····	100
战斗到晚年·····	100
批判性的杰作《论衡》·····	103
既“伐孔”又“非韩”的矛盾·····	110
三国时期杰出的政治家曹操·····	113
有本事的人·····	113
《曹操集》·····	117
正确认识曹操·····	122
三国时期著名的政治家诸葛亮·····	124
有作为的“蜀相”·····	124
《诸葛亮集》的法治思想·····	126
“识治良才”的局限性·····	134
反孔批儒的历史学家刘知几·····	136
一生致力于史学研究·····	136
《史通》的尊法反儒思想·····	138

对史学的贡献与局限性·····	144
唐代进步思想家柳宗元·····	147
改革政治的实践·····	147
宣传唯物主义无神论的著作·····	150
批判儒家复古倒退的历史观·····	156
进步的文学创作思想·····	159
唐中叶进步思想家和诗人刘禹锡·····	164
力图革新·····	164
唯物主义哲学论文《天论》·····	166
表现尊法反儒思想的诗歌创作·····	169
文坛新声——竹枝词·····	172
“放歌煮酒”的晚年·····	174
唐中叶著名诗人李贺·····	175
反对藩镇割据，维护国家统一·····	176
诗歌中的尊法反儒倾向·····	178
梦醒了又无路可走·····	182
中国十一世纪时的改革家王安石·····	185
坚持革新前进的一生·····	185
倡导变法的“宣言书”·····	189
充满斗争精神的《答司马谏议书》·····	195
北宋著名科学家沈括·····	199
王安石变法的积极参加者·····	199
《梦溪笔谈》·····	203
传统观念的束缚·····	207

南宋尊法反儒思想家陈亮	209
力主抗战	209
从《龙川文集》到《陈亮集》	213
阶级和历史的局限	218
明代中叶改革家张居正	219
坚持革新的精神	219
尊法反儒的思想	224
不可克服的弱点	229
明代末年尊法反儒的思想家李贽	232
坚持战斗的一生	232
尊法反儒的著述	235
历史的评价	242
明末清初的唯物主义思想家王夫之	245
唯物主义哲学思想	246
进步的历史观	252
唯物主义的不彻底性	257
晚清进步思想家龚自珍	260
继往开来的思想家	260
革新反儒的呼声	264
“风雷”并不是自身	267
近代初期的进步思想家魏源	269
爱国的进步学者	269
研究社会实际的著作	273
思想的阶级实质	278

资产阶级启蒙思想家严复.....	280
维新运动的理论家.....	280
译著中的尊法反儒观点.....	284
思想中的消极因素.....	291
资产阶级革命家章太炎.....	294
“有学问的革命家”.....	294
“战斗的文章”.....	299
“既离民众，渐入颓唐”.....	306

中国古代大军事学家孙武

孙武和《孙子兵法》

孙武，字长卿，春秋末期齐国人。生卒年月不可考。孙武因为“田鲍四族谋作乱，奔吴为将军”。^①关于他在吴国的活动，《史记·孙子吴起列传》和《伍子胥列传》略有记载。从这些记载中，我们知道：孙武曾以《兵法》十三篇进见吴王阖庐；为吴王试兵，演阵斩美姬；吴王任命他为将，率吴军大举攻楚，五战五胜，攻破了楚国的都城郢。司马迁在《史记》里提到孙武的武功时说：“西破彊楚，入郢，北威齐晋，显名诸侯，孙子与有力焉。”^②吴王入郢，约在公元前五〇六年。由此推算，孙武活动的时间当在春秋战国之交。

从春秋到战国，是我国古代社会制度急剧变革的历史时期。腐朽的奴隶制日益衰败，新兴的封建制逐渐确立。奴隶起义和新兴地主阶级夺取政权的武装斗争汹涌澎湃，猛烈地冲击着腐朽的奴隶制度。当时各种战争相互交错，连续不断。在这战乱的年代里，儒法两家在政治上、思想上、军事上都进行着尖锐激烈的斗争。代表新兴地主阶级利益的法家，不仅

① 《孙子十家注·叙录》引邓名世：《姓氏辨正》。

② 《史记·孙子吴起列传》。

有一条革新变法的政治路线，而且也有一条为政治路线服务的军事路线。杰出的军事理论家孙武，为了争取新兴地主阶级的胜利，站在法家立场上，以朴素的唯物论和自发的辩证法为武器，从战争实践中总结经验，写下了法家思想的军事著作。《孙武兵法》（即《孙子兵法》）的问世，是法家军事思想对儒家军事思想的胜利。对于孙武的军事理论，毛主席给予了很高评价，称赞孙武是“中国古代大军事学家”。^①

孙武写的《孙子兵法》流传两千多年。由于年代久远，古籍散佚，后人曾对该书作者争论不休。有的说，《孙子兵法》不是孙武的著作，而是后人的伪托。甚至有人怀疑孙武在历史上的存在。比较流行的说法是《孙子兵法》源出孙武，完成于孙臆。还有的说现存《孙子兵法》是曹操根据前人著作重新编定的。一九七二年四月，山东临沂银雀山汉墓同时出土《孙子兵法》和《孙臆兵法》，从而解决了上述疑案，不但证明孙武不仅实有其人，而且《孙武兵法》的篇名和宋刻本《十一家注孙子》基本相同。世传《孙子兵法》就是《孙武兵法》。

《孙武兵法》是我国古代最杰出的一部军事著作。这部著作是孙武对前人作战经验和他亲自参加战争实践经验的总结。当时，新兴地主阶级为了夺取政权、统一国家，迫切需要总结战争经验，《孙武兵法》正是适应这种需要写成的。这部著作揭示了战争中的一些重要规律，具有朴素的唯物论和自发的辩证法思想。它不仅对当时新兴地主阶级统一的战争起到了指导作用，而且对后代法家的军事思想，发生了极大的影

① 《毛泽东选集》横排本（下同），第166页。

响。战国中期卓越的军事家孙臆比较全面地继承了孙武的军事思想，并有所发展。三国时的著名政治家和军事家曹操非常重视《孙武兵法》，并为它做了注解。《孙武兵法》在国外也享有盛名，已有多种外文译本，是世界军事理论宝库中的珍贵财宝。

法家治军思想

毛主席指出：“历史上的战争分为两类，一类是正义的，一类是非正义的。一切进步的战争都是正义的，一切阻碍进步的战争都是非正义的。”^①战争是政治的继续，是阶级斗争的最高形式。进步的正义的战争对于历史的发展可以起到巨大的促进作用。一切革命派都肯定革命战争的进步作用并且积极参加革命战争；而一切反动派，莫不抹煞战争性质的区别、反对革命战争。孙武站在新兴地主阶级立场上，提出了进步的战争观，和反动儒家的战争观形成了鲜明对照。

以孔丘为代表的儒家，为了维护垂死的奴隶制度，把当时正在兴起的进步的正义的战争视为洪水猛兽，攻击奴隶起义和新兴地主阶级夺取政权是没有“仁义”，是“犯上作乱”。他们表面装作反对一切战争，实际上却鼓吹反革命的战争，孔丘认为，“礼乐征伐”必须“自天子出”，否则就是“天下无道”。显然，孔丘之流拥护的是“克己复礼”的反革命战争，而反对革命的正义的战争。

^① 《毛泽东选集》，第443页。

法家和儒家针锋相对，旗帜鲜明地公开主张要革新变法，就要采用暴力，就要用兵。他们的基本观点是“以战去战，虽战可也”。^①实际上就是主张用正义的战争消灭非正义的战争。春秋时代，大小诸侯国家共有一百四十多个，由于政治、经济发展的不平衡，各国之间经常发生战争，到孙武活动的时代，出现了五个比较强大的诸侯国。通过这些战争，新兴地主阶级的力量不断壮大，反动的奴隶主势力日趋衰亡。正象革命导师列宁所指出的那样：“革命潜伏在战争中，并在战争中发展起来。”^②

孙武非常重视战争对新兴地主阶级夺取政权的重大作用。《孙武兵法》第一篇开头就强调了战争对国家发展的重要性。他说：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”（《计篇》）这就是告诫新兴地主阶级，战争是国家最重要的大事，它关系到生死存亡的问题，万万不可忽视，必须注重战争，研究军事。孙武还初步意识到军事是和政治密切联系着的，政治的好坏是决定战争胜负的首要条件。他在谈到决定战争胜负的五个要素时，把“道”放在第一位。“道者，令民与上同意，可与之死，可与之生，而不畏危也。”（《计篇》）在比较作战双方条件的优劣时，首先比较“主孰有道”。（《计篇》）孙武所说的“道”，其含义显然是同政治相关联的。孙武认为战争的胜负首先决定于“道”，实际上就是认为新兴的封建制度“有道”，它必将战胜腐朽的奴隶制度。孙武重视战争的主

① 《商君书·画策》。

② 《列宁全集》第22卷，第310—311页。

张,对当时新兴地主阶级用战争手段夺取政权,加速奴隶制的解体,具有进步作用,是顺应历史发展趋势的。

孙武又指出随时做好战争准备的重要性。他说:“故用兵之法,无恃其不来,恃吾有以待也;无恃其不攻,恃吾有所不可攻也。”(《九变》)他认为:不要把希望寄托在敌人可能不来,而要估计敌人可能来,随时做好迎战准备,才是可靠的;不要把希望寄托在敌人可能不进攻,而要做好充分准备,严阵以待,使敌人不敢轻易进攻,即使进攻也不能得逞,才是可靠的。不准备应付突然战争,而祈求和平是危险的。对于敌人,只能用准备好的实力去对付。孙武的战备思想在今天仍具有现实意义。

孙武“以法治军”的思想,是和儒家“以礼治军”针锋相对的。儒家主张“以礼治军”,就是把奴隶主阶级的“克己复礼”作为军队建设的根本,向军队灌输腐朽没落的反动思想。孔丘竭力鼓吹什么“军旅有礼,故武功成也。”^①“勇而无礼则乱”。^②意思是说,军队以“礼”作为指导,就能打胜仗,如果没有周礼,军队就要乱,就得打败仗。

法家主张“以法治军”,就是要用新兴地主阶级的思想教育军队,用革新变法的政治路线作为建军的根本。法家先驱者管仲主张明法而治,他说:“君臣上下贵贱皆从法,此谓之大治。”^③后来法家代表人物公开提出“以法为教”、^④“缘法而

① 《礼记·仲尼燕居》。

② 《论语·泰伯》。

③ 《管子·任法》。

④ 《韩非子·五蠹》。

治”，^①他们认为，要想使士兵在夺取政权和巩固政权的斗争中发挥作用，就必须用新兴地主阶级的政治主张和变法革新思想教育士兵。

孙武和其他法家一样，主张“以法治军”。他认为决定战争胜负的五个因素，“法”就是其中之一。比较作战双方的优劣，“法”也是其中的一项。（见《计篇》）他还说：“善用兵者，修道而保法，故能为胜败之政。”（《形篇》）他把“修道”和“保法”并提，可见孙武重视法治，并把军事和新制度的建立联系在一起。

孙武主张“以法治军”还表现在他注意到发挥“民”在战争中的作用，重视改善官兵关系。他说：“令民与上同意，可与之生，可与之死”，并说：“视卒如婴儿，故可与之赴深谿；视卒如爱子，故可与之俱死。”（《地形篇》）看待士兵象婴儿，就可以同他去冒危险；看待士兵象爱子，就可以同他去拚死命。在儒家那里，官兵关系是完全对立的。在法家那里，反映了法家力图争取军心的要求。在孙武看来，“上下同欲者胜。”（《谋攻篇》）官兵愿望一致，才能取得战争的胜利。

孙武“以法治军”的另一个表现是，坚持实行赏罚严明的奖惩制度。为了鼓励士兵勇敢作战必须赏罚分明。他说：“有赏也必须有罚”。他并主张对作战有功的人员要实行厚赏；对于违反纪律不服从命令的士兵要施以严刑。如果“厚而不能使，爱而不能令”，那就“不可用也”（《地形篇》）。他认为，只有“令素行者”（平素能顺利施行命令）（《行军篇》），即坚持赏

^① 《商君书·君臣》。

罚制度，士兵才能心服，军队才有战斗力。孙武这种以法治军和赏罚严明的思想，与孔丘鼓吹的“军旅有礼，故武功成也”^①的反动说教是直接对立的。

儒法两家治军思想不同，用人的标准也不一样。儒家推行的是任人唯亲的路线。他们所选的人不是宗族贵戚，就是所谓“忠孝仁义”之徒。法家主张“使法择人”，^②就是按照法治的政治标准挑选官吏将帅。孙武主张“将听吾计，用之必胜，留之；将不听吾计，用之必败，去之。”（《计篇》）完全否定了儒家的“亲亲”原则，而以新兴地主阶级的利益为去留的标准。

在作战指导思想上，儒法两家也存在两种对立的观点。儒家用唯心主义的天命论和形而上学指导作战；法家则用朴素的唯物主义和自发的辩证法指导作战。以孔丘为代表的儒家，为了维护奴隶主的统治，把天命观作为精神支柱，把战争的胜负归之于“天命”。春秋战国时期，许多奴隶主头子出师前先对“天”祈祷。法家则反对唯心论的天命观，主张战争胜负决定于人，要按照客观情况来指导战争。孙武对儒家在军事学上散布的天道、鬼神、迷信思想进行了严肃的批判。他认为军队打败仗，“非天之灾，将之过也。”（《地形篇》）孙武指出：“不可取于鬼神”，“必取于人之知敌情者也。”（《用间篇》）就是说，打仗不能靠祈祷鬼神，必须善于通过人了解敌情。孙武这个看法是一种无神论的观点，是对儒家宣扬的“天命论”的有

① 《礼记·仲尼燕居》。

② 《韩非子·有度》。

力批判。

孙武从朴素的唯物主义观点出发，比较注意分析和掌握战争的客观规律，强调调查研究。孙武认为，战争胜负首先决定于客观条件，不能单凭主观愿望办事。他详细分析了决定战争胜负的各种因素，提出了“知彼知己，百战不殆”（《谋攻》）的著名论断。孙武认为，用兵制胜必须基于对敌我双方政治、经济、军力对比，乃至天时、地利等各方面条件和形势的了解，因而主张“料敌制胜”（《地形篇》）。毛主席在《中国革命战争的战略问题》中对于孙武的这一思想给予高度评价：“中国古代大军事学家孙武子书上‘知彼知己，百战不殆’这句话，是包括学习和使用两个阶段而说的，包括从认识客观实际中的发展规律，并按照这些规律去决定自己行动克服当前敌人而说的；我们不要看轻这句话。”^①毛主席在《论持久战》中又指出：“孙子的规律，‘知彼知己，百战不殆’，仍是科学的真理。”^②

孙武不仅重视客观形势与战争的关系，而且认为客观形势是处在运动、发展、变化之中。孙武说：“故五行无常胜，四时无常位，日有短长，月有死生。”战争也是如此，“故兵无常势，水无常形，能因敌变化而取胜者谓之神。”（《虚实篇》）孙武特别注意研究战争中的各种矛盾现象，如敌我、主客、众寡、强弱、死生、存亡、攻守、进退、奇正、虚实、动静、勇怯、久速、治乱、胜败等等，并且认为这些对立面是可以互相转化的，“乱生

① 《毛泽东选集》，第166页。

② 《毛泽东选集》，第458页。

于治，怯生于勇，弱生于强。”（《兵势篇》）这些对战争形势的观察，包含着可贵的自发的辩证法思想。把这些思想运用到战争中，就是孙武所说的“兵者，诡道也。”（《计篇》）孙武反对儒家那种拘泥形式、机械呆板、墨守陈规的战法。他提出“兵不厌诈”的思想。并且说：“兵以诈立”，“能而示之不能，用而示之不用，近而示之远，远而示之近”（《计篇》），要制造一种假象以迷惑敌人，使敌人信以为真而听从我的调动，从而取得战略的主动权。

孙武认为，“避实击虚”是一项重要的军事原则。用兵作战，不能以实对实，或以虚对虚，只有避实击虚，才有取胜的把握。孙武说：“夫兵形象水，水之形避高而趋下；兵之形避实而击虚。”（《虚实篇》）作战的规则象水一样，水的规则是避开高处而向下奔流，作战的规则是避开敌人坚实的地方而向敌人弱点攻击。这是一条极其重要的战术原则。孙武还总结了避实击虚的具体经验。首先要掌握虚实，“故形人而我无形”（《虚实篇》），对自己要深藏不露，做到“无形”、“无声”，对敌人要设法查明情况。其次是对敌发起“攻其无备，出其不意”的攻击，并且要做到“攻其所不守”，“守其所不攻”，“出其所不趋，趋其所不意。”（《虚实篇》）因此，孙武得出结论说：“越人之兵虽多，亦奚益于胜败哉！”（《虚实篇》）越国的兵虽多，但不一定能打胜仗。可见，通过战术上的避实击虚，在战略上是可以做到以少胜多，以弱胜强的。

孙武在《军争篇》中提出，与敌交战还必须善于“治气”、“治心”、“治力”、“治变”，做到“三军可夺气，将军可夺心”。“治气”，就是“避其锐气，击其惰归”；“治心”，就是“以治待乱，以

静待哗”；“治力”，就是“以佚待劳，以饱待饥”；“治变”，就是不要受骗，敌人引诱不要上当，不要去攻击阵容堂皇和实力雄厚之敌。总之要做到趋利避害和争取主动。

孙武主张用兵打仗要“以正合，以奇胜”（《兵势篇》），就是说要善出奇正。所谓奇正，主要是讲作战方式，正面攻击为正，迂回侧击为奇；明攻为正，暗袭为奇；一般打法为正，特殊打法为奇。孙武说：“凡战者，以正合，以奇胜。故善出奇者，无穷如天地，不竭如江河。”（《势篇》）意思是，用兵作战，总是用正兵当敌，用奇兵取胜，所以善于出奇的，就象天地那样变化无穷，就象江河那样奔流不竭。他又说：“战势不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。”“奇正相生如循环之无端，孰能穷之。”（《势篇》）作战的态势，不过奇正，而奇正的变化，是无穷无尽的。这就要求指挥作战的人，要根据不同情况，把各种作战方式巧妙灵活地结合起来，造成有利的态势，夺取战斗的胜利。

孙武提出：“以迂为直，以患为利”（《军争篇》），“敌佚能劳之，饱能饥之，安能动之。”（《虚实篇》）孙武又说：“十则围之，五则攻之”，“我专为一，敌分为十，是以十敌其一也，则我众而敌寡”（《虚实篇》），在具体战斗中，用我十个打他一个，就变敌众我寡为敌寡我众了。消灭自己的弱点，造成敌人的弱点，是取得胜利的重要条件。孙武又说：“是故胜兵先胜而后求战，败兵先战而后求胜。”（《军形篇》）如果不懂得先造成胜利条件，而想侥幸取胜，就一定会失败。

此外，孙武还提出在有利条件下全歼敌人的思想。他说：“夫用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅

为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。”（《谋攻篇》）在战术上则要求速胜，“兵贵神速”。他说，“兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也”。主张乘敌不备，使敌人来不及抵抗，“敌不及拒”，“速而不可及也”，迅速得使敌人来不及察觉。

《孙武兵法》还主张，为了取得胜利，不仅要用军事手段，而且要用政治的外交的手段，重视谋略的作用，讲求策略和方法，用智谋战胜敌人，提出“上兵伐谋（采取政治谋略打击敌人）；其次伐交（采取外交手段打击敌人）；其次伐兵（采取军事手段攻击敌人）；其下攻城，攻城之法为不得已。”（《谋攻篇》）

《孙武兵法》总结了新兴地主阶级以法治军的经验，体现了先秦法家朴素的唯物辩证思想，是我国古代法家军事思想的一部代表作。

但是，孙武毕竟是一个地主阶级的军事理论家，由于时代和阶级的局限，他还看不到人民群众在战争中的决定作用。他过分强调了将帅的作用，对士兵则主张愚兵政策。例如，孙武认为，将帅是“国之辅”，“辅周则国必强，辅隙则国必弱”（《谋攻篇》），是“民之司命，国家安危之主”（《作战篇》），人民的命运，国家的安危，全都决定于将帅。他把士兵却看作是“群羊”，可以任意驱使，“若驱群羊，驱而往，驱而来，莫知所之”，并提出“愚士卒之耳目，使之无知”的愚兵政策（《九地篇》）。这种观点显然是英雄创造历史的唯心史观。由于受到剥削阶级的局限以及军队内部官兵之间阶级对抗的限制，他不可能做到充分发挥士兵的作用。

孙武在作战指导上还有消极保守思想。例如，他提出“归