

济南名士丛书

李叔同

龍詩

文選

李伯齊

宋尚斋

石玲

陸曉

济南出版社

(鲁)新登字14号

**李攀龙诗文选**

**李伯齐 宋尚斋 石玲**

责任编辑：戴永夏

特约编辑：张 蕾

封面设计：王悦玉

济南出版社出版

山东省新华书店发行

(济南市经七路251号)

青岛胶南印刷厂印刷

---

开本：850×1168毫米 1/32

1993年12月第1版

印张：8.5

1993年12月第1次印刷

字数：210千字

印数 1—1200册

---

ISBN7—80572—800—3/I·115

定价：12.00 元

(因有倒页、缺页、白页直接到印刷厂调换)

## 选注说明

一、李攀龙诗文集《沧溟集》，自清迄今未曾整理重印；除清人汪端《明三十家诗选》选李氏诗歌46首外，亦无诗文选本。本书编选，以道光丁未本为底本，参校隆庆壬申本、万历乙亥本、万历丙午本，文字歧异，择善而从，概不出校。

二、李攀龙生平及其诗文，迄无编年可按，本书在编选过程中，经细加考订，将其诗歌以时间先后厘为四卷，即居京时期、出守顺德和提学陕西时期、济南家居时期、按察浙江河南时期，不编年部分单列一卷。其文章不编年，列为一卷。前五卷中的诗歌，亦大致以时间先后编排。李伯齐所撰《李攀龙行年事迹考略》及李攀龙传记资料附于书末，俾便读者参考。

三、李攀龙的主要文学成就是诗歌创作，其文章诘屈聱牙，向称难读，且少有文采。因此本书以选诗为主，兼及部分较有思想内容或能反映其文学思想的文章。为反映李攀龙诗歌创作全貌，选诗尽量照顾各个时期和各类诗体，而又以艺术成就较高的七律和绝句为重点。

四、本书注释力求通俗易懂，注明典实之外，尽量对诗文句意加以疏解。同时，在题下对诗文写作时间、主要内容，以及所涉及的人物、事件加以必要的推考、说明，以供读者参考。事属初创，加以学力不足，编选注释中疏漏错误在所难免，敬祈方家和读者诸君指正。

五、本书由李伯齐编选、主持并负责通稿定稿。执笔分工大

致为：第1卷、第2卷，宋尚斋；第4卷，石玲；第3卷、第5卷、第6卷及附录，李伯齐。

六、本书原来列入山东师范大学朱其铠先生主持的山东省“七五”规划项目《明代前后七子研究丛书》，并曾得到朱先生的指导。在选注过程中，又得到济南出版社领导王诚、刘崇刚和戴永夏编审的热情支持和帮助；书成，又承张蕾先生编阅书稿，提出许多宝贵意见，谨在此一并表示深切的谢忱！

选注者

1991年11月

# 目 录

- |            |       |
|------------|-------|
| 选注说明 ..... | ( 1 ) |
| 前 言 .....  | ( 1 ) |

## 居京时期

- |                               |        |
|-------------------------------|--------|
| 送新喻李明府伯承 .....                | ( 15 ) |
| 经华严废寺，为虏火所烧 .....             | ( 17 ) |
| 送张子参募兵真定郡 .....               | ( 18 ) |
| 韦氏池亭同元美、子与、子相同赋四首（选二） .....   | ( 20 ) |
| 同元美与子相、公实分赋怀太山得“钟”字，柬顺甫 ..... | ( 22 ) |
| 香山寺 .....                     | ( 23 ) |
| 署中有忆江南梅花者，因以为赋 .....          | ( 25 ) |
| 送子相归广陵七首（选二） .....            | ( 25 ) |
| 初春元美席上赠茂秦得“关”字 .....          | ( 27 ) |
| 送谢茂秦 .....                    | ( 28 ) |
| 怀子与 .....                     | ( 31 ) |
| 子与以服散卧病，因赋姬人怨服散三章戏赠（选一） ..... | ( 32 ) |
| 送恽员外按察郢中 .....                | ( 32 ) |
| 席上鼓饮歌送元美五首（选二） .....          | ( 33 ) |
| 怀子相 .....                     | ( 34 ) |
| 寄元美 .....                     | ( 35 ) |
| 得殿卿书兼寄张简秀才 .....              | ( 37 ) |
| 送扬子正还济南 .....                 | ( 39 ) |

送赵户部出守淮阳	(40)
送郭子坤下第还济南	(41)
送申职方还魏县	(42)
送皇甫别驾往开州	(43)
送王侍御	(44)
宣武门眺望	(45)

### 出守顺德、提学陕西时期

郡斋	(47)
登邢台	(47)
南溪老树行	(48)
春兴	(51)
即事四首	(52)
登黄榆、马陵诸山，是太行绝顶处四首	(54)
即事四首	(56)
王中丞破胡辽阳凯歌四章（选二）	(59)
送张肖甫出计闽广二首（选一）	(60)
怀明卿	(61)
予郡城送明卿之江西四首（选一）	(62)
广阳山道中	(63)
关门望雪	(64)
元美望海见寄	(64)
上郡二首	(65)
平凉	(67)
崆峒二首	(68)
寄送方山人归歙州二首（选一）	(70)
杪秋登太华山绝顶四首	(70)
宿华顶玉井楼二首	(73)

渡滹沱 ..... (75)

### 济南家居时期

许殿卿、郭子坤见枉园林二首（选一）	(77)
杪秋同右史南山眺望二首（选一）	(78)
集开元寺	(79)
拂衣行答元美	(81)
岁杪放歌	(84)
逼除过右史水村，江山人同赋	(85)
除夕	(87)
春日闲居十首（选一）	(88)
夏日东村卧病十二首（选二）	(89)
白雪楼	(90)
赠殿卿	(91)
元美以家难羁京作此为唁四首（选二）	(92)
寄元美七首（选四）	(94)
寄元美四首（选一）	(96)
哭子相四首（选二）	(97)
青萝馆二首（选一）	(98)
同许右史游南山宿天井寺	(99)
酬许右史九日小山见赠四首（选二）	(100)
九日同殿卿登南山四首（选二）	(100)
酬郭子坤感怀四首（选一）	(101)
九日登楼	(102)
酬李东昌写寄《白雪楼图》并序	(102)
和魏使君扶持游太山	(105)
和答殿卿冬日招饮田间二首（选一）	(106)
答殿卿过饮南楼见赠二首	(107)

夏日袭生过鲍山楼	(107)
与魏使君宿龙洞山寺同赋四首	(109)
与转运诸公登华不注绝顶	(112)
赠吴人梁辰鱼	(113)
寄谢茂秦二首	(114)
輅王中丞八首(选三)	(115)
哭公实六首(选二)	(118)
送欧文学之江都	(120)
元日	(121)
和聂仪部明妃曲四首	(122)
答许右史二首(选一)	(125)
答右史问山中谁与把苦	(126)
五日和许傅湖亭宴集二首	(127)
送右史之京十二首(选二)	(129)
秋夜白雪楼赠周公瑕	(130)
过吴子玉函山草堂	(131)
神通寺	(132)
舜祠哭临大雪	(133)
涌泉庵	(135)
丁香湾	(135)
山中简许、郭二首	(136)
访刘山人不值二首	(137)
观猎二首(选一)	(137)
送殷正甫内翰之京十首(选二)	(138)
上朱大司空二首(选一)	(139)

### 按察浙江、河南时期

答元美《喜于鳞被召见寄》二首	(141)
----------------	-------

宦情二首（选一）	(142)
过吕梁	(143)
答元美《吴门邂逅于鱣有赠》四首（选一）	(144)
和马丈见送巡海之作	(145)
大阅兵海上四首	(146)
明溪篇二首赠周都阃	(148)
九里松图为马侍御作二首	(150)
答赠沈孟学四首（选一）	(151)
二山人孤山吟社得“菲”字	(152)
灵隐寺同吴、马二公作	(153)
烟霞岭	(153)
过严陵	(154)
与茂秦金山寺亭上望西湖	(155)
虎跑寺泉	(156)
与刘宪使过子与大佛寺	(158)
与子与游保叔塔同赋 山有落星石二拳	(159)
留子与署中	(161)
寄怀子与	(162)
答黎茂才	(163)
赠元美兄弟	(164)
真定道中遇伯承户曹	(167)
寄吴明卿十首（选二）	(168)
和殿卿《春日梁园即事》	(168)
送扬给事河南召募	(169)

### 不编年部分

东光	(173)
黄督	(173)

枯鱼过河泣	(174)
懊侬歌	(174)
子夜歌十首（选二）	(175)
紫骝马歌四首（选二）	(176)
捉搦歌四首（选一）	(177)
录别十二首（选一）	(177)
古意七首（选一）	(178)
月	(179)
别 意	(180)
山 中	(180)
寄登宗秀才茂登池亭二首（选一）	(181)
山斋牡丹三首（选一）	(181)
过刘簿山斋	(182)
送刘户部督饷湖广五首（选二）	(182)
寄赠梁伯龙	(183)
寄谢俞仲蔚写《华山图》	(184)
寄题况吉甫药湖别业在荷山下	(184)
送王元美序	(185)
送宗子相序	(189)
与王元美（节选）	(193)
与许殿卿	(195)
报戚都督	(198)
报刘都督	(201)
报裴懋卿	(204)
蒲圻黄生诗集序	(206)
选唐诗序	(208)
《比玉集》序	(209)
王中丞廷小传	(212)

太华山记.....	(216)
亡妻徐恭人状.....	(221)
向华渭诸生策.....	(226)
〔附录一〕 李攀龙行年事迹考略 .....	(229)
〔附录二〕 李攀龙传记资料 .....	(240)

## 前　　言

李攀龙是明代“后七子”的领袖人物，于嘉靖、隆庆间主盟文坛20余年，诗名高于当时，影响及于清初，自为一代诗文大家。其诗文自明隆庆六年（公元1572年）结集之后屡有翻刻，而自清道光二十七年（公元1847年）刻本之后却未有新的版本问世，自清汪端《明三十家诗选》之后，亦无诗文选本印行。为介绍李攀龙的诗文成就，今编选其诗190首，文14篇，加以简要注释。其文佶屈聱牙，向为人所贬抑，而其诗歌艺术却取得较高成就。在此，仅就李攀龙及其诗歌谈一点粗浅的看法，供读者参考。

—

李攀龙（1514—1570），字于鳞，历城（今山东济南市）人。因家近东海，自号沧溟，人称“沧溟先生”。他出生在一个先世无所称名的破落富豪之家，其父“以资事德庄王为郎，善酒，任侠，不问家人生产。”②九岁而孤，家无余资，赖母张氏纺织度日，因家贫而“自奋于学”③。然不甘“帖括之业”，“耻为时师训诂语”，而爱好古代诗文，疏狂任放，“人目之为‘狂生’”④，对传统和时尚，都表现出一定的叛逆精神。

然而，李攀龙还是走上了科举入仕的道路，嘉靖二十三年（1544）赐同进士出身，试政吏部文选司。就在他入仕的前一年，权奸严嵩入内阁，从此专擅朝政达20余年。“嵩既入内阁，窃弄威柄，内外百执事有所建白，俱先白嵩许诺，然后上闻。”⑤朝廷内外官员的黜陟进退，亦一决于嵩。嵩“子为侍郎，孙为锦衣中书，宾客满朝班，姻亲尽朱紫。”⑥又“募朝士为干儿义子，至三十余辈”。⑦以至不党附严氏，即难立足朝廷。因此，一般士大夫

“辐辏附嵩”<sup>⑧</sup>，“天下藩臬诸司岁时间遗动以百计。”<sup>⑨</sup>而正直骨鲠之臣，因弹劾严嵩，或遭贬外放，或惨遭杀害，以至朝廷上下人人自危。自嘉靖二十四年至李攀龙于嘉靖三十二年离京外任八年（1545—1553）之间，大学士夏言、大将曾铣、兵部尚书丁汝夔、兵部员外郎杨继盛先后被杀，斥逐外放，削籍归里者，更是不计其数。即如“七子”中的王世贞、吴国伦，也因同情杨继盛并为之殮尸、赠送；宗臣因事相忤，均贬官外放。而李攀龙当时已名声“籍籍公卿间”，“然于鳞竟无造请干贽，不为名计，出曹一羸马蹠蹠归，杜门手一编矣。”<sup>⑩</sup>他自称“傲吏”，自谓“落托杜门”，不结交权贵，“稍类强直”<sup>⑪</sup>，虽未遭害，亦“淹滞郎署”，不得升迁。且终于在嘉靖三十二年（1553）外放顺德知府，从此未能返京任职。因此，李攀龙的“傲”、“强直”，不只表现出他志操耿介的个人品格，而且也表明他不党附严氏的严正态度，显然带有强烈的政治色彩。

嘉靖三十二年（1553），李攀龙被外放为顺德知府。京官外放，情同贬谪，其心境可知。在其赴任之初，顺德“淫潦为沴，自京几千里，孽酪蔽野”<sup>⑫</sup>，“燕赵南北殆千里，人相食，盗贼啸聚，白日出御人”<sup>⑬</sup>，局势十分严峻。由于李攀龙察灾情，问疾苦，兴利除弊，三年之内，境内大治，使其赢得“卓异”的政绩。如顺德境内旧有马场，每年按例向国家交纳赋税。遭灾之后，监司（布政使、按察使等）不思减免反增赋至2700余金，加重了当地人民的负担；经李攀龙请求，得以蠲免。其他还有减轻人民的劳役、平雪冤狱等德政。嘉靖三十五年（1556），迁陕西按察司提学副使，不满一年，即借故致仕归家，从此十年不起，直到严氏父子得到惩治，隆庆改元，起复为浙江按察司副使，转河南按察使，卒于官。

李攀龙在其宦期间，不党附严氏；在隐居之后，不阿附权贵，“绣衣直指，郡国二千石，干旄屏息巷左，纳履错于户”，一

概谢绝，“以是得简贵声。”<sup>⑭</sup>或仕或隐，他都时刻关心国事，不论朝内反对严嵩集团的斗争，还是沿海抗倭的战争，在他的诗文中都有深切的反映。应该说，李攀龙是一个关心国事、廉正不苟，性情孤傲而又极富正义感的官吏。在考察李攀龙诗歌创作时，我们不应忽略诗人所处的时代环境及其为人处世所表现出来的个人品格。

## 二

李攀龙一生的文学活动，大体与其仕宦生涯相始终。在他入仕第二年，即嘉靖二十四年（1545），“以疾告归”。“归则益发愤励志，陈百家言，附而读之，务勾其微，抉其精，取恒人所置不解者，拾之以绩学。盖文自西汉以下，诗自天宝以下，若为其毫素污者，辄不忍为也。”<sup>⑮</sup>这一时期是其文学复古思想的形成时期。嘉靖二十五年（1546）返京，此后王世贞、宗臣、吴国伦、梁有誉、徐中行先后进士及第，并任职郎署，而谢榛亦以布衣在京师盘桓，“既曹务闲寂，遂大肆力于文词。”<sup>⑯</sup>“以为记述之文，厄于东京，班氏姑其狡狡者耳。”“诗歌自西京逮于唐大历，代有降而体不沿，格有变而才各至，故于法不必有所增损，而能纵其夙授，神解于法之表。句得而为篇，篇得而为句，即所称古作者，其已至之语，出入于笔端而不见迹；未发之语，为天地所秘者，创出于胸臆而不为异。亡论建安而后诸公，有不遍之调，于鳞以全收之；即其偏至而相角者，不啻敌也。”<sup>⑰</sup>这时李攀龙树起文学复古的旗帜，明确提出自己的文学主张，并大力进行诗歌创作；由于诗才超轶，受到王世贞等人的标榜、称引，声誉渐高，遂居“七子”之首，成为文坛泰斗。此时“七子”济济京师，赋诗论文，志投意合，遂形成一个新的文学集团。他们与“前七子”遥相呼应，前激后扬，继续把文学复古运动推向高潮。当时“天下推李（梦阳）、何（景明）、王（世贞）、李（攀龙）为四大家，无不争

效其体”<sup>⑯</sup>，李攀龙更被尊为“文苑之南面王”<sup>⑰</sup>。

对于明代“前后七子”的文学复古运动，不少论者指出它的积极意义。就整体而言，这次文学复古运动与哲学领域王阳明心学运动相呼应，力图冲破程朱理学的桎梏，改变脱离现实的形式主义文学“台阁体”的统治地位，以挽救正宗文学（诗文）的危机。就具体而言，如果考察一下李攀龙等所处的时代及其政治态度，“后七子”之所以形成一个文学集团，似乎不只是文学情趣的契合，而有着明显的政治因素。因此，我们在其“以起衰救敝为己任”<sup>⑱</sup>的文学复古旗帜下，不应忽略李攀龙等发动文学运动的深层意蕴：他们所起之“衰”和所救之“弊”，应不只在文学方面。李攀龙曾不止一次说：“文辞相矜不达于政，虽摛藻如春华，何益于殿最！”<sup>⑲</sup>要求诗文“达于政”的主张并不新鲜，强调“悯时政得失，主文而谲谏”<sup>⑳</sup>的文学功用亦属陈词，然在当时却具有十分强烈的现实针对性。在李攀龙有关诗歌的言论里，值得重视的还有两点：一、强调诗歌“言情”的艺术特点和“移情”的感化作用，指出“诗可以怨，一有嗟叹，即有永歌。言危则性情峻洁，语深则意气激烈，能使人有孤臣孽子摈弃不容之感，遁世绝俗之悲”。<sup>㉑</sup>二、要求突出文学自身的艺术特征，不能把文学看作理学的附庸。他称赞“前七子”领袖李梦阳“视古修辞，宁失诸理”<sup>㉒</sup>，并指出“里巷歌谣，非缘经术；《招隐》之篇，无涉玄旨，义各于其所至，是诗之为教也。”<sup>㉓</sup>李攀龙是一位诗人，而非诗论家，他没有专门的理论著述，只在书信和序文中对诗文偶有论及，然从这些零散的言论中，也可看出他所标榜的“复古”，实则还是为改革现实中“台阁体”啴缓拖沓，毫无艺术性可言的“文风”，以及产生这种“文风”的文化专制政策和理学对人们思想的禁锢。即使他的疏狂任放，他的孤傲清高，如从历史和现实的角度加以考察，也分明带有一点个性解放的色彩。因此，他的文学主张一时赢得士林如此广泛的支持，斯不足怪，而对其作品拟古“这种模

仿所具有的特殊意义”，似也应“给予充分的理解”<sup>26</sup>。只是封建社会已日暮途穷，李攀龙等希图通过“文取西汉，诗规盛唐”唤起人们对汉唐盛世的期待的愿望，是无法实现的，而且由于盲目尊古和一味拟古，也使正宗诗文日益失去创造性的生机，而更趋衰微，这是李攀龙所难以预料、也无法预料的历史发展的必然趋势。

### 三

李攀龙诗歌今存1380余首，其中拟古诗210余首，模仿痕迹较重的古体诗190余首，两者相加，约占《沧溟集》中诗歌的三分之一。拟古诗如《古乐府》、《录别》、《古诗后十九首》等，几乎是句句模拟，篇篇模拟，“句摭字措，行数墨寻，兴会索然，神明不属”<sup>27</sup>，毫无艺术性可言。《古乐府》诗前有序，说明他主张的模拟，有如汉代胡宽之在长安营建新丰，鸡犬皆识其家。即不求神似，而追求形似，以“所称古作者其已至之语，出入于笔端而不见迹”<sup>28</sup>为进入妙境。因此，有些掇摭汉魏乐府或古诗字句凑泊成篇，如《陌上桑》一诗，即为汉乐府《陌上桑》和《焦仲卿妻》两诗经篡改、拼凑而成，改变了原诗的思想内容，支离破碎，非驴非马，将原来优美的作品改为一篇不知云何的东西。在今天看来，这部分诗歌只有少数篇章，如《古乐府》中的《东光》、《紫骝马歌》、《懊侬歌》、《枯鱼过河泣》等，因增进现实内容，尚属可读。至古体诗，似不应完全与拟古诗相提并论，一概加以否定。

在李攀龙的古体诗中，七言古较多，写得也较好。其中虽有模拟古文辞之弊，但不少篇章感情真挚，气势奔放，在艺术上有可取之处。如《拂衣行答元美》向好友王元美说明自己归休之由：“束带那能见长吏，谈经何以随儿曹！上书一日报明主，愿乞骸骨归蓬蒿。小臣采薪业不佞，闻道巢、由亦已逃。”诗中以古代隐士

巢父、许由和陶渊明自况，傲气十足。而在《答许右史二首》其一中，则表示了对追逐名利的世俗之徒的蔑弃：“黄发兀兀田舍翁，倾身坐向钱孔中。长颊便便美少年，行步顾影私自怜。谁知腐鼠能为祟，纵是神仙有播迁。使君似识浮云意，蹉跎实为功名利。已拚酒隐当吾世，潦倒佯狂百无忌。”在其由陕西归家岁终所写的《岁杪放歌》一诗中对其初归时的心境写得颇为真实：

终年著书无一字，中岁学道仍狂夫。  
劝君高枕且自爱，劝君浊醪且自沽。  
何人不说宦游乐，如君弃官复不恶。  
何处不说有炎凉，如君杜门复不妨。  
纵然疏拙非时调，便是悠悠亦所长！

自怨自艾，自慰自叹，旷达之中隐含着酸苦，强言欢乐之中流露出郁愤不平，痛快淋漓而又意蕴深厚，是这类诗的共同特点。而《赠殿卿》一诗则云：“身经畏途色不动，心知世事口不论。自顾平生为人浅，羨君逃名我不免。自怜垂老尚凭陵，羨君混世我不能。有酒便呼桃叶妓，得钱即饭莲花僧。”表明自己初归时不与世事，坚不苟合，逃名世外，纵酒任放的生活态度，愤激之情溢于言表。在《逼除过右史水村江山人同赋》一诗中，因为有“意气还须我辈看，功名但任儿曹立”之句，而为“两台监司”诸公所疾恨，几乎招惹一场麻烦<sup>②9</sup>。可见李攀龙这类诗尚有贴近现实的内容。至如《杪秋同右史南山眺望》、《许殿卿、郭子坤见在园林二首》等，虽也有剽窃古文辞之弊，但即景写情，尚自然真切。总之，当时这类诗为“元美所标榜，颇失之太过”<sup>③0</sup>，而后有的论者完全否定，似亦失之偏颇。我们既应把它放在文学发展过程中加以考察，指出其袭古、拟古的流弊，也应联系当时的历史状况和文学形势，认识其所具有的文体改革的积极意义。明代许学夷的评论较为公允：“李于鳞（名攀龙）乐府五言及五言古多出汉魏，世或厌其摹仿。然汉魏乐府五言及五言古，自六朝、唐、宋以来，