

唐英 王洁 张雪永 汪铮  
编著

# 人文科学与人文素质 导论



西南交通大学出版社  
<http://press.swjtu.edu.cn>

# 人文科学与人文素质导论

唐 英 王 洁 编著  
张雪永 汪 铮

西南交通大学出版社  
·成都·

-----  
**图书在版编目 (C I P) 数据**

人文科学与人文素质导论 / 唐英等编著. — 成都: 西南交通大学出版社, 2004.9

ISBN 7-81057-967-3

I. 人... II. 唐... III. 人文科学 - 素质教育 - 高等学校 IV. C

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 091487 号  
-----

**人文科学与人文素质导论**

唐 英 王 洁 编著  
张雪永 汪 铮

\*

责任编辑 张琳 阮蓓

封面设计 王可

西南交通大学出版社出版发行

新华书店 经销

(成都二环路北一段 111 号 邮政编码: 610031 发行部电话: 87600564)

<http://press.swjtu.edu.cn>

E-mail: cbsxx@swjtu.edu.cn

成都蜀通印务有限责任公司印刷

\*

开本: 850 mm × 1168 mm 1/32 印张: 10.5

字数: 268 千字

2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-81057-967-3/C · 022

定价: 16.00 元

图书如有印装问题, 本社负责退换

版权所有, 盗版必究, 举报电话: (028) 87600562

# 目 录

导 言 .....	( 1 )
-----------	-------

## 上篇 人文科学导论

<b>第一章 追求智慧的哲学</b> .....	( 33 )
一、何为哲学 .....	( 33 )
二、中国哲学的历程 .....	( 39 )
三、西方哲学的历程 .....	( 47 )
四、哲学是否有终极答案 .....	( 54 )
<b>第二章 聚焦道德的伦理学</b> .....	( 58 )
一、伦理学的概念 .....	( 58 )
二、伦理学的产生与发展 .....	( 59 )
三、伦理学的主要学派 .....	( 64 )
四、伦理学研究的主要问题 .....	( 70 )
<b>第三章 超越日常的美学</b> .....	( 80 )
一、何为美学 .....	( 80 )
二、美学的研究范式 .....	( 84 )
<b>第四章 “精骛八极”的文学</b> .....	( 105 )
一、何为文学 .....	( 106 )
二、文学何为 .....	( 126 )
<b>第五章 沟通古今的历史学</b> .....	( 133 )
一、历史学概述 .....	( 134 )

二、20 世纪的历史学转向 .....	(139)
三、历史学、历史感和人文素质 .....	(149)
<b>第六章 辐射广泛的语言学 .....</b>	<b>(153)</b>
一、语言学概说 .....	(153)
二、语言学的主要分支 .....	(157)
三、现代语言学史概说 .....	(161)
四、语言学的先导性 .....	(173)
<b>第七章 探索庙堂奥秘的宗教学 .....</b>	<b>(176)</b>
一、宗教与宗教学 .....	(177)
二、宗教学的分支学科 .....	(186)
三、马克思主义宗教学 .....	(193)

## 下篇 人文素质导论

<b>第八章 哲学文本选读 .....</b>	<b>(205)</b>
<b>第九章 伦理学文本选读 .....</b>	<b>(224)</b>
<b>第十章 美学文本选读 .....</b>	<b>(249)</b>
<b>第十一章 文学文本《哈姆莱特》导读 .....</b>	<b>(260)</b>
<b>第十二章 历史学文本选读 .....</b>	<b>(273)</b>
<b>第十三章 语言学文本选读 .....</b>	<b>(290)</b>
<b>第十四章 《古代宗教与伦理》选读 .....</b>	<b>(310)</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>(331)</b>

## 导 言

近几年大学生就业形势日趋严峻，在就业问题成为社会焦点的时候，大学人文教育的缺失问题也逐渐凸显出来，并引起了教育界及社会各界有识之士的广泛关注。如一些大学生形成了“成功就是发财”的错误价值观，以至于轻易地被传销公司“洗脑”，为传销活动的沉渣泛起提供了温床。青岛大学一位同学在《大学生》杂志 2004 年 5 月上期描述了当前就业现状及人们的关切表现后，留下了这样一段话：“然而，我担心的是，在为就业而喧嚣的声音中，竟然没有人说：大学的精神在于独立、在于自由、在于能够引领这个社会的精神往前走。”对就业率的过分倚重使得大学中“职业培训所”的气息越来越浓，而人文教育的宗旨与功利主义格格不入，于是出现了韩少功先生谈到的事例：英文系的课堂上，学生说：老师，你别教什么莎士比亚，你教我一点实用的，比如怎么填支票。学生希冀以实用知识在社会上立足打拼也属正常诉求，然而这不能以人文教育遭受挤压，实用主义、功利主义的盛行作为代价。尽管现代大学生人文价值的弱化已成为不争的事实，但单纯为市场服务的工具价值不能成为现代大学生的价值核心。

下面的例子可让我们进一步思索这一问题：哈佛大学的学费是每年 3 万美金，以投资回报的观点来看，与如此高额的学习成本相适应的必然是学生在毕业后谋得较高薪酬的职业，因此哈佛的课程非常注重实用性和专业性。另一方面，哈佛在通识教育上

的投入也很大,其基础课程由六大类十个领域组成,它们分别是“文学和艺术”(其中分 ABC 三个领域)、“科学”(其中分 AB 两个领域)、“历史”(其中分 AB 两个领域)、“社会分析”、“外国文化”和“道德理性”。所有文理科学学生都必须从这十个领域中选修八个领域的课,其中本系的课程不能充当基础课程。以工程教育著称于世的麻省理工大学也向学生开设大量人文课程,仅音乐课就有 80 多门……人的真正的全面健康发展离不开良好的人文教育,而就业仅仅是这一漫长过程中的一步。大学教育在让学生更好地适应就业市场的同时也应向他们提供充足的人文精神营养,而不应脱离人文传统而转向纯粹的职业教育。人文教育始终是大学教育中不可或缺的元素,而人文科学和人文素质则无疑是其中的关键词。

## 一、人文·人文主义·人文精神

### (一) 何谓“人文”

#### 1. 汉语“人文”溯源

“人”、“文”连用最早出现于《易·贲卦·彖辞》：“(刚柔交错),天文也。文明以止,人文也。观乎天文,以察时变。观乎人文,以化成天下。”这里的“人文”是与“天文”相对举的偏正结构,“文”的本义为“线条交错的图形、花纹”,此处用的是引申义,“人文”的原初涵义为人类创造的礼仪典章制度和各种社会规范。它与我们现在所使用的“人文”一词存在两方面的联系:①在中国传统文化中,礼仪典章、社会规范大都被赋予了道德的内涵并被视为某种道德律的表现形式,孔子“纳仁入礼”的思想便集中地体现了这一点。因而“人文”产生伊始就开始指涉“做人”这一人生重大命题;②在古人世界观中相统一的“天文”和“人文”中,“人文”居于核心位置。传统文化对自然的考辨往往

仍以人伦为指向，例如讲格物致知是为了正心诚意、修身齐家乃至治国平天下。

## 2. 西语“人文”溯源

西方“人文”一词的最早写法是拉丁文“humanitas”，公元2世纪古罗马语法学者格利乌斯对它进行了阐释：“那些会说并且会正确使用拉丁文的人在使用‘humanitas’这个字的时候，并不如现在一般大众所想，是指对一切人不加分别地友好和善，也就是希腊人所说的‘博爱’。他们称为‘humanitas’的，实际上和希腊人所说的‘教养’意思相近，也就是我们说的‘受过教育，有各个方面的文化修养’。仰慕并且竭力追求这些修养的人最有人性。因为在所有生灵之中，只有人在这类知识上下功夫并且由之得到熏陶，也正因为此，它才被叫做‘humanitas，——人文’。”<sup>①</sup>由此看来，西方文化中的“人文”最早是和教育涵养、知识文化联系在一起，并被上升到“人性”的高度，也充分反映出西方先哲对人的本质和价值的思索。

## 3. “人文”的现代内涵

东西方文化背景的不同造成了“人文”在语源意义上的差异。尽管如此，我们还是看到了二者的相通之处：即探寻人生，完善人格的精神性内涵。在传统上，前者的人文性更多地通过主体的人伦修养来体现，后者则主要以宗教式的终极关怀为其价值核心。

那么，“人文”一词的现代内涵究竟是什么呢？大致可概括为“世界观的人文”即人文主义、人文精神和“学科体系的人文”即人文科学知识（在更多的使用场合指的是前者）。如“人文就是审思人生，对生命进行终极意义的叩寻，对人类的生存状态与命运进行全方位的深层观照。”<sup>②</sup>人文不是对人生功利层面的思考，而

<sup>①</sup> 转引自吕大年《人文主义二三事》，《外国文学评论》2002年第1期。

<sup>②</sup> 夏中义主编：《大学人文读本》，广西师范大学出版社2002年版。

是洞穿那些遮蔽着人的核心本质的部分，诠释“认识你自己”这一命题，从而获得真正高质量、意义充盈的人生。人文与每个人息息相关，它能给我们心灵以宁静、崇高和幸福感。

## （二）人文主义

“人文主义”（humanism）一词诞生于19世纪的欧洲，也被译作“人本主义”。但回眸远望，早在19世纪以前，包蕴人文主义的言论和思想就已在历史的帷幕上留下星光点点，如《论语·乡党》记载：“厩焚，子退朝，曰：‘伤人乎？’不问马。”简明的记述滋润着古往今来无数的人心。

当然，严格意义上的“人文主义”属于思潮范畴，人们很容易将它与欧洲14~17世纪的文艺复兴运动联系到一起。1860年，瑞士历史学家布克哈特的著作《意大利文艺复兴时期的文化》出版“它确定了文艺复兴与人文主义的同一性”<sup>①</sup>。文艺复兴运动高扬人的价值，肯定现世的幸福，冲破了欧洲中世纪的宗教蒙昧思想，无疑是重要的人文主义思潮。然而，文艺复兴的人文主义并非人文主义的全部，人文主义思潮大致可分为两类：即“以肯定人的现世价值为旨趣的人文主义”（以文艺复兴思潮为代表）和“作为现代化科技工商主义对立面的人文主义”，二者有着很大的不同。<sup>②</sup>前者的对立面是禁欲主义和蒙昧主义，它对人类予以热情讴歌，将人从神权的束缚中解放出来。莎士比亚借哈姆莱特之口说出：“人类是一件多么了不得的杰作！多么高贵的理性！多么伟大的力量！多么优美的仪表！多么文雅的举动！在行为上多么像一个天使！在智慧上多么像一个天神！宇宙的精华！万物的灵长！”<sup>③</sup>世俗层面的个人幸福是文艺复兴运动的主要价值取向；后

① [英] 阿伦·布洛克，董乐山译：《西方人文主义传统》，三联书店1998年版，第7页。

② 尤西林：《人文科学导论》，高等教育出版社2002年版，第26页。

③ [英] 莎士比亚，朱生豪译：《莎士比亚全集》（六），人民文学出版社1994年版。

者则着眼于对人类既往观念和行为的反思，并认识到单纯追求世俗化个人幸福的局限性，其价值取向是人的全面、和谐、可持续发展。例如英国自浪漫主义诗人“湖畔派”就开始从新的视角审视都市文明和工业化（英国的自然环境最早受工业化威胁），爱因斯坦对核武器等现代科学技术也进行了深刻的人文反省 20 世纪 90 年代中期我国人文知识分子所进行的“人文精神大讨论”也是该类人文主义思潮的一种体现。

但是，我们并不赞成将上述两类人文主义思潮对立起来的看法。二者均以“人”为理论出发点，以“人”为本位。文艺复兴运动针对中世纪的禁欲主义猛烈攻击，有矫枉过正的一面，如人的欲望的过度张扬带来的不是幸福的实现，而是自身的毁灭，当时的人闻主义者对此已充满忧患，莎翁创作《奥瑟罗》、《麦克白》、《雅典的泰门》等名作时的心境大抵如此。唯利是图、贪欲泛滥悖于文艺复兴时期的人文主义理想。真正的人文主义绝不排斥物质上的富足，因为这是使大多数人具有幸福感的重要基石。毕竟，我们不能不切实际地希望人人达到“环堵萧然，不蔽风日；短褐穿结，箪瓢屡空，晏如也”<sup>①</sup>的境界。人文主义批判的是“汲汲于富贵”<sup>②</sup>，为物所役、迷失自我在人文主义看来是最大的悲哀。正当的世俗化欲望满足有助于幸福感的实现，但物质生活质量和幸福感、人生质量并不构成简单的正比关系。美国的一项调查研究表明，20 世纪 90 年代美国人比 40 年代美国人物质生活提高了不知多少倍，但人们的幸福感并没有增加。作为现代化科技工商主义对立面的人文主义并不贬低科技、工商和现代化的价值，而是警醒人们不迷醉于工具理性，用价值理性引导它更好地为人类服务。总之，人文主义应努力在物质、欲望的形而下和

①、② 语出陶渊明：《五柳先生传》。

精神、修养之间的形而上之间构筑桥梁。

### (三) 人文精神

提起“人文精神”，马上会让人联想到20世纪90年代那场在文化界影响颇大的“人文精神大讨论”，《读书》、《文艺争鸣》、《文学自由谈》、《上海文学》、《花城》、《钟山》等重量级学术刊物和文学刊物都用相当大的篇幅发表了参与讨论者的观点。

正是这场以“人文精神”为主题的讨论使得人们对“人文精神”耳熟能详起来。那么，“人文精神”到底是什么？“人文精神大讨论”的参与者们并未取得一致的意见，但有一点是肯定的，那就是它具有形而上的特征，如南京大学王彬彬教授认为：“人文精神必须有一个立脚点，这个立脚点不能是世俗的经验性的，它必须有一种宗教的性质。”<sup>①</sup> 这一定性非常鲜明地折射出这次“文化热”产生的背景：社会转型期的信仰缺失和伦理失范问题。讨论中袁进先生对人文精神的定义拥有了较多的接受者：“人文精神是对人的存在的思考；对人的价值、人的生存意义的关注；是对人的命运、人的痛苦和解脱的思考与探索……属于人的‘终极关怀’，显示了人的终极价值。”<sup>②</sup> 功利主义、消费主义不会思考这些问题，不愿做帕斯卡尔在《思想录》中所说的“思想着的芦苇”，“玄虚”和“永恒”恰恰是它们所规避的对象。然而，“一个没有被死亡、被生命意义这样或那样折腾过的灵魂，还是极其平庸的，还没有达到观察和了解生活所必须达到的最低高度。”<sup>③</sup> 人文精神是一种普遍的人类自我关怀，是优秀文化孕育而成的，蕴含于主体内在的精神品格，表现为对人的尊严、价值、命运的维护、追求和关切，对人类遗留下来的各种精神文化现象的高度珍视，对

①、② 见王晓明：《人文精神寻思录》，文汇出版社1996年版，第69、34页。

③ 刘如洪：《四十不惑》，载《散文》2003年第10期。

一种全面发展的理想人格的肯定和塑造，在它的感染熏陶下，最为平凡普通的人也能在精神上超越平庸。

有一点是需要说明的，尽管从某种意义上说，这次大讨论是一次文化名流、学界精英的聚会，但这丝毫不意味着人文精神仅仅是少数人文知识分子创造、言说、实践的专利，正如有论者精辟地指出：“它的根基是每个人的现实世界，人文精神必须包含对普通人的生活命运、境遇的关注，对贫穷、愚昧和一切丑恶的、损害人的尊严的行为的抗议和批判。将普通人排除在人文精神的关注之外，已经悖离了人文精神应有的情怀。”<sup>①</sup>人文精神侧重的“形而上”不应高高在上而让普通人疏离。

“人文主义”以思潮形态呈现，“人文精神”内化于主体之中，而作为主体的人以人文视角认知、改造世界，追寻“大写的人”的价值意义，这是本节所阐述的“人文主义”和“人文精神”的共性，因此这两者可被统称为“世界观的人文”，是人类达到物质与精神和谐发展的重要思想资源。例如，唯科学主义认为，只要大力发展科学技术，便能够解决人类所面临的一切困难和问题，足以使人类获得圆满的幸福。而“世界观的人文”不这样看，它尊重科学，推崇理性，但更充分认识到科学技术是一把威力巨大的双刃剑，必须给予其正确的价值导向。现代科技给人类带来丰厚福祉的同时，也产生了 DDT、核武器和电脑病毒，两次世界大战中人类使用先进的武器装备进行了非理性的战争和野蛮的屠杀……爱因斯坦说过：“科学虽然伟大，但它只能回答‘世界是什么’的问题，‘应当如何’的价值目标，却在它的视野和职能范围之外”。<sup>②</sup>“世界（人类）应当如何”作为一种人文价值目标始终定

<sup>①</sup> 林震：《“终有关怀”辨析——对人文精神讨论的审视和思考》，载《佳木斯大学社会科学学报》1998年第5期。

<sup>②</sup> 《爱因斯坦文集》（中文版）第三册，商务印书馆1979年版，第182页。

格在人文视野之内。

## 二、人文科学概说

### (一) 人文科学的内涵

人文科学是“世界观的人文”的学科化、体系化的成果，可称为“学科体系的人文”。

人文科学起源于古罗马政治家、思想家西塞罗提出的一种理想化教育思想。该词来源于拉丁文“humanitas”，是人性与教养之意。它作为一门综合性学科名称，是12、13世纪意大利出现世俗性的学校时开始确立的。欧洲文艺复兴时期，人文研究与神学研究相对立，提出了人是宇宙的主宰，是万物之本，是一切文化科学的中心的世界观。19世纪，人文科学成为英美学院和欧洲大陆大学预科的基础教育学科，其基本目标是训练人的知识技能，并使人“更富于人道精神”。20世纪以后，西方已把人文科学作为人类社会三大科学（自然科学、社会科学、人文科学）之一的综合性科学。区分社会科学和人文科学的标准，大多建立在定量化和经验性的基础上，即凡属于量化或经验性的研究就不能算作人文科学。一般认为，社会科学是实证性的科学，人文科学是评价性的学问。

文艺复兴时期，人文科学主要指对拉丁文、古典文史哲作品的研究。现代意义上的人文科学是研究人类的信仰、情感、道德和美感等精神文化现象的各门科学的总称，包括文学、哲学、考古学、语言学、艺术学等学科。

从构词上分析，“科学”是“人文科学”的中心词，照此推演，便会有“文学是科学”这样让人质疑的说法。“科学”（science）的基本特征是在自然科学领域内确定，而人文科学在许多方面都有别于自然科学。如自然科学问题的正确研究结果通常是

唯一性的，而文学研究上却有“诗无达诂”的说法，并且充分肯定感悟力在鉴赏中的重要作用。一首唐诗完全可能有几种解释，如白居易的《长恨歌》，其主题究竟是讽刺唐明皇荒淫误国、以史实警示后人；还是对于李杨作为生命个体的情感悲剧的追思同情；或是作者借古人缅怀自己青年时代逝去的纯真爱情，抑或是数者兼而有之？仁者见仁，智者见智。实验证明、数学方法在一些人文科学领域内被尝试使用，但成效并不显著。基于以上原因，不少学者在著述中不使用“人文科学”一词，而以“人文学”代之。如哈佛大学教授杜维明认为：“我们所说的人文学在传统上就是文史哲，现在应该还包括社会科学，特别是重视文化领域的研究的学科，比如文化人类学、生命心理学以及宗教研究等。人文学从非常浅显的角度看，可以说是人对人的自我认识、自我了解和自我定义的最直接、最确切也最难分难解的学问，因此它有一定的模糊性，不能用量化的方式来理解。”

## （二）人文科学的主要学科门类

由于采用标准的不同和学科自身的交叉参差，使得学术界对人文科学应包括哪些学科门类至今尚未形成完全统一的看法。以研究对象的精神文化性和研究方法的实证性为标准，下面六大类学科的人文科学属性是众所公认的，本教材的主要内容也将围绕这六大类学科展开。它们是：哲学、伦理学、美学、文学和文艺学、历史学、语言学。

## （三）人文科学、社会科学和自然科学的联系和区别

大致说来，人文科学研究和处理的是人与人文客体（人的价值及其精神表现）之间的关系；社会科学研究和处理的是人与社会客体之间的关系；自然科学研究和处理的是人与自然客体之间的关系。它们共同构成了一个有机完整的人类科学体系。现代条件下的人文科学、社会科学和自然科学的学科要素日益呈现出相

互渗透的趋势。例如，在科学方法上，自然科学的数学与逻辑方法、观察与实验方法等已被大量运用到社会科学和人文科学研究中；而社会科学与人文科学的价值分析、模糊思维、历史主义等方法也已引入到自然科学领域；在科学成果上，自然科学的许多概念、理论、观念和社会与人文科学的许多概念、思想等也已大量相互渗透。

同社会客体和人文客体相比，自然客体具有突出的客观实在性和可再现性。自然落体运动古往今来，屡见不鲜。作为人文客体的唐诗宋词的繁盛则须依托特定的历史时代。自然客体的规律一般是刚性的，需要通过数量关系精确地表达。例如铁在氧气中的燃烧可通过实验形式多次出现并以化学方程式描述。从事自然科学研究的认识主体要准确地描述和揭示自然客体的具体本质与规律，有条件也必须对其进行反复的观察和实验、周密的分析和计算，从中发现一些客观、稳定和确切的内在联系，因而观察方法、实验方法、定量分析方法等等成了自然科学的基本认识方法。自然科学知识的客观性和认识的真理性，基本上是靠实验证明和数学方法予以保证的。

社会科学通常是指研究社会现象及其规律的科学，它是一个包括经济学、政治学、法律学、社会学、心理学等学科的庞大知识体系。社会客体的客观性在程度上介于自然客体与人文客体之间，它作为自然进化链条中的一个高级阶段和人文精神的塑造基础，兼具有自然与人文的双重属性，但又不与任何一方完全等同。与此相对应，其实证性的特点也介乎二者之间，如社会调查、心理实验等都是较为典型的实证方法，但实证方法在社会科学中的重要程度又不及自然科学。社会客体和人文客体都是有别于自然客体的人的对象化存在，现实存在着的社会，总是一种人文化的社会；而人文也总是一种社会化的人文，两者的相互渗透和相互融合，使它们的界限常常显得十分模糊，这也正是造成许多人将社会科学和人文科学混淆或等同起来的一个重要原因。然而，尽

管社会客体和人文客体的界限具有一定的相对性和模糊性，在两者之间也确实并不存在一条绝对分明、不可逾越的鸿沟，但它们在本质内涵、组成结构、存在形式、运行机制和发展规律等方面的差别确是客观存在且十分明显的，因而，研究社会客体的社会科学和研究人文客体的人文科学也不能相互等同、相互取代，这一点可以从经济学和艺术学之间的差异清楚地看出来。“出于对人生意义的眷注，去反省、领会以图矫正或倡扬人的实践行为、精神行为中的‘态度’是人文学的本分，正是因着这个本分，它把自己同种种社会科学区别开来。”<sup>①</sup>

但人文科学和社会科学之间也存在交叉过渡地带，因为社会科学归根结底是由人构成的，离开了人，就谈不上社会，也不可能有什么社会现象。著名学者让·皮亚杰说：“在人们通常所称的‘社会科学’与‘人文科学’之间不可能做出任何本质的区别，因为显而易见，社会现象取决于人的一切特征，其中包括心理、生理过程。反过来说，人文科学在这方面或那方面也都是社会性的。只有当人们能够在人的身上分辨出哪些是属于他生活的特定社会的东西，哪些是构成普遍人性的东西时，这种区分才有意义。”<sup>②</sup>所以人们更经常把两者合称为人文社会科学。

从价值目标上说，自然科学主要是获得关于自然的真理性认识和创造满足人的整体需要的物质手段；社会科学则是探求社会规律、改造社会现实和建设合理的社会；而人文科学的价值目标则是洞悉价值真谛、创造文化价值、提升人生质量和构筑理想的人文世界。从价值功能上说，自然科学与其转化技术是首要的生产力，它的价值功能最集中、最直接地表现在促进物质文明和社会硬件建设方面；社会科学的作用是提供决策咨询、调节社会运行、协调社会关系和促进社会发展，其价值功能主要表现在改善

<sup>①</sup> 见《黄克剑自选集》，广西师范大学出版社1998年版，第370页。

<sup>②</sup> [瑞士]皮亚杰著，郑文彬译：《人文科学认识论》，中央编译出版社1999年版。

社会管理和推进制度文明建设方面；而人文科学的作用在于优化人的心理与人格、关切人的生存与价值，增进人的自由与幸福，表现在关怀人生现实、促进人的发展和指导精神文明建设方面。从价值评价上说，自然科学评价标准是客观、逻辑和国际性的；社会科学的评价标准是实效、功利、多元和历史性的；人文科学的评价标准是精神、民族、主体和相对性的。对于同一人文理论、方法与现象，人们往往会作出不同的评价。从价值实现形式上说，自然科学能够在市场机制的作用下，转化为各种生产力要素和经济效益；社会科学能够通过一定的领导机制转化为决策方案、方针政策、管理效益和制度规范；人文科学则能通过教育和学习等途径，转化为人的心理素质、价值观念、人格修养和文化成果。

#### （四）人文科学的地位和功用

古人有“无用之学”、“有用之学”和“无用之用是为大用”的说法。自然科学成果转化后的实用性是显而易见，社会科学如经济学、法学的用处也是可以看得到的。人文科学如文学、哲学、历史学，它们的用处究竟在哪里？在整个科学体系中又居于什么位置？很长一段时间以来，在社会上存在着一种轻视人文学科的风气，在大学教育中则存在着一种“重科技、轻人文”，“重专业、轻教养”的倾向。上海交大首开“大学人文”课后两个月，《解放日报》的记者随机采访了几位上课的同学：“你们认为‘人文’是什么？”一位同学答道：“人文？让思想家们去考虑吧，我宁愿把功夫花在实用点的东西上，比如经济学。”而要准确评估人文学科的地位和功用，必须摆脱功利主义和技术主义的观点。

实利不是人类的实践活动包括科学研究的唯一价值取向。黑格尔在《小逻辑》里就曾批判过狭隘实用主义的观点，即理论研究必须立即产生实用主义，否则就把它们说成是空疏无用的学术把戏。从某种意义上说，对人文科学没有实用性的发难如同“为什么女人能生孩子，男人不能生孩子？”这样的问题一样可笑。毋