



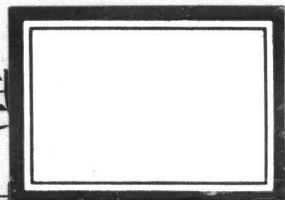
武装

焦加
著



台海出版社

武裝



啼血

焦
加
著

台
海
出
版
社

图书在版编目 (CIP) 数据

武装嘴巴/焦加著. —北京: 台海出版社, 2005.1
(大嘴丛书)

ISBN 7-80141-372-5

I. 武... II. 焦... III. 杂文-作品集-中国-当代 IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 128146 号

书 名/武装嘴巴

著 者/焦 加

责任编辑/谢 香

装帧设计/大象设计工作室

出版发行/台海出版社

经 销/新华书店

印 制/保定天德印务有限公司

开 本/850×1168 毫米 1/32、印张/10 字数/170 千

印 数/6000 册

版 次/2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-80141-372-5 定价: 18.00 元

台海出版社

北京景山东街 20 号 邮编: 100009

版权所有 违者必究

凡我社图书,如有印装质量问题,请与我社发行部联系调换。

目 录

第一辑 红尘冷暖

- 《资本论》和脱衣舞的比较 3
- 为人进出的门 8
- 为谁凶残为谁卖命 11
- 看不懂的“平衡” 14
- 富梦穷情 18
- 并非贫穷的赞歌 21
- 功德无量 25
- 过把干瘾 28
- 谁应聘“二奶” 31
- 求证清白 34
- 求证“嫖娼” 37
- 有“志”不在男女 40
- 论穷车应该避阔车 43
- ××逻辑 47
- 人伦世理 51
- 垂衣裳而天下治 53
- “一个善念” 56
- 呼来喝去 59

- 爱心遭遇尴尬 62
- “秀才遇见兵” 65
- 谁需要诚信 68
- 论“潜规则” 71
- 你是我的商品 74
- 人格的使用价值 77
- 你不□□谁□□ 80
- 世上本来有捷径 83
- 攀名之祸 86
- 从虚拟到模拟 89
- 从梦婚到网婚 92

第二辑 官场清浊

- 贪官的“两分法” 99
- 贪官“无愧” 102
- 腐败为公论 105
- “腐败无奈”论 108
- 甲方乙方 111
- 自命“大方” 114
- “虚拟”经济 117
- 领导的“麻烦” 120
- 何以零敲碎打 124
- 泥土对萝卜的眷恋 127

- 悖入与悖出 130
- “命”误贪官 133
- “我们家”的官 136
- 官员做秀 139
- 武装嘴巴 143
- 暂住证的另类价值 146
- 拘留“大”在哪里 149
- 骑的什么“虎” 152
- 悖论不悖 156
- 有色资源 159
- 另类“共生” 162
- 迷途的财富 165
- 另类“性骚扰” 168
- 河里淹死会水的 171

第三辑 商海俯仰

- 作秀万能 177
- “最”翁之意 180
- 以毒攻毒 183
- 不足为怪 186
- 尔清楚 我糊涂 190
- “雷锋区”里没雷锋 193
- 掣着看不见的肘 196

- 还有多少“产业” 199
- “出奇制胜” 203
- 明天的钱今天赚 206
- 谁朝“邪”处想 209
- 玩 美 212
- 选美之为经济 215
- 降价与脱衣 218
- 宰和抢的比较 221
- “没感觉”的感觉 224
- 谁让我们尴尬 227
- 假货“供不应求” 230
- 说不尽的“放心” 233
- 何谓“黑吃黑” 236
- 索解“欺诈” 240
- 有 病 244
- 生活医学化 247
- “绑大款” 251

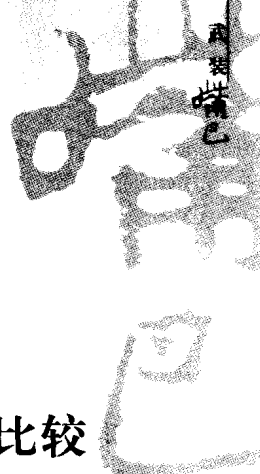
第四辑 艺文臧否

- 动物没有绯闻 257
- 假如真有私生女 260
- 可怜天下女人心 263
- “激情”的证明 266

- “得理” 269
- 真实的谎言 272
- 看泡起泡落 275
- 冲冠一怒为签名 278
- “星味”是什么味 281
- 刘晓庆“凯旋” 284
- 电视话题 287
- 读书需要理由 290
- 如何坦然面对 293
- 带着脸蛋创作 296
- 焉知非福 299
- 拍与拉 302
- 作品的报复 305

第一辑 红尘冷暖

欲同环球凉热，苦无天大空调；欲均人间冷暖，难在人心各异。冷者自打战，热者自出汗；哀者自凄切，乐者自陶然。弱者需要关爱，强者视而不见；善者常怀悲悯，恶者以怨报德。尔诚我不信，尔虞我更诈，世路多坎坷，江湖风波恶。社会一如肌体，人际应有经纬，彼此相互提携，好歹同舟共济。



《资本论》和脱衣舞的比较

2004年5月28日《报刊文摘》转摘《大地》第8期文章，题为《有感于民工读〈资本论〉》。读后似曾相识，一查，3月21日一家全国性大报发表过同名作者同一内容的文章，题为《资本论、脱衣舞和民工的价值危机》。笔者一向相信《报刊文摘》的判断力，这的确是一篇可堪与人共赏的文字，所以跨越伊拉克战争和抗非典斗争，至今在《大地》上受人瞩目。

《资本论》和脱衣舞是怎么扯到一起的？原来，一是《资本论》引发工人罢工，而脱衣舞则导致民工停工；二是“《资本论》是把资本家剥削的本质赤裸裸地摆给工人看”，而脱衣舞则让民工看到了“赤裸裸的肉体”。故“读《资本论》和看脱衣舞，真有不少可比之处”。

如此说来，《资本论》和脱衣舞似乎确有联系。不过，事物都是普遍联系的，一种事物和另一种事物即使风马牛不相及，经过若干中介，也能取得联系。

问题在于，这种联系能说明什么问题，有什么实际意义。

从上述《资本论》和脱衣舞的“可比之处”来看，首先，要使《资本论》引发的罢工和脱衣舞导致的停工具有可比性，须把工人和民工统统抽象为“工”，把罢工和停工统统抽象为不做工，还须超越不同历史条件、不同社会制度，跨越经济和文化、理性和感性等等不同范畴，来到同一范畴的同一层面，形成某种或质或量或同一或对立的可比关系——八竿子才打着；其次，资本家剥削的赤裸裸的本质和女性赤裸裸的肉体，似乎既无内在联系，也无外在相似之处，惟有“赤裸裸”三字绝对同一——如果说这也是什么“可比之处”，那么这种“比”大概只有在“歪批《三国》”里才能用上。

然而，读《资本论》和看脱衣舞，是统一在“民工的价值危机”中的。就是说，读《资本论》的是民工，看脱衣舞的也是民工；读《资本论》“暴露了民工这个阶层在当下社会中的价值真空和精神危机”，“看脱衣舞则暴露了民工精神生活的空虚和无聊”，从而暴露了民工的价值危机。

看脱衣舞暴露的空虚和无聊上升到价值危机的高度，尚不难理解。读《资本论》暴露了民工的价值危机，事出有因。《中国经济时报》记者到北京太平庄建筑工地体验生活时，发现民工中竟有买《资本

论》的，而买的动机是：我想知道，包工头到底是怎样剥削我们的劳动的。因为“我们可以清楚地感觉到这句话中含有的愤怒和不满”，所以据此认定“看《资本论》就是一种不满的表达形式”，并且“这种表达形式对整个社会具有相当大的危险”，因此读《资本论》“恰恰暴露了民工这个阶层在当下社会中的价值真空和精神危机”。（同上）

真可谓一切以时间地点为转移。在资本主义条件下，工人的愤怒和不满并不意味着价值危机——如果他们也通过看《资本论》来表达这种愤怒和不满，那就不仅不是价值危机，而且是自觉地意识到自己的利益所在，因而更有利于形成自觉的价值观。到了社会主义市场经济条件下，《资本论》还是《资本论》，一切都倒过来了：愤怒和不满成了价值危机，看《资本论》则成了这种危机的症候。而且在“对整个社会具有相当大的危险”的意义上，读《资本论》恐怕远甚于看脱衣舞，因此合当与看脱衣舞一道，被视为洪水猛兽。

何至于此？《报刊文摘》转摘时说得坦率：“当他们不能维护自身正当的权益时，会以当年工人看资本家的眼光看待今天的包工头，看待今天的社会，看待身边的不公平，如此下去会带来什么样的后果？”此后无声胜有声，什么后果自己想去。结论似乎只有一个：民工只可使由之，不可使知之。

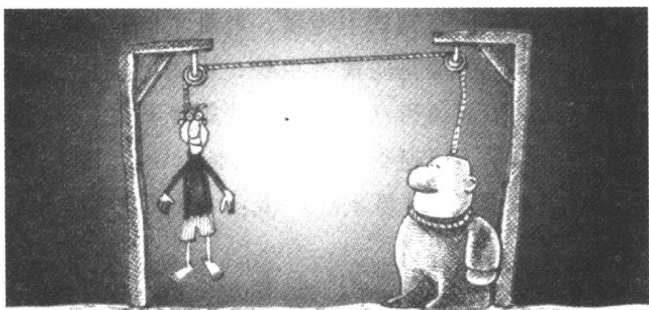
然而，今天的社会怎么了，害怕民工借助《资本论》的显微镜和望远镜来看么？执政党代表着中国最广大人民的根本利益，不包括民工的利益么？党的行动指南是马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想——《资本论》是其中的奠基之作——这指南可以武装别人，唯独不可以武装民工么？

民工的价值危机从何说起，是否有科学依据，姑且不论。既然说“赚钱养家糊口”是民工的“相同目标”和“简单动机”，这不正是一种价值目标吗？看《资本论》，想知道“包工头到底是怎样剥削我们的劳动的”，只会强化这种价值目标，怎么一看之下反而成了“价值真空”？退一步说，就算民工有些愤怒和不满，就不可以吗？对包工头的愤怒和不满，是否必然会转变为对整个社会的愤怒和不满？再退一步说，就算《资本论》能引起民工罢工，不也是宪法规定的合法权利吗？

民工也许“缺乏更高尚的目标，松散而庞大，文化素质低，被城里人看不起，工作繁重生活单调”，没有“足够的觉悟和阅读水平”，但为什么民工中就一定不会有“联合国都想去”的有志青年？为什么民工中就一定不会出几个经济学家或人大代表、政协委员及领导干部？何以认定民工看《资本论》就是表达愤怒和不满？如果不是为了求知，只

为表达愤怒和不满，用得着看《资本论》吗？如果不是有记者在场，他的这种表达谁能看见，又有谁会理解其中的含义？他是在作秀吗？

(2003 年 6 月 2 日)



图/邓伟龙

为人进出的门

初民山洞为家，被动适应自然。进而掘穴而居，洞口依然露天。直到构木为巢，大概才有了门吧。门的初始作用，主要是防禽兽虫蛇，古籍上说：“上古之世，人民少而禽兽众，人民不胜禽兽虫蛇，有圣人作，构木为巢，以避群害”。后来私有财产出现，门就有了防盗作用，《易系辞》说：“重门击柝，以待暴客。”

如今这为人进出的门，防禽兽虫蛇的作用已消亡得差不多了，倒是因民众而禽兽少，以至于保护禽兽虫蛇成了急务。其防盗作用则大大强化，城市里小区实行封闭式管理，现代化的楼门有对讲乃至可视装置，房门之外另有防盗门，何啻“重门”！

不过这些都还没有超出为人进出的意义。如今的门在为人进出的意义之外，又衍生出种种防人进出的意义。北京一家建筑公司欠 50 名工人 50 天的工资，只同意一共发给区区 2100 元。为了防止工人到劳动部门投诉，遂将工地大门紧锁（12 月 1 日《京华时

报》)。该市至善家园的业主买了房子却进不了门，因开发商与建筑商之间发生经济纠纷，楼门、房门或者被铁栏杆封住，或者被砌上砖墙（9月16日《东华时报》）。深圳一幼儿园的数十名孩子正在上课，即被强行锁在教室里，原来系“合伙生意”形成僵局而引发（10月8日《羊城晚报》）。湖南宁乡县环卫局与恒宇电脑学校在交环卫费的问题上有分歧，环卫局“迫于无奈”，就派人运来十几吨垃圾堵了校门，以“对他们施加压力”（《潇湘晨报》）。

从为人进出到防人进出，大概也是门的功能的异化吧。其实这种异化不是始于现在，打从世界上有了叫做监狱的东西，这种异化就已经完成。“为人进出的门紧锁着，为狗爬出的洞敞开着”，那门就是防人进出的。虽然如此，上述种种防人进出的现象还是引人瞩目，因为那些门都不是监狱之门。虽不是监狱之门，防人进出则与监狱之门无异。何至于此？从上述事例已可看得明白，都是因为纠纷，且都与经济利益有关。也就是说，门的锁与不锁，封与不封，都是因了一种叫做钱的东西。去年重庆一网吧着火，老板堵门收费才肯放人，就再直白不过地说明，所以防人进出，盖缘于钱。在这里，钱改变了人在事件中的意义，被门阻隔的人，便有了人质的含义。可见，这异化，表面上看起来是为人所用的门反过来限制了人的自由，实际上是为人所用的钱反过来凌驾于人之上了。