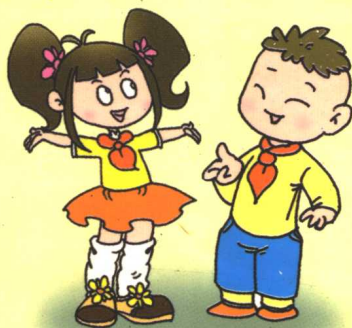


状元·神童·天才

——成名成家与成人漫谈

刘荫岛 主编



山东大学出版社
Shandong University Press

状元·神童·天才

——成名成家与成才漫谈

主 编	刘荫岛	
副主编	李 红	
编 著	吴士英	聂济冬
	刘荫岛	李 红
	郑杰文	

山东大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

状元·神童·天才：成名成家与成人漫谈/刘荫岛主
编. —济南：山东大学出版社，2003.7

ISBN 7-5607-2578-3

I. 状…

II. 刘…

III. 人才-培养

IV. C961

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 050802 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码：250100)

山东省新华书店经销

青岛星球印刷责任有限公司印刷

850×1168 毫米 1/32 10 印张 260 千字

2003 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

印数：1—3500 册

定价：19.80 元

版权所有，盗印必究

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部负责调换

狀元神童天才

中石齋



内 容 提 要

应试教育的弊端人所共知，然而其改革却举步维艰。其中既与教育制度特别是应试制度的改革不力有关，更与传统教育制度所造成的民族心理文化密切相关。本书结合古今中外状元、“神童”、“天才”的命运、遭际与社会贡献，给“人才”以新的全方位解说；在呼唤改革应试教育、推广素质教育的同时，为广大青少年指出一条广阔的、全面发展的成才之路。

本书思路开阔，表述活泼，知识性强，适于中学生、大学生、教育工作者及广大学生家长阅读。

前 言

千百年来，在中华大地上，只要一提起状元、神童、天才，人们大都艳羡、敬畏、渴望，乃至五体投地，给以褒扬和赞颂。从唐初到清末一千三百余年间的科举制产生的 700 多名状元，更包括那 13 名连中三元者，历代受到那么高的推崇和爱戴，他们到底给中华民族带来了多少福祉？他们对民族复兴、国家富强，科技进步、文学艺术到底有多大贡献？恢复高考之后，不少人又神吹高考状元，他们的人生轨迹又如何？除此之外，人们津津乐道的还有神童和天才。不少家长和学者还在挖空心思地要造就“神童”和“天才”。在古今中外已知的神童中，有多少人知道他们早慧的痛苦、成长的烦恼、坎坷的人生？又有多少天才往往在精神上、生理上忍受着超乎常人的折磨？有多少天才真正有幸福的人生？有人说，科举乃无用之学！一位伟人则尖锐地指出，历代状元中成器的不多！在 21 世纪，在中华民族真正扬眉吐气、改革开放、继承人类一切文明成果的今天，在提倡大众教育、建立数字化城市、构筑终身学习的社会中，我们是不是应该对状元、神童、天才进行一些客观、公正的冷思考？

就在这本小书即将付梓之时，《城市晚报》刊登了一篇题为《十佳少年之死令人震惊》的文章，说长春市二道区十佳少年，

曾荣获 20 多枚奖章及奖牌的长春第五十三中学一年级学生周晓旭因患脑出血疾病，不幸早逝。为了出类拔萃，周晓旭一直“超前学习”。在一次有 1000 多名学生参加的考试中考了第三名她还不满意，说“下次一定考第一”！在中国，“考第一”就那么重要？她的作息时间表如下：早 4：00 起床；5：00～18：00 在校学习；18：00～22：00 吃饭、做作业；22：00～次日早 4：00 睡眠。除了正常的学习之外，她还补习语文、数学、绘画。一天到晚疲于奔命，连星期天也不休息……《中国老年报》在《望子成龙害死人》一文中说，今年 56 岁的王老太，望子成龙心切，让孩子择校、插班，参加多项课外补习班，给他加码，不准看电视，想使他成为少年大学生，结果年仅 13 岁就猝死了！

类似这样的报道已经很多，可是否已引起了我们足够的重视？党中央、国务院高瞻远瞩，决定全面实施素质教育，可是如果应试教育的桎梏不打破，高考指挥棒不放下，选拔任用人才的体制、机制不改革，分配制度不调整，我们的素质教育就步履维艰。许多学校领导和教师痛切地说，应试教育不但摧残学生，也摧残和折磨广大的教师和教育工作者，我们如果不抓升学率、不“摧残”学生，社会和家长就会指责我们！是啊，每年的中、高考之后，各学校、教育部门呕心沥血地搞竞争、搞评比、搞报表、编数字，无非是升学率是多少，提高了多少，超过了什么学校，考入重点学校的多少，升入本科院校的多少……

不止一次，我从南部山区归来，在乡间山野看到孩子们踏着暮色放学回家，仔细一想，这一天却是周末！即使是一所乡村学校，也在校园的小径上醒目地嵌上：北大路，清华路，哈佛路。有时候我真想大喝一声：救救我们的孩子吧！给他们童年，给他们自由，给他们玩的权利吧！我们作为人类灵魂的工程师，我们这些燃烧了自己、照亮了别人的红烛，确实知道我们究竟在干什么吗？

我们常常叩问生命的意义、生活的真谛，我们是否应该常常想一想教育的初衷、教育的目的？

如果我们的孩子说，“考不上大学，我这一辈子就完了！”如果我们的家长认为：“如果孩子考不上大学，这个家就崩溃了、坍塌了，活着还有什么意思？”如果我们的校长、老师动辄训斥：“如果你们考不上大学，就回家砸坷垃，修理地球好啦，或者像校园里扫垃圾的老头儿一样吧！”那我们就不得不反思，我们在进行一种什么样的教育？

民族要振兴，国家要富强，我们需要大量的博士、硕士，专家、学者等高层次人才，我们也需要数以亿计的高素质的劳动者。即使是 13 亿中华儿女都拿到了博士学位，我们的环卫工人，厨师、服务员，也还是要从中产生。不是吗？

我们的老祖宗马克思说：劳动创造了人本身。歌中也唱道：劳动着是光荣的！我们有什么理由羞于成为一个自食其力的劳动者呢？扪心自问，曾几何时，我们的祖辈，我们的父兄不都是普通劳动者吗？有文章说，中国现行的教育方式“劳动”没有适当的位置，一所学校不能培养劳动者是最大的失误。我们能说这种认识有失偏颇吗？

有这么一个故事，说是美国总统杜鲁门当选之后有记者到乡间去采访他的母亲。记者问：“您有一个当上了美国总统的儿子，您一定非常自豪吧？”这位母亲平静地回答：“我还有一个儿子，他也使我非常自豪！”“他在哪儿？他现在干什么？”记者立刻表现出浓厚的兴趣。“他正在地里挖土豆！”这位母亲回答。工作本无高低贵贱之分，我国自古就有“三百六十行，行行出状元”一说。清人龚自珍有诗云：“我劝天公重抖擞，不拘一格降人才！”封建时代的文人，在当时就能有如此见地，实在难得。

新时代，新局面，新气象，中华民族要自立于世界民族之林，要对人类有较大的贡献，需要五彩缤纷的人才。我们应该有

前 言

怎样的人才观？有位企业家说得好：工厂里没有废料，只有堆放得不是地方的原料；工厂里没有废人，只有安排错了岗位的人才！这话说得何等好啊，正应了“人尽其才，物尽其用”这句老话。我想，我们是不是应该按照这样的观点，这样的思想去关心、培养、造就和使用人才！是不是应该用一颗平常心去对待自己的孩子，去教育我们的学生，去分析所谓的状元、神童、天才！

劉蔭良

2003年5月11日

目 录

前言	(1)
----------	-----

第一编 状元与人才	(1)
-----------------	-----

一、状元与科举制度	(3)
二、状元与人才选拔	(15)
三、状元与人生追求	(35)
四、状元与历史贡献	(50)
五、高考状元追踪结果的启示	(69)

第二编 神童与名家	(77)
-----------------	------

一、神童种种	(79)
二、神童的性格	(93)
三、神童与历史名家	(108)
四、“少年班”大学生成长追踪	(125)

第三编 名人与成才	(145)
-----------------	-------

一、古代名人的科举之路	(147)
-------------------	-------

目 录

二、现当代名人的学习生涯·····	(158)
三、落榜者的成名与成才·····	(172)
四、国外名人的成才之路·····	(181)

第四编 教育与成才····· (195)

一、教育模式种种·····	(197)
二、应试教育的弊端与症结·····	(207)
三、素质教育的要义·····	(220)
四、家庭教育与成才·····	(232)

第五编 科技与教育····· (247)

一、新时代呼唤技术教育·····	(249)
二、企业对技术人才的需求·····	(259)
三、加强动手能力的培养·····	(265)

第六编 人才与天才····· (275)

一、人才的真正含义·····	(277)
二、天才是人不是神·····	(284)
三、也说大器晚成·····	(293)
四、广阔的成才之路·····	(301)

第一编 状元与人才

俗话说：“三百六十行，行行出状元。”状元成为各行业拔尖人才的通称。状元是怎样产生的？状元一定是人才，一定是拔尖人才吗？

一、状元与科举制度

(一) 从尧舜让贤到科举取士

状元是中国古代科举制度的产物。它原本是执政者授给通过科举考试选拔出的“顶尖”人才的称号，后来随着封建制度的消亡而被泛化，“状元”一词的外延和内涵也不断扩大。

其实早在远古的尧、舜、禹时期，就有选拔人才的特殊途径和方法。

传说黄帝以后，先后出了三个很有名的部落联盟首领，名叫尧、舜和禹。他们原来都是某一个部落的首领，后来被推选为部落联盟的首领。

那时候，做部落联盟首领的，有什么大事，都要找邻近部落首领一起商量。

尧年纪老了，想找一个人继承他的职位。于是，他把四方的部落首领召集起来商讨这件事。人们发言很踊跃。有的说：“你的儿子丹朱是个开明的人，继承你的位子很合适。”有的说：“管水利的共工，工作做得挺不错。”但尧听了都摇头说：“不行。丹朱品德不端，专爱跟人争吵。共工能说会道，阳奉阴违。用这号



号人，我不放心。”

这次讨论没有结果，尧让大家今后多留心。他本人自此更加注意物色继承人。有一次，他又把四方部落首领找来商量，要大家推荐。到会的一致推荐舜。后来又经过一段时间的考察，尧看到舜的确是个可靠的人，就把自己的位子让给了舜。这就是传说中的“禅让制”。

舜年老以后，也是经过这样的民主商议和严格考察，把部落联盟首领的位子传给了治水有功的禹。

任何国家，任何民族，无论何时都需要人才。如果没有人才，国家就不可能兴旺发达。但时代不同，社会性质不同，所需要的人才也就不同，培养和选拔的方法与标准自然也不同。

在我国历史上，培养和选拔人才的制度有过多次数变革。

在“天下为公”的原始社会，还没有阶级，那时通行的是“选贤举能”的原始民主原则。无论部落还是部落联盟的首领，都是公选贤能者担任的。若不称职，可以随时撤换。

到了奴隶社会，禅让制被世袭制所取代，出现了“家天下”的局面。君位或传给弟弟，或传给儿子。从国君到各级官员，都是世袭。夏、商、西周，无不如此。那时虽也讲选贤举能，但只限于奴隶主阶级内部的窄小范围内。

血缘“高贵”者未必有才。世袭制无法保证各级官员都是贤能者；就算是贤能者，由于地位特殊也难保不腐化变质。这也会导致政权衰败和社会的动乱。在社会大动荡的春秋时代，有见识的霸主已经注意到这个问题，开始从统治阶级下层乃至被统治阶级中选贤，启用真正的人才。到了战国时期，已由个别招选发展为大批招贤、养士，甚至任用从别国招来的“客卿”、“客将”。这虽然尚未形成制度，但对世袭制度却是有力的冲击，扩大了人才选拔范围。到秦统一全国后，在地方实行郡县制，在中央实行三公九卿制，所有官员均由中央任命，实行官僚制，从制度上否



定了世袭制。

西汉初年，统治阶级上层人物几乎全是在群雄逐鹿中从下层涌现出来的。“王侯将相宁有种乎！”古老的官员世袭制再也不能照原样恢复了。为了适应新的历史形势，西汉在保留世袭制残余——“任子”制的同时，还以“军功”选官，创建了察举制度。凡二千石以上高级官员都有荐举人才之责。被荐举者经考试、试用，有真才实学者方可正式当官。皇帝也常直接从著名人物中征辟官员。这比起等客上门的招贤养士来，显然是个进步。但察举权操在少数高官之手，所察范围必然有限，也容易失真，更容易结成“门生故吏”的私人关系。同时，察举重在品格，这也有片面性，因为品格好未必有真才，选出的人或许是谦谦君子，却难当重任。

东汉末年天下大乱，出现军阀混战，在很大程度上暴露了察举制的弊端。曹操首先摒弃以前“孝廉”、“贤良”的标准，实行“唯才是举”。曹丕称帝后，又建立了九品中正制，按地区把士人依才能高下分为九个等级，由中正官进行考察，以便量才录用。但到后来，选拔官吏的重任全被少数士族豪门把持，门第高下成了区分人才的主要依据。结果出现了“上品无寒门，下品无士族”，少数士族豪门变成做官“专业户”的不合理现象。这既不利于中央集权制度的巩固，又有害于社会经济的发展，造成历史性倒退。

隋文帝统一全国后，为了扩大其统治基础，巩固中央集权制度，废除了九品中正制，开创以分科取士的方法充实官员队伍。隋炀帝大业二年（606年），又在许多科中设“进士”、“明经”两科，以“试策”即考试的方法，按成绩选拔官吏。

隋代开始的这种科举制度是人才培养和选拔制度的划时代变革，在中外历史上都具有重大的开创性意义。分科考试，以考试成绩为选拔人才的主要依据，无论比察举制还是九品中正制，都



扩大了选拔范围，评定的标准也相对客观合理。中下层知识分子从此有了较多的在竞争中试才献艺的机会。这也就推动了文化教育的发展，促使知识分子队伍不断扩大。

（二）状元的产生

状元产生于科举制度。

科举制度创始于隋朝，但隋朝还未来得及把这个制度推广开来就灭亡了。

李唐王朝的建立，承袭了隋朝的开科取士办法，并使之制度化。

唐代考试科目由繁而约。唐初有常科、制科两大类 90 多科。制科是皇帝因某种需要而临时设置的，对象是极少数特殊人物，被视为“非正途”，故应举者不多。常科初有数十科，后因种种原因有的被废止，有的只是偶一为之。举行最经常、录取人数最多的是明经、进士两科。其中进士科最为难考，录取比例往往只占应试者的 1%。进士也是最受时人推重的，以至于“缙绅虽位极人臣”，但不由进士出身者终觉遗憾。这使进士科后来独盛，士子趋之若鹜。

唐代确立了分级考试制度。一级是乡贡，即各州、府对其属下所送人才进行考试，合格者称为举子或举人，贡于尚书省。在国子监等中央学校或地方学校学习的生徒，经学校考试合格，可直接贡送尚书省。第二级为礼部试，即尚书省指定由礼部主持的全国统一考试，时间在每年的旧历二月，每次取二三十人。

唐代考生，有的来自中央和地方官学的学生，有的是不在校的自愿应试者。考生不受年龄限制，一次考不取，还可再考，甚至一直考到老。但有资格限制，如工商子弟、衙门杂吏、三代内有重大罪犯以及正在守孝者，都不能参考。

