

网络文学教授论丛

欧阳友权 / 主编

网络文学批评论

wangluo wenxue pipingilun

谭德晶 / 著

中国文联出版社

国家社会科学基金项目

教育部人文社会科学研究“十五”规划课题

网络文学批评论

网络文学批评论

网络文学批评论

国家社会科学基金项目

教育部人文社会科学重点研究基地“十五”规划课题

网络文学教授论丛

网络文学批评论

wangluo wenxue pippinglun

谭德晶 / 著

中国文联出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

网络文学批评论 / 谭德晶著. — 北京: 中国文联出版社, 2004.5
ISBN 7-5059-4624-2

I. 网… II. 谭… III. 当代文学—文学评论—中国 IV. I206.7
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 037063 号

书 名	网络文学批评论
作 者	谭德晶
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部 (010-65389152)
地 址	北京农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	姚莲瑞
责任印制	李寒江
印 刷	北京天宇星印刷厂
开 本	850 × 1168 1/32
字 数	182 千字
印 张	8.5
插 页	2 页
版 次	2004 年 5 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5059-4624-2/I · 3605
定 价	16.00 元

您若想详细了解我社的出版物

请登陆我社的网站 <http://www.CFLACP.com>

序 言

王岳川

我欣喜地看到,欧阳友权教授主编的“网络文学教授论丛”,通过对不同传播媒体与文学的相互关系的历史考察,阐释文化生态环境在具体演变过程中的逻辑关系,观照网络文化语境下的文学生态的依据,并进一步建构相应的理论体系。欧阳教授率领的中南大学文学院学术团队,不仅在网络文学与文化研究领域作出了理论体系性反思,而且在实践中也有相当的成果:最先在高校建立“网络文化研究所”,第一个获得省级“网络文化研究基地”,并且在该领域率先获得了国家社科基金项目和教育部“十五”规划课题,还在人民文学出版社出版了《网络文学论纲》。现在,全部由中南大学文学院教师完成的这套“网络文学教授论丛”又率先问世。其中有《网络文学本体论》(欧阳友权著),《网络文学批评论》(谭德晶著),《网络叙事学》(聂庆璞著),《网络文学禅意论》(杨林著),《网络文学的民间视野》(蓝爱国、何学威著),构成了国内第一套专题研究网络文学的学术丛书。这套书的出版不仅凸现了当代中国文艺理论的前沿意识,而且表明了当代学者在网络文化批判中已发出了“中国的声音”。

对传媒文化的研究特殊不易。当世界进入后现代时代时,



现代性问题或者被深化或者被改写,有的问题已被消解而沉入历史地平线,有的问题正在重新出现并作出阐释。就当代艺术与大众传媒的关系而言,存在一些新的变化,在知识分子的审视批判眼光中发现当代传媒的问题,也许是学术审理的正途。现分而述之。

传媒时代使得现代性主体正在走向泛化与虚拟化。作为现代性艺术家的主体已不再是主体中心,“主体消失”、“作者死亡”(罗兰·巴特)的说法在解构主义者那里成为了后现代习以为常的景观。主体的淡化与过去的追求完美,如《红楼梦》中说的“满纸荒唐言,一把辛酸泪,都云作者痴,谁解其中味”那种“增删五次”、十年充满血和泪的写作已经不再。电视操作的流程成为文化工业生产,这与过去那种精雕细磨,十年铸剑,百炼钢化绕指柔的个体艺术创作完全不同。当后现代传媒时期一天铸一“剑”时,大抵只能将主体精神和形象虚拟化。这种虚拟化表明主体不再具有超越性,它变得世俗化而重视肉身存在。作家的权威被消解,主体性已淡化、虚拟化,读者的接受成为了文化生产和文化消费的平台。数码复制造成了零距离传播。在大众传媒时代,整个世界对技术主义的向往和对人文思潮的冷淡,使知识分子少了些浪漫诗性的形而上学之思,而多了一些务实对当代人生存具体层面的关注。那些有价值的文化在今天只能与媒体话语权力相联系才能存活,传媒话语权力成为文化价值有无的标准,生存与死亡成为文化工业的意识形态策略。媒体成为文化工业的垄断者、权力的拥有者(包括播出者、发行者),思想大师在传媒中心中越来越边缘化,离人们的生活越来越远。文化工业就是媒体工业,传媒是一个中型平台,我们可以在批判媚俗的思想交锋中,通过这个平台将精英文化和前沿思想在更

广阔的空间传播。在这个“新类像时代”，全球媒体和按照类像符码形成的社会组织，正在取代生产的地位而成为社会的组织原则。在这个由模型、符码和控制论所支配的信息与符号时代，文化艺术成为消费者社会心理实现和标识其社会地位、文化品位、区别生活水准高下的文化符号。媒体重新界定着传播的形式和内容，并打破了表层与深层意义二元对立的深度模式。

现代性的线性传播与后现代立体网络传播具有相当的差异性。后传播时代或“无纸工业文明”时代，人们阅读将通过网络进行。今天，诸多电子阅读器只要插进小硬盘或者软件，在手掌大的一个阅读器上就可以设定阅读界面、阅读色彩、阅读方式、字体大小，里面储存的书相当于整整一书架。这种后传播时代的资讯保存和提取方式，使阅读变得随意方便，可以使思想网络般地传播，并可以轻易传播到海外。但是，这种网络阅读也带来问题：首先，作家写作的未终结性。人们写一篇文章，可以随时随地地根据不同的心境添加，文章成为永远都不可能完成的一个文本。同时网络上储存的文本，可以被不同的人从不同的角度、不同的视界、不同的空间加以理解，并可以不断提出反问、批评、修正。因此，批判变成了永远没有完结的过程。其次，由于BBS的帖子使得每一个人都可以发声，所以文本的“经”的地位、文本“阐释”的知识精英地位和权威性正在消失。每一个人都可以发言，每一个人都可以对任何解释加以怀疑，没有任何解释是终极的，每一种解释都要接受其他解释的挑战，使得意义变成一种散漫性的，而终难归于惟一的“吾道一言以蔽之”的所谓终极结论。再次，传播时代每一个人都可以写出几百万、上千万的文字，这其中除了有部分呕心沥血的精品外，相当多的是情绪化的、语病迭出的、胡写乱涂的文化垃圾。文化垃圾的泛滥使得今

天产生优秀的思想,或者使优秀思想文本浮出这类文化垃圾的水面变得非常艰难。这表明,后传播时代是文化垃圾和精英思想并存,它在消解了“经典”地位的同时已经宣布:一切都要经过时间的检验,一切都要化进人类阅读的心灵当中,由一个人的思想变成千万人的思想。这种思想才会不断地传播并且存在下去。

艺术的技术化与市场化成为一对相互纠缠的矛盾体。艺术的技术化是艺术的产业化。单一的技术已经基本过时,文化传播方式、制作方式、消费方式都已经技术化了。传统艺术的价值观念功利观,是一种安贫乐道、清静无为的观念,如今遭到现代性强有力的冲击。今日艺术在传媒权力的压力下,日益强调艺术的商业性存在。这种以商业面目出现的艺术,在媚俗化和低俗化方面是有目共睹的,有人认为这是艺术气息的消散,有人认为这是艺术的平面化或艺术与传媒的合谋。在技术化和市场化中,艺术的雅俗问题成为争论的焦点,“雅”正在让位于“俗”。其内在原因在于:现代学术性的知识分子是“解经者”,而原创性的思想家是“创经者”。学术体制中的知识分子惟一存在的价值是“解释”,工作语言是书面语,以保持工作的专业性和超越性。但是,今天知识分子书面语正在失效,日常口语正在调侃和改写知识分子的生命仪式——书面语。在如今书的口语化时代,书面语已经大打折扣。因此,如何在文化传媒中坚持书面语的知识分子型,坚持文化传播的高雅性和精神超越性尤为重要。

消费社会中文化消费主义成为时尚。消费本身成为幸福生活的现世写照,社会物质不再是匮乏的而是过剩的,思想不再是珍贵的而是老生常谈的,节约不再是美德而是过时的陈词,社会财富这块大蛋糕等着人们分而割之,“据为己有”成为“丰盛社

会”的个体原则。消费社会运作结构善于将人们漫无边际的欲望投射到具体产品消费上去,使社会身份同消费品结合起来,消费构成一个欲望满足的对象系统,成为获得身份的商品符码体系和符号信仰的过程。由此使得大众彼此的模仿攀比,进入一个高消费的跟潮的消费主义状态。大众在模仿他者偶像之中“挪用”他者的形象,这种消费式的模仿将权力视觉化,或者将话语权力的表征表面化和消费化。

从精神审美到现实功利的趣味转移。前现代时文化是审美,对文字有一种惊天地泣鬼神的神秘感——“吟安一个字,捻断数根须”。古典绘画像《蒙娜丽莎》或米开朗基罗画的巨型油画和壁画,可谓精美绝伦,美不胜收。到了现代尤其是后现代时期,文化成为了审丑,现代艺术成为审丑的艺术。诸如杜尚的《泉》,立体派的作品大多呈丑,现代艺术成为审丑的艺术,大抵因为人类在现代社会遭遇到异化的恐怖和生存的挤压。而后现代社会连审丑的现实反抗性都不再有,艺术成为了消费。后现代装置作品和行为艺术展示丑的同时又展示媚俗,所以像苏富比拍卖行等变成了画家最喜欢谈的问题。在我看来,后传播时代的网络传播中,当代中国艺术中的世俗化倾向越来越占主导地位,而精英文化却在日常理性中日渐衰颓。如何在经济全球化中为中国文艺和人的精神发展定位,成为当代艺术家的迫切工作。

大众传媒时代的确修正着我们的文化精神和艺术气质,并在改变我们的艺术生产和消费方式。回避这一转型是不可能的。我们只能校正传媒的方向,将传媒与艺术的关系厘定在一个有效的公共空间和思想话语领域中,使新思想的诞生和优秀文艺的传播成为可能。在我看来,“人类文化”其实是文明发展

中不断升华生成的“文化人类”，只有跨入人类的生活、生命、精神中的文化深层，文艺和文化才会不断地传承和再体验下去。文化的历程为人类产生、保存、收藏文化作出了很大的贡献，反过来人类对这些文化的传播保存又推进了自身的进一步发展。愿传媒时代的艺术与人生良性互动，而使明天的文化和精神变得更加灿烂和清洁。

欧阳友权教授主编的这套“网络文学教授论丛”正是通过对上述这些前沿问题的文学解答而获得了自己的文化表意性和学术的创新性。

是为序。

2003年冬于北京大学

目 录

第一章	多维视野下的网络文学批评	/ 1
一	媒体变迁与批评的历史发展	/ 1
	1. 传统媒体与文学批评	/ 2
	2. 现代出版与文学批评的发展	/ 8
	3. 现代电子媒体与批评新形式	/ 14
	4. 网络媒体与批评的新阶段	/ 18
二	多元文化纽结中的网络批评	/ 23
	1. 网络批评的后现代景观	/ 23
	2. 人文精神与民族传统	/ 31
第二章	网络文学批评的主体	/ 39
一	文学批评的大众时代	/ 39
	1. 网络媒体与话语的解放	/ 39
	2. 文学批评的“平民”时代	/ 46
	3. “赛博广场”的众声喧哗	/ 72
二	网络批评主体的心理机制	/ 78
	1. “我说故我在”	/ 80
	2. 情感的“红丝线”	/ 88

3. 浮现的“冰山” / 95

4. 真性的回归 / 103

第三章 网络批评的美学特征 / 112

一 批评的狂欢 / 112

1. 超级的批评广场 / 113

2. 批评狂欢的表现形式 / 118

二 主观精神的盛宴 / 132

1. 情感的参与与融合 / 134

2. 过程与体验的现形 / 142

3. 抒情与批评的结合 / 149

三 神韵批评的复活 / 157

1. 欣然自得与评点批评 / 159

2. 感悟与印象 / 167

3. 诗性智慧与诗意语言 / 174

第四章 批评文本的革命 / 184

一 “在线性”对批评形式的影响 / 184

1. “在线”特性与批评形式 / 184

2. 网络批评的一般形式特征 / 188

3. 网络批评的特殊技法 / 202

二 批评内容的嬗变 / 216

1. 对象的边缘化 / 216

2. 内容的扩大与泛化 / 230

第五章	回顾与展望	/	237
一	网络文学批评的意义	/	237
	1. 割除批评的“赘疣”	/	237
	2. 让批评在民间土壤里生长	/	242
二	网络批评展望	/	247
	1. 自由的眩晕	/	247
	2. 网民的积淀与批评的进化	/	252
	主要参考文献	/	257
	后记	/	258

第一章 多维视野下的网络文学批评

一 媒体变迁与批评的历史发展

在“网络文学”和“网络文学批评”这两个术语中,究竟是什么标识着它们与传统的或所有前此的文学和文学批评的区别呢?显然,是它们前面的“网络”二字。那么“网络”,就它与文学和文学批评的关系而言,究竟充当着一种什么样的角色,或者具有什么样的本质特点呢?这些问题,在我们研究网络文学及其文学批评的时候,是不能不首先加以弄清的。而弄清这样的问题,最好的方法仍然是历史的比较的方法,通过对媒体的历史变迁以及它与文学和文学批评的关系的研究,就能使我们更加弄清“媒体”或者说“载体”对文学及其批评的重大意义,进而明白“网络”对今天的文学和文学批评而言,究竟担当着何种重要的使命。此外,我们在此也坦言,我们的方法类似于或者也模仿着历史唯物主义的方法,即从工具、技术这些最基本的“生产力”要素出发来研究(当然我们在此只能进行极其粗略的

描述)文学尤其是文学批评的变化和发展。我们确信这种方法在此是适用的。

1. 传统媒体与文学批评

我们这里所说的“传统”二字,就像我们在其他方面(譬如“民族传统”、“文化传统”等)使用“传统”二字时一样,是就它与“现代”相区别的意义而言的。实际上,就它本身而言,“传统”(在此当然只指“传统媒体”)不仅包含着漫长的历史,而且也包含着十分丰富有时甚至是革命性的变化,这些变化,毫无疑问也影响着文学及其文学批评。

人类社会生活需要传递信息、交流思想和表达感情,在文字未产生以前,人们主要靠语言(包括了诗、歌、舞“三位一体”的艺术)相互沟通。但语言受时间和空间的限制,因而古人便采用结绳、刻木以及简单的图形符号等方法来帮助记忆。

只有文字才能超越时空,准确记录语言和表达思想情感。在殷代和西周早期(公元前十三世纪至公元前十世纪),人们将占卜卜辞、重要历史事件等用文字记录下来,形成了甲骨刻辞、青铜铭文、石鼓文字等,这些属于档案性质的文献资料,我们称之为原始性质的书籍,在这样的媒体条件下,文学(指能较广泛地流传并保存的文学),尤其是文学批评是不可能产生的。

真正意义上的媒介,即书籍(系指那些以传播知识、阐述思想、表达情感为目的,经过编制或创作,用文字写、刻、印在一定材料上的著作物)大致出现于春秋末期。相传孔子删述《六经》,传播他的刻苦学习精神的“韦编三绝”的故事表明,此时已出现了竹木简的书,此外还有写在丝织物上的书,称为“帛书”或“素书”、“缣书”。《墨子》说:“书于竹帛,镂于金石。”这是对纸书出

现以前书籍制作材料的高度概括。今天我们所见的先秦时期的文学批评,例如孔子的《论语》、庄子的《庄子》以及其他一些子书和史书中的“文学批评”,就是附着于这样的媒介之上的。严格说来,在先秦,还没有真正意义上的文学批评,甚至也没有真正意义上的文学。我们今天所研究的先秦的“文学批评”,其实都是附丽于自发的文学作品和其他作品,例如《诗经》、《楚辞》和实用性的子书和史书之中的。早期文学批评的这种状况,是与媒介的状况相一致的。孙立先生说:“先秦时期是中国古代文学的发轫期,也是中国文学批评史开始萌芽到逐渐生长的时期。同先秦文学一样,此期的文学批评也是不自觉的。文学的创作者和阅读者在创作或阅读的过程中,不免会有一些想法,他们或诉说创作的目的、甘苦,或发表对作品的意见、看法,由于在当时还没有一个独立的载体供发表意见的作者使用,所以他们的想法,有的直接表现在作品当中,如《诗经》和《楚辞》中都有相关作者所发表的对创作的意见和想法;有的将阅读的意见和对文学创作的想法依附于其他著述当中,形成了文史哲不分家的局面。因此,此期的文学批评文献在分布上是较为广泛的,在经、史、子、集四部中都或多或少地存在着,而专门的文学批评文献却还没有产生,这也是与早期人文科学门类不清的混沌状态相一致的。”^①当然,先秦文学批评的非独立性,应该不仅仅受制于工具和载体,它应当与人们对文学缺乏自觉的认识(即所谓“文史哲不分”、“文笔不分”)亦有关系。但即使仅从工具、载体角度分析,这种情形的出现似乎也是必然的。因为在工具如此简陋、技术如此落后、媒介资源如此稀缺的条件下,人们必然会将资源

① 孙立《中国文学批评文献学》第1页,广东人民出版社2000年12月版。

用于最实用的部分,而真正的文学、尤其是真正的文学批评,必然是在媒介资源比较地有余裕的情况下,才有可能出现。这就像人们在饥荒的条件下,必然地不会去酿酒、熬糖,不会去制作“趣味性”的食物一样。

汉代的文学批评仍然在缓慢地发展,特别是由于汉代《诗经》学发达,有了专门研究《诗经》的文献,虽说这些文献仍是从“经”的角度去研究《诗经》,但毕竟是第一次专门对一部纯文学类的作品进行研究(战国时期的荀子写了《乐论》,是一篇相对独立的有关文艺批评的文献,但《乐论》毕竟不是专门谈文学的,而只有到了四家《诗》,才有了专门的文学研究和文学批评)。这一情况,体现了汉代文学批评文献范围扩大的特点。《诗经》学、《楚辞》学(“楚辞”当时也被称为“离骚经”)的专门文献,在体例上确立了中国古代总集、选本及评注的基本格式(现存《毛诗》,基本以篇前的序言、正文和篇末的注文构成,王逸的《楚辞章句》,也是由总序、小序、正文、注文四部分组成)。但在其实质和总体上,汉代的文学批评仍然没有获得独立的地位,仍然依附于经、史等正统的学术中。

魏晋南北朝时期,是一个“文学自觉的时代”。而在文学批评方面,与先秦两汉相比,魏晋六朝也出现了一个高潮,不仅文学批评的种类和数量急剧增加,而且文学批评呈现出了独立化和专门化的倾向。比如出现了专门的文学批评家,独立的专门的文学批评论文和论著。论著的形式既有总论,如《文心雕龙》,又有专论如曹丕的《典论·论文》、钟嵘的《诗品》;就涉及的领域而言,既有各种文体论、诗体论、作家作品论,也有艺术风格论、文学史论、创作论、鉴赏论等。魏晋六朝文学批评的繁荣,当然与观念的更新(即所谓“文学的自觉”)有着关系,但它与工具、技