

中外学校 道德教育 比较研究

朱永康 主编



福建
教育
出版社

G410/31

中外学校 道德教育比较研究

主 编 朱永康

副主编 苏振芳



首都师范大学图书馆



21280073

○ 福建教育出版社

P3069/07

中外学校道德教育比较研究

主 编 朱永康 副主编 苏振芳

*

本书责任编辑：陈天正 黄 旭

福建教育出版社出版发行

(福州梦山巷 27 号 邮编：350001)

福建省新华书店经销

福建教育出版社印刷厂印刷

(福州铜盘崎上 邮编：350003)

*

开本 850×1168 1/32 印张 11.5 插页 4 字数 278 千

1998 年 11 月第 1 版 1998 年 11 月第 1 次印刷

印数：1—10,300

ISBN 7-5334-2487-5/G·2018 定价：18.00 元

如发现印装质量问题，由承印厂负责调换

第一章 中外学校道德教育比较研究概述	(1)
第一节 中外学校道德教育比较研究的对象、特点和范围	(1)
一、比较研究与中外学校道德比较研究历史概述	(1)
二、中外学校道德教育比较研究的研究对象	(4)
三、中外学校道德教育比较研究的特点	(6)
四、中外学校道德教育比较研究的内容体系和框架结构	(8)
第二节 中外学校道德教育比较研究方法	(12)
一、比较法在中外学校道德教育比较研究中的重要作用	(12)
二、中外学校道德教育比较研究的基本原则	(14)
三、中外学校道德教育比较研究的几种重要类型	(17)
第三节 中外学校道德教育比较研究的重要意义	(22)
一、通过比较研究,探讨西方学校道德教育由兴盛走向衰落 再回归复兴的内在必然性	(22)
二、通过比较研究,探讨如何构建具有中国特色的学校 道德教育体系	(29)
第二章 中外学校道德教育的发展比较	(35)

第一节 中外古代的学校道德教育	(35)
一、中国古代的学校道德教育	(35)
二、外国古代的学校道德教育	(47)
第二节 中外近现代的学校道德教育	(58)
一、中国近现代的学校道德教育	(58)
二、外国近现代的学校道德教育	(67)
第三节 历史上中外学校道德教育的比较	(74)
一、历史上中外学校道德教育的共性分析	(74)
二、历史上中外学校道德教育的差异研究	(80)
 第三章 中外学校道德教育理论基础	(85)
第一节 马克思、恩格斯、列宁论道德教育	(86)
一、马克思、恩格斯论道德教育	(86)
二、列宁论道德教育	(89)
第二节 毛泽东、邓小平、江泽民论道德教育	(92)
一、毛泽东论道德教育	(92)
二、邓小平论道德教育	(98)
三、江泽民论道德教育	(105)
第三节 外国经典教育家论道德教育	(111)
一、卢梭论道德教育	(111)
二、赫尔巴特论道德教育	(113)
三、杜威论道德教育	(115)
四、苏霍姆林斯基论道德教育	(117)
第四节 当代西方道德教育理论流派论道德教育	(120)
一、柯尔伯格的认知发展道德教育理论	(120)
二、罗杰斯的人本主义道德教育论	(124)

三、班杜拉的社会学习道德教育论	(127)
四、拉塞斯等人的价值澄清理论	(131)
第四章 中外学校道德教育的主客体比较	(134)
第一节 学校道德教育的主客体概述	(134)
一、学校道德教育主体与客体的含义	(134)
二、学校道德教育主客体在道德教育过程中的地位	(136)
三、学校道德教育主体与客体的辩证关系	(137)
第二节 中外学校道德教育的主体比较	(139)
一、中国学校道德教育主体的构成与组合	(139)
二、美国及西欧国家学校道德教育主体的构成	(145)
三、日本、新加坡学校道德教育主体的构成	(149)
四、前苏联学校道德教育主体的构成	(152)
五、中外学校道德教育主体异同分析	(155)
第三节 中外学校道德教育的客体比较	(157)
一、中国当代青少年学生思想品德的一般特征	(157)
二、美国、法国青少年学生思想品德的一般特征	(162)
三、日本青少年学生思想品德的一般特征	(169)
四、前苏联青少年学生思想品德的一般特征	(172)
五、中外学校道德教育客体异同分析	(174)
第五章 中外学校道德教育目标比较	(178)
第一节 学校道德教育目标的构成及其作用	(178)
一、学校道德教育目标的构成要素	(178)
二、学校道德教育目标的作用	(180)
第二节 中外学校道德教育目标比较	(183)

一、中国大陆及港台地区学校道德教育目标	(183)
二、美国及西欧国家学校道德教育目标	(193)
三、日本及东南亚国家学校道德教育目标	(201)
四、前苏联及东欧国家学校道德教育目标	(206)
第三节 中外学校道德教育目标的异同分析	(209)
一、中外学校道德教育目标的共性分析	(209)
二、中外学校道德教育目标的差异比较	(213)
三、中外学校道德教育目标比较对我们的几点启示	(219)
第六章 中外学校道德教育内容比较	(222)
第一节 学校道德教育内容的构成及其作用	(222)
一、学校道德教育内容的构成	(222)
二、学校道德教育内容的作用	(223)
第二节 中外学校道德教育内容比较	(225)
一、中国大陆及港台地区学校道德教育内容	(225)
二、美国及西欧国家学校道德教育内容	(232)
三、前苏联及东欧国家学校道德教育内容	(240)
四、日本、新加坡学校道德教育的内容	(246)
第三节 中外学校道德教育内容异同分析	(261)
一、中外学校道德教育内容的共性分析	(261)
二、中外学校道德教育内容的差异比较	(264)
第七章 中外学校道德教育方法比较	(266)
第一节 学校道德教育方法构成及其作用	(266)
一、学校道德教育方法的构成要素	(266)
二、学校道德教育方法的作用	(270)

第二节 中外学校道德教育方法比较·····	(274)
一、中国大陆及港台地区学校道德教育方法 ·····	(274)
二、美国及西欧国家学校道德教育方法 ·····	(284)
三、日本及东南亚国家学校道德教育方法 ·····	(290)
四、前苏联及东欧国家学校道德教育方法 ·····	(296)
第三节 中外学校道德教育方法异同分析·····	(300)
一、中外学校道德教育方法的共性分析 ·····	(300)
二、中外学校道德教育方法的差异研究 ·····	(305)
三、若干启示和借鉴 ·····	(312)
 第八章 中外学校道德教育的经验及展望·····	(318)
第一节 中外学校道德教育的经验·····	(318)
一、通过各科教学以及学术活动进行道德教育 ·····	(319)
二、通过建立良好的学校文化传统与环境对学生的熏陶 影响 ·····	(320)
三、通过社会活动对学生进行道德教育 ·····	(321)
四、通过学生自我管理、自主活动进行道德教育 ·····	(322)
五、注重利用各种传播媒介、公共环境,配合学校对学生 进行道德教育 ·····	(323)
第二节 跨世纪全球学校道德教育走向·····	(325)
一、社会需要与人的发展的需要已成为全球众多国家和 地区制定道德目标和内容的共同因素 ·····	(325)
二、世界上众多国家和地区,把弘扬本民族精神作为学校 道德教育内容的一个重要组成部分 ·····	(328)
三、重视个体道德思维、道德行为和道德品质的研究,已 成为世界各国专家学者共同探讨的重要课题 ·····	(329)

四、世界各国各地区越来越重视设置隐性的道德教育课程， 力求通过潜移默化的工作达到强化学校道德教育的 目的	(330)
第三节 外国学校道德教育改革的几种构想	(332)
一、以课程设置的改革为学校德育改革的切入点	(333)
二、增设生态伦理教育和生态文明教育	(335)
三、在自然科学教育中加强社会道德教育	(337)
四、东西方道德教育的相互借鉴与结合	(340)
第四节 面向 21 世纪中国学校道德教育改革思路	(344)
一、重视新科技革命给学校道德教育带来的影响	(345)
二、正确把握全球化问题进程对青少年带来的影响	(349)
三、正视社会潜意识这一社会心理现象对学校道德教育 带来的影响	(355)
四、认真总结中国学校道德教育的认识偏差，建立富有 中国特色的学校道德教育模式	(356)
后 记	(360)

第一章

中外学校道德教育比较研究概述

学校道德教育是世界各国学校教育的一个重要组成部分。如何总结各国学校道德教育比较研究实施过程中的经验和教训,是中外学校道德教育比较研究的重要问题。本章主要探讨中外学校道德教育比较研究的研究对象、内容体系、框架结构、研究方法和目的意义。

第一节 中外学校道德教育比较研究的对象、特点和范围

一、比较研究与中外学校道德比较研究历史概述

任何新学科的出现都不是由个别人物凭一时的灵感和兴趣想象出来的,其出现有其自身产生、变化和发展的历史过程和逻辑程序,是该学科所处社会发展变化的客观需要和科学本身发展的内在逻辑的必然产物。中外学校道德教育比较研究的产生、变化和发展,也同样遵循这一历史和逻辑的演化过程。要探讨中外学

校道德教育比较研究这一学科的发展变化过程及共同内在的规律性，必须从比较研究的历史渊源说起。

比较方法的使用，最早可上推到古希腊时期。据有关材料记载，古希腊哲学家亚里士多德早在公元前4世纪，就曾对158个城邦的政治制度进行过比较研究，发表了包括《雅典政制》在内的150余篇论著。早在公元前2世纪，我国著名的史学家司马迁在写作《史记》这部传世之作时，也广泛应用比较法对中国社会历史发展过程，进行过纵向和横向的历史比较研究，为后人研究历史提供了一部非常有价值的传世之作。

但是，把比较方法作为一门专门的学科来加以研究，则是在18世纪以后。18世纪法国启蒙思想家孟德斯鸠，在对东西方一些国家的法律制度进行比较研究的过程中，首先创立了比较研究学，从而使比较研究在法学领域中被普遍地运用。随后，在孟德斯鸠创立的比较研究学的影响下，其他学科也纷纷把比较研究这一方法移植到本学科的研究过程中去。这一时期，先后出现了比较哲学、比较政治学、比较艺术学、比较文学、比较宗教学、比较史学、比较伦理学、比较经济学、比较教育学等。

马克思和恩格斯以及之后的列宁、毛泽东等老一辈理论家、革命家，在其理论研究和实践活动中，历来都十分重视运用比较法。马克思说，要了解一个限定的历史时期，必须跳出它的局限，把它与其他历史时期相比较。马克思在从事《资本论》这部巨著的著述时，就对资本主义产生以前的各种形态的生产方式，作了相当广泛而精深的比较研究。恩格斯在论及此事时曾说：“只知道资本主义的生产、交换和分配形式是不够的。对于发生在这些形式之前的或者在比较不发达的国家内和这些形式并存的那些形式，同样必须加以研究和比较。到目前为止，总的来说，只有马克思

进行过这种研究和比较。”^① 恩格斯本人对比较研究也十分重视，他在《家庭、私有制和国家的起源》、《德国农民战争》等许多著作中都有过精彩的论述。他在给友人的信中说：“在研究德国历史（它完全是一篇苦难史）时，我始终认为，只有拿法国的相应的时代作比较，才可以得出正确的标准，因为在那里发生的一切正好和我们这里发生的相反。”^②

比较研究意义重大，它是社会科学研究的基本方法。有比较，才有鉴别，才能发展，才能从民族文化的历史发展中深刻地揭示出它们各自的传统、特点及其相互之间的交融、渗透的关系。尤其是近代，随着各种跨学科研究的蓬勃兴起，许多边缘学科应运而生，比较研究更是遍及一切领域。

中外学校道德教育比较研究作为一门独立的研究领域，是在第二次世界大战结束之后发展起来的。为什么二战之后，中外学校道德教育比较研究会成为各国学者重点研究的课题？其主要原因有：（1）二战之后东方的崛起，特别是中华人民共和国的成立和日本国民经济从濒于崩溃到成为经济大国的事实，给各国以强烈的影响；（2）二战以后，出现了经济活动地区化、国际化的发展趋势，从根本上打破了狭隘的保守主义，迫切需要建立一种共同的价值观和共同意识形态，形成一种“全球意识”观；（3）二战之后，高度发展的西方主要发达国家产生了许多社会矛盾和弊病，人们对失业、暴力等社会状况感到烦恼，出现了传统道德危机、意识形态危机，不少人希冀在东方道德教育中寻找人生之真谛，企求从东方学校道德教育中求到医治西方资本主义弊病的药

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，人民出版社1956年版，第165页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第503页。

方；(4) 社会主义国家发展中出现了失误和挫折，为了探讨这种失误和挫折的原因，人们开始对社会主义的道德教育进行反思；(5) 在现代化的进程中，例如中国，也必须对传统学校道德教育进行反思，摒弃传统学校道德教育中落后的东西，吸收西方学校道德教育的某些先进的东西，建立一种与社会主义市场经济相适应的道德教育观，以科学的思想、道德、文化来保证经济体制改革的深入。

由于中外学校道德教育比较研究作为一门人文科学，其出现的时间比较短，它的研究对象是什么，有什么特点，如何构建其研究体系，都是亟须深入探讨的。下面，我们将就上述问题展开论述。

二、中外学校道德教育比较研究的研究对象

中外学校道德教育比较研究是一种什么性质的学科研究？它的特定的研究对象和任务是什么？它与思想道德教育学有什么联系与区别？这些都是学习和从事中外学校道德教育比较研究所应当明确的。

中外学校道德教育比较研究，顾名思义，是中国学校道德教育同外国学校道德教育之间的比较研究。它是在占有各国学校道德教育信息与资料基础上，主要运用比较的方法来研究各主要的、或有代表性的国家和地区的道德教育状况而形成的一门新学科。

中外学校道德教育比较研究与比较教育学有联系，但也有区别。从研究对象、研究内容和研究方法来看，中外学校道德教育比较研究应属于比较教育学的范畴，但它不等同于比较教育学。比较教育学只是用比较法研究和论述各国教育历史发展、现实状况和未来发展趋势的一门教育学科，它的研究范围较广，包括各国

社会与教育的关系及教育内部所有要素的比较研究。而中外学校道德教育比较研究则仅是围绕各国的学校的道德教育展开研究的。

中外学校道德教育比较研究也不同于道德教育史比较研究。道德教育史比较研究,是指对历史上有关道德教育的事物或概念,包括事物、人物、思潮和学派,通过多种方式进行比较、对照,判明其异同,分析其缘由,从而寻求其共同规律和特殊规律,其类型可分为四种:一是横向比较。主要是从空间角度出发,进行不同民族、地域、国家的道德教育历史比较。二是纵向比较。主要是从时间角度出发,进行不同时期、不同历史阶段、不同发展层次的道德教育历史现象的比较研究。三是宏观比较。主要是站在历史整体的角度,对不同的道德教育历史现象进行整体的或系统的比较研究。四是微观比较。主要是站在历史的特定角度,对各种不同的特殊道德教育现象进行具体的比较研究。中外学校道德教育比较研究,还不同于思想品德教学中比较方法的运用。思想品德教学中的比较方法,是从教学的实际出发,以教科书提供的素材为基点,以教学目的为依据,以学生思维能力可接受的程度为界限,在教学中对适当的道德内容进行科学的比较。其作用,不仅可以促进学生道德思维的发展,而且在求同与求异的历史比较中,能够更牢固地掌握道德知识和提高运用道德知识的能力。求同,有利于寻找道德教育的共同性;求异,有利于寻找道德教育的特殊性。

根据上面的比较分析,我们可以给中外学校道德教育比较研究对象下一个比较确切的界定,即中外学校道德教育比较研究,是研究当今世界各主要发达国家和地区的学校道德教育的历史与现状,包括各国确定学校思想道德教育目标的依据和目标的变迁发

展, 各国学校道德教育教科书制定以及教科书的内容及形式, 各国学校道德教育中的主要方法、手段和措施, 等等。

三、中外学校道德教育比较研究的特点

中外学校道德教育比较研究与其他学校教育研究, 有其共同之处, 也有其自身的特点, 主要的特点表现在如下几方面:

1. 中外学校道德教育比较研究是一种跨国度、跨文化的研究。

中外学校道德教育比较研究是一种开放性的研究, 是把世界各国的学校道德教育和不同文化背景下的学校道德教育均置于自己的视野之内, 客观地进行分析比较, 既不要妄自菲薄, 也不要盲目排斥。我们正在进行的有中国特色的社会主义建设, 始终坚持一个中心两个基本点, 但是, 如果在改革开放过程中, 我们对不同国家、不同地区、不同文化传统的学校道德教育情况不甚了了, 闭目塞听, 孤陋寡闻, 那么, 只能产生妄自尊大的自我封闭意识, 不利于培养适应未来社会需要的面向世界、面向未来、面向现代化的一代新人, 对我国的对外开放也会产生阻滞的作用。

2. 中外学校道德教育比较研究的方法是以横向比较为主, 纵横相互交叉为辅。

在中外学校道德教育比较研究过程中, 既要采用横向比较研究, 即把同类的不同对象放在同一标准下进行比较, 也要采用纵向比较, 即比较同一对象在不同时期的发展变化。但是, 在中外学校道德教育比较研究过程中, 主要是以横向比较为主, 也就是主要以同一时期中外学校道德教育的各种问题为线索的横向对比分析, 而不是以时间先后顺序为线索的纵向对比分析。当然, 在横向对比分析中外学校道德教育各种同类问题时, 有时也需要作

一些纵向的分析,但这种纵向对比分析不是主线,而是作为横向专题对比分析过程中的一种必要的辅助过程。

3. 中外学校道德教育比较研究所遵循的原则是同中求异,异中求同。

中外学校道德教育之间的差异,既有现象方面的,也有本质方面的。我们在中外学校道德教育比较研究过程中,不能仅仅限于罗列一些表面的同异现象,要善于透过现象分析其内外原因,从同中揭示其矛盾的普遍性,从异中指明其矛盾的特殊性,从中获得对中外学校道德教育的内在的、本质的认识。透过现象看本质,这是中外学校道德教育比较研究的一个重大原则问题。要做到透过各国学校道德教育的现象看其本质,必须学会发现中外学校道德教育之间的异中之同和同中之异。也就是说,要善于在中外学校道德教育比较研究过程中,从那些表面上差异很大的问题中,看出他们在本质上的共同点;从那些表面上极为相似的问题中,看出他们在本质上的差异点。黑格尔在他的《小逻辑》一书中曾对比较的这种特点进行过科学的表述:“假如一个人看出当即显而易见的差别,譬如,能区别一支笔和一头骆驼,我们不会说这个人有了了不起的聪明。同样,另一方面,一个人能比较两个相近似的東西,如橡树与槐树,或寺院与教室,而知其相似,我们也不能说他有高的比较能力。我们所要求的,是要能看出异中之同和同中之异。”^①毛泽东同志也说过:“有比较才能有鉴别。”^②只有把一个事物与其他事物作比较,才能鉴别出这个事物与其他事物的差异点和共同点,才能认识这个事物的特殊属性和一般属性。

① 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆1980年版,第253页。

② 《毛泽东选集》第5卷,人民出版社1977年版,第416页。

4. 中外学校道德教育比较研究的研究对象必须具有可比性。

进行中外学校道德教育比较研究的前提是，作为比较研究的问题必须具有可比性。可比性，是指两种比较对象需要比较的属性能用同一单位或标准去衡量。世界上一切事物之间都具有同一性和差异性，它们原则上都是可以进行比较的，这是可比性的无条件性和绝对性；两个事物之间又必须找到第三者作为中介，把它们联系在一起才能具体地加以比较，每一次比较只能有一个第三者作中介，这是可比性的条件性和相对性。这就是可比性原则。可比性原则是比较的无条件性与条件性、绝对性和相对性的辩证统一。

四、中外学校道德教育比较研究的内容体系和框架结构

1. 中外学校道德教育比较研究的内容体系。

中外学校道德教育比较研究，是中国和外国学校之间道德教育的整体比较研究，是涉及学校道德教育的诸方面的比较研究。这就要求它的研究课题不宜过于狭窄，它的内容体系不宜过于零散，应该包容中外学校道德教育的各个侧面。因此，我们对中外学校道德教育比较研究的内容体系的设计，是以中外学校道德教育的历史与现实为主线而展开的比较研究，它包括：

中外学校道德教育的历史考察；中外学校道德教育的理论基础；中外学校道德教育的主客体比较；中外学校道德教育目标比较；中外学校道德教育内容比较；中外学校道德教育方法比较；中外学校道德教育措施比较；中外学校道德教育的经验及其改革思路；面向 21 世纪全球学校道德教育走向及跨世纪中国学校道德教育的思考等。

2. 中外学校道德教育比较研究的框架结构。