

经济学名家随笔

岭南笔记

A traditional Chinese ink wash painting of a bamboo branch with a large yellow circle behind it. The painting is in the style of a 'shu' (brush) and 'mo' (ink) work, with expressive, dark ink strokes for the bamboo leaves and a large, bright yellow circle that serves as a focal point. The background is a light, textured wash of yellow and white.

王则柯 著

福建人民出版社

经济学名家随笔

岭南笔记

王则柯 著

福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

岭南笔记/王则柯著. —福州: 福建人民出版社,
2001.1 (2002.9 重印)
(经济学名家随笔)

ISBN 7-211-03814-4

I. 岭… II. 王… III. 社会科学—随笔—文集 IV. C539

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 77375 号

经济学名家随笔

岭南笔记

LINGNAN BIJI

王则柯 著

*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路 76 号 邮编: 350001)

福州屏山印刷厂印刷

(福州铜盘路 278 号 邮编: 350003)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 10 印张 4 插页 202 千字

2001 年 1 月第 1 版

2002 年 8 月第 2 次印刷

印数: 1001—2000

ISBN 7—211—03814—4
I·78 定价: 16.70 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换。

前 言

收集在这里的文字，记录了我中山大学工作或受学校派遣外访期间的心得和思考。我是一个经济学教师，但是不把自己围在经济学的圈子里。我热爱教学，热爱社会，乐意与朋友、学生一起，摹画世像，回顾往事。所以，本集除了教学、读书两个大项和杂论以外，还有康乐、大学、客居、交往、小品等散篇。中山大学现在的校址是原来岭南大学所在的康乐园，岭南、中大家亲，已经融为一体。

大部分文字曾经在各种报刊上发表过，其中许多是在中山大学校报这类平民化的园地。限于可以理解的各种原因，发表的时候常常有所删节。趁这次成集，努力恢复原貌，也有个别文章作了一些补充和修订。所以，如果尾注“见 1999 年第 6 期《读书》”，很可能在那里只能找到删节过的文字；没有尾注的，指的是现在这样的文本未曾发表过，但是并不排除个别段落可能曾经在别的地方出现过。

感谢读者的鼓励，特别要感谢责任编辑陈艺静女士。我的电子信箱是 lnswzk@zsu.edu.cn，欢迎读者和专家指教和批评。

王则柯，识于庚辰年春

目 录

前 言

客居篇

- 2 美国教授的坎坷道路
- 5 让学生有更多的选择机会
- 7 “半桶水作响”未必不好
- 9 方便的大学图书馆
- 11 电脑训练与就业机会
- 13 美国经济学教育印象
- 16 普林斯顿大学的教授例会
- 17 信用和信用卡
- 21 合伙乘车与居民素质
- 24 优待合伙乘车的宏观管理
- 27 听不到汽车喇叭声
- 31 客居杂忆
- 41 网络文化边缘随想
- 47 访问学者的观念差异
- 51 踏上欧洲大陆
- 54 一镇两国：荷、比边境单车游
- 57 一双左脚鞋

大学篇

- 60 我怎么成了数学专业的学生
- 62 被免职的课代表
- 65 1961年,寒假将临
- 68 我在大学的启蒙老师

教学篇

- 72 微观经济学课程两次考试的分析
- 80 画龙与点睛
——经济学教育现代化刍议
- 85 学好经济学,必须做习题
——《斯蒂格利茨经济学习题集》推介
- 93 辅读讨论式教学若干体会
- 98 建议考虑减轻理科老系学生的负担
- 103 一份综合考试卷
- 106 经济学教育现代化的片段轨迹
- 117 我喜欢给本科生上课

康乐篇

- 122 梁公公的音符
- 125 也说陈寅恪的“恪”
- 128 姜立夫先生的蚂蚁
- 130 1988:教授杂货铺
- 133 小雨中的回忆
——记一次论文选题

交往篇

- 136 斯梅尔的学术生涯

155 学生到斯坦福大学读博士

著述篇

160 《游学北美》前言

165 普及博弈论知识的尝试

——《博弈论平话》前言

167 注重案例的学术价值

——《市场机制·中国案例》出版说明

170 全新的视角

——《美国税制》序

173 创意贵新不在难

——《信息经济学浅说》前言

178 市场的功能和缺陷

——《市场经济与政府责任》前言

182 市场经济的学术论证

——《拓扑学方法与经济学应用》前言

188 均衡概念的“基准”地位

——《经济均衡的理论与算法》前言

191 紧跟时代步伐和反映百姓心声

——《身边的经济学》前言

195 《岭南系列》出版感言

200 梁译曼昆的《经济学原理》

208 读克鲁格曼的《萧条经济学的回归》

218 我喜欢的十本书

——给《城市画报》读者

小品篇

222 “一只手”的经济学家

223 《信息经济学》热潮

- 224 普林斯顿大学年度校友游行
226 女王还是皇后
227 恨屋及乌
228 “哲学问题”

杂论篇

- 230 学术信息阻滞之分析及对策
238 中山大学缺少点什么
242 文化学术三题
246 应用数学家轶事数则
252 观棋者语
262 汉语拼音方案的系统优化问题
——纪念《关于汉语拼音方案的决议》四十周年
270 货币是信用的符号
276 制度和法规第一,建设信誉社会
289 安居工程的财富效应
294 从“不妨多几个硅谷”说开去
297 什么是知识经济
303 效益标准,还是硬件标准?
——关于“城市公交畅通度”的设想
309 内蒙古草原的悲剧

经济学名家随笔

岭南笔记



美国教授的坎坷道路

美国的大学一般都实行教授终身制，所以如果你看到谁的名片上印着某某大学的“终身教授”，最好的解释是画蛇添足，多此一举。但是，一位教师在取得这个终身职位以前，往往要经过一段坎坷曲折的路。

杨振宁教授曾经说过，美国康奈尔大学的物理学教授菲根鲍姆开创的混沌学的研究，是当代物理学的重大进展。菲根鲍姆 1970 年在麻省理工大学取得博士学位，主修基本粒子物理。因为麻省理工大学是一所名牌大学，菲根鲍姆本人的学业记录又很出色，所以，好几所大学都同意他的求职申请，他选择到了康奈尔大学工作，那是一所“常青藤大学”。当时，菲根鲍姆已经迷上了混沌现象这个“前无古人”的重大课题，研究周期比较长，所以一时出不了成果。没有成果，就得不到晋升，制度就是这么严酷。于是，他申请到别的地方去。这时候，因为两年来的学术成功记录几近空白，欢迎他的学校和研究机构寥寥无几。不得已，他离开康奈尔大学，到了一所“三流”的学校弗吉尼亚学院。又过了两年，还是没有发表过像样的论文，在弗吉尼亚的日子也变得不好过。后来，是他的恩师赶到美国西部以研制出第一颗原子弹著称的洛斯阿拉莫斯实验室工作的机会，

把他作为助手带到那里，让他安心研究混沌现象。1976年前后，他终于取得混沌学研究的重大进展。可是，他的头两篇开创性的论文，都因为不易被人理解和出自他这样一个名不见经传的小人物，而被退了回来。又过了两年，这颗新星终于被人们认识，康奈尔大学请他回去当教授。1983年在瑞典举行的诺贝尔物理学讨论会请他致开幕词。连很少过问学术的《纽约时报》，也在星期天特刊上，发表关于他的研究的长篇报道。这些，都是后话了。

菲根鲍姆的经历是典型的。在研究生院毕业以后一般不能马上留校，而要到处去工作，这是美国教育制度的一大特点。它有助于防止学术机关的近亲繁殖，使青年学者尽早经受离开师长羽翼保护的锻炼。取得博士学位以后到一所大学任教，一般得先从讲师或者助理教授做起，经过助理教授、副教授，最后是教授。讲师和助理教授都不是终身职位。在一所大学当这种没有终身职位的“临时工”，期限一般不得超过7年。这样，如果一个教师得不到晋升的话，通常两三年、四五年就会主动离去。晋升的主要依据是看科研成果。这种制度，使青年学者经常感受到竞争的压力。教授是终身的，副教授的情况介于二者之间，有终身的也有不是终身的。有些学校的副教授全部都不是终身的，在这样的学校，如果有意挽留或者栽培一位进展很好的青年学者，可以授予他“带终身合约的副教授”的职称。毕竟，正教授还是需要一定的资历。

美国的教授们一般每个学期都开两三门课，若干年轮休一年。取得终身合约，就有了“铁饭碗”。但是，

压力依然存在。学术上的追求自不待说，在名利方面，没有新的成就，就难以加薪，这在视通货膨胀为常事的美国，日子不会好过。没有新的成果，就难以从国家科学基金或者别的基金得到研究资助，这些资助通常包括三四个月的假期额外工资、国内外学术旅差费、仪器设备费、助手或者秘书的佣金、培养研究生的经费，等等。所以，名牌大学的一个教授如果得不到资助，仍然是很苦恼的事情。

(见 1987 年 2 月 20 日《南方周末》)

让学生有更多的选择机会

美国大学一般实行学分制，修完一门课并通过考试就取得若干学分。学校对毕业并取得学士学位的学生在总学分方面有统一的要求。美国的教育制度和我国不同，新生入学时，虽然也按大致意向安排在不同的系注册，但学生选什么课，将来读什么专业，都是由学生自己决定的。通常，三年级才确定专业。

基础课程的自由选修和专业方向的具体要求怎样取得一致呢？很自然，如果基础课选的全是文学、艺术，学分积累再多，也无法进入无线电电子学的专业学习。因为，每个专业对攻读该专业学位的学生除了总分要求外，还有主要课程的学分要求。例如，攻读物理学，就规定普通物理学必须得多少分，微积分得多少分，数理统计得多少分，实验设计和电脑运用得多少分，等等，这样就能保证学生顺利进入专业学习。

既然专业对课程有要求，为什么不从大学生活第一天开始就规定好将来要学习的全部课程呢？这除了使学生有更充分的选择以外，还反映出对科学结构的看法。美国教育界认为，学科的交叉、渗透对科学的发展有着潜在的深远意义。你立志研究莎士比亚或《红楼梦》，那么掌握程序设计和电脑运用，除了帮助你回到现代社

会之外，还为你提供一种科学的研究手段。文理兼顾地学习，风格和逻辑迥异的课程之间还有相互调剂的作用。设想一下，你是攻读有机化学的，如果选修一门舞蹈课，当你被那些高分子弄得晕头转向时去跳跳西班牙土风舞，不啻是最好的调剂。但是，这种交叉、渗透又不能硬性编织，必须由学生按自己的兴趣作出判断。这样，一方面可以使学生根据自己的潜能和社会的要求选择最佳的发展方向，另一方面，面对许多可能，学生必须自己做出选择，不可大意贻误。所以，这种制度也有利于培养学生的独立能力和进取精神。

如果一半学生都因为崇拜爱因斯坦而攻读理论物理学怎么办？那就择优录取。人才培养和社会需求之间，小的偏差总是有的。这就要靠优胜劣汰、择优录取的“市场机制”来调剂。

(见 1987 年 5 月 1 日《南方周末》)

“半桶水作响”未必不好

和美国大学生接触，觉得他们知识面比较广，许多学术话题都能插进去议论几句。深谈下去，往往发现他们并不真懂，只是“半桶水”。考起试来，他们不是中国学生的对手。

中国大学生的知识，主要是老师按照教学大纲一门课一门课教出来的，所以学得比较扎实。美国大学生的知识是自己去选修（甚至自学）不同的课程而学回来的，所以参差不齐。既然要自己去选，就要有许多尝试，还可能走不少弯路。他们在这些尝试和弯路之中，慢慢地也就见多识广了。

老师教给的，自己学来的，表面上是同一教学过程的不同方法，实际上却有很大差异。一起去听科学报告会，反应就很不一样。美国学生的学习轻松自如，所以他们没有顾虑，敢于提问题，中国学生就比较紧张，没有一定的把握决不作声，生怕出错。

攻读博士学位时做研究工作，半桶水式的见多识广就起作用了。一个问题陷入僵局，突然想起某一理论或某一方法可能有用，虽然并不真懂，但何妨一试？有些理论或方法，原来只听说过，感觉有用时才下功夫钻研一番，这样带着课题去学，常常会“山重水复疑无路，

柳暗花明又一村”。做研究工作，本没有绝对把握可言。只懂自己所专的几项，路子就窄。路子越宽，成功的希望越大。在美国大学里，中国学生的研究成绩虽然也很好，但就整体而言，并不像考试成绩那么理想，这是一个原因。

实验课的组织，情况也很不相同。在我国，多半是老师把实验的目的、内容、方案，甚至使用什么材料都预先安排好，学生按部就班跟着做一遍。在美国，老师常常只布置题目，比如要求学生测量一个物理常数，学生就按照课题的要求和实验室的条件，自己设计方案，自己完成实验。中国学生头一次面对这样的实验课题，往往不知从何下手。一次两次下来，设计能力和操作能力就明显提高了。搞科学研究，实验设计是很需要智慧的。恰恰在这一点上，我国的学校教育还注意得不够。从教育的角度来说，模仿前人做一个著名的实验，倒不如设计和完成一个自己的“小”实验。没有新意，是谈不上创造和发明的。

杨振宁教授曾经说过，对美国学生，要强调扎实，对中国学生，宜鼓励广博。这是通过比较而提出来的科学箴言。

(见1987年5月29日《南方周末》)

方便的大学图书馆

在美国进修，多半时间是在学校图书馆度过的，美国大学图书馆的方便程度，给我留下非常深刻的印象。

首先是开架。普林斯顿大学图书馆仅总馆的书架长度就达 100 公里，全部开架，读者可以进入书库查找翻阅自己需要的书刊，从一年级新生到获得诺贝尔奖的教授，从勤杂人员到大学校长，一视同仁。对于善本、古籍、手稿，读者可以在室内阅览，但是不可以外借。图书馆亦收藏论文，如作者认为自己的论文由于某种原因目前还应当保密，则可以作为例外处理，暂时不让读者自由接触。

二是开馆时间很长，利用率高。总馆每天开放 16 小时，物理学系和数学系的图书馆则从早晨 8 点半一直开到午夜 1 时。有些图书馆还发给每个教授（包括访问学者）一把钥匙，在图书馆关门的时候也可以自行进出。

另外一个特点是座位充足，空间宽敞。图书馆是按照“工作图书馆”的要求设计的，没有书库和阅览室之分，座位就安排在书架旁边。书包可以带入图书馆。研究生以上的学生学者如果认为必要，可以要求分配一个固定的座位，通常是带书架的“半隔离”形式的位置。在一个学期的时间里，这个座位就成了他的书桌，图书