

日本对中国的
文化侵略
研究丛书

王向远 著

日本右翼 言论批判

“皇国史观”与免罪情结的病理剖析

昆仑出版社

日本对中国文化侵略
研究丛书

日本右翼言论批判

——『皇国史观』与免罪情结的病理解析

王向远 著

昆仑出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本右翼言论批判——“皇国史观”与免罪情结的病理剖析/王向远著. - 北京: 昆仑出版社, 2005

ISBN 7-80040-789-6

(日本对中国的文化侵略研究丛书)

I. 日… II. 王… III. 政治—研究—日本 IV. D731.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 056364 号

书 名: 日本右翼言论批判

作 者: 王向远

责任编辑: 张良村

责任校对: 吴信尧

出版发行: 昆仑出版社

社 址: 北京市地安门西大街 40 号 邮编: 100035

电 话: 66531659

E-mail: jfjwycbs@public.bta.net.cn

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京飞达印刷有限责任公司

开 本: A5

字 数: 220 千字

印 张: 9.125

版 次: 2005 年 6 月第 1 版

印 次: 2005 年 6 月北京第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-80040-789-6/I·576

定 价: 20.00 元

(如有印刷、装订错误,请寄本社发行部调换)

目 录

序 章	(1)
-----------	-----

第一章 战后日本军国主义思潮的死灰复燃

——林房雄的《大东亚战争肯定论》	(18)
------------------------	------

1952 年美国占领军撤出日本后，右翼势力蠢蠢欲动。特别是进入 60 年代后，随着日本经济的高速增长和日美关系的巩固，美化、辩护并最终全面肯定日本侵略行径、否认侵华历史的思想言论开始抬头。其中，最早系统提出“大东亚战争肯定论”的，是战后被判为文化战犯嫌疑人的老牌右翼文人、作家林房雄。他的《大东亚战争肯定论》一书，是战后日本军国主义思潮及军国主义史观死灰复燃的显著标志之一。

一、作为老牌右翼分子的林房雄	(18)
二、解掉两个紧箍咒	(22)
三、“大东亚百年战争”论的展开	(28)
四、“纵然失败却是无悔”	(36)

第二章 一本全面彻底的为侵略历史翻案的书

——中村粲的《走向大东亚战争之路》	(41)
-------------------------	------

日本右翼言论批判

中村粲的《走向大东亚战争之路》是一部为美化日本的侵略历史而无视基本史实、颠倒黑白、强词夺理的伪历史著作，其基本见解与侵略战争时期军国主义御用文人、与战后被判为文化战犯的那些人的侵略理论一脉相承。中村粲标榜的所谓“民族主义”的历史观，是以弱肉强食的赤裸裸的社会生物主义为基础的帝国主义历史观。在他的书里，“强权就是真理”、“侵略有理”的军国主义信条被发挥得淋漓尽致。

- 一、中村粲其人…………… (41)
- 二、写作宗旨：为洗刷“污名”而篡改历史…………… (45)
- 三、以种族战争史观粉饰侵略…………… (50)
- 四、所谓“当事双方都有几分责任”…………… (57)
- 五、对十五年侵华战争的全面翻案…………… (61)

第三章 “皇国史观”的沉渣泛起

- 西尾干二的《国民的历史》…………… (70)

近年来日本最猖獗的右翼文化组织就是所谓“新历史教科书编纂会”。该会的发起人和第一任会长就是西尾干二。此人站在极右翼的立场上，打着反对“自虐史观”的旗号，通过写作著述、社会活动等多种不同方式，篡改历史、美化日本的侵略战争。其代表著作《国民的历史》玩弄历史于股掌之上，全面复活荒谬绝伦的“皇国史观”，集中暴露了右翼势力的自恋史观。

- 一、右翼团体“新历史教科书编纂会”的发起…………… (70)

二、《国民的历史》畅销的背后	(77)
三、与中华文化“绝缘”的“一万年日本文明史”的 虚构	(79)
四、对侵略历史的全面美化	(86)
五、惟我独尊的“皇国史观”的复活	(92)

第四章 “恶魔的思想”

——渡部升一、谷泽永一的右翼极端主义言论	(99)
----------------------------	------

渡部升一、谷泽永一是两个臭味相投的右翼文人。他们在其合著和独著的大量书籍中，将日本战后有学术良知的、勇于反省侵略战争的学者及作家称为“卖国贼”而进行恶毒攻击并予以“告发”，以所谓的“国益论”来包装和兜售极端国家主义和狭隘的民族主义，美化天皇及天皇制军国主义，为日本的侵略历史全面翻案，并公然叫嚷“日本没有战争责任”。

一、对“反日的日本人”的“告发”	(99)
二、所谓“国益论”和“新忧国论”	(110)
三、“谁把历史弄成这样？”	(113)
四、所谓天皇“无责任”、战争“有外压”	(121)
五、“敬告韩国中国俄国美国：日本没有‘战争责任’”	(127)

第五章 乔装打扮的军国主义史观

——藤冈信胜所谓的“自由主义史观”	(135)
-------------------------	-------

日本右翼言论批判

作为东京大学教育专业的教授，藤冈信胜以反对历史教育中的“自虐史观”、“黑暗史观”为标榜，提出了所谓的“自由主义史观”，组织了“自由主义史观研究会”，以对抗“马克思主义史观”和“东京审判史观”，并以此为理论根据重新解释明治维新以后的日本近现代史，将日本的对外侵略正当化。可以说，藤冈信胜的自由主义史观，就是乔装打扮的军国主义史观。

- 一、藤冈信胜与“自由主义史观研究会” (135)
- 二、“自由主义史观”的“自由” (137)
- 三、“自由主义史观”的根源与构造 (142)
- 四、“自由主义史观”的虚伪本质 (151)

第六章 歇斯底里的免罪情结

- 法学博士小室直树的“无法”的暴论 (159)

渡部升一曾吹捧说：“在现在的日本社会、人文科学系统的学者中，要举出一个天才的人物，我想第一个就应该是小室直树了。”法学博士小室直树确实是右翼文人中的一个“天才”，他将狂热的“天皇教”崇信与理性、逻辑的法学混为一体，以大胆出格的立论、强词夺理的诡辩，在攻击中国、抹杀侵略等问题上频发极右“暴论”，并以此招徕读者。

- 一、“天皇教”的狂热信徒 (159)
- 二、搬弄“国际法”为侵略免罪 (164)
- 三、不容忍任何道歉和谢罪 (177)

第七章 “南京大屠杀”抹杀论者的第一只黑手

——田中正明的“虚构”与“总结”…………… (183)

日军侵略中国期间制造过许多屠杀血案，而南京大屠杀更是广为人知。日本右翼分子明言“南京事件”是卡在日本喉咙里的一根化了脓的刺。他们要抹杀侵略罪责，当然就要在这上面大做文章。事实上，从远东国际军事法庭对南京大屠杀的责任者进行审判时起，就有人预谋日后的翻案，这个人就是田中正明。

一、曾做过松井石根秘书的田中正明…………… (183)

二、所谓“帕尔博士的日本无罪论”…………… (186)

三、《南京大屠杀的虚构》的虚构…………… (191)

四、“南京大屠杀否定论的十五个论据”的虚伪
…………… (199)

第八章 作为一股右翼思潮的南京大屠杀抹杀论

——东中野修道等抹杀论者的猖獗…………… (215)

到了20世纪90年代，南京大屠杀抹杀论已经成为一股不可小看的右翼思潮。除了以上各章提到的之外，还有铃木明、富士信夫、板仓由明、畛本正己、大井满、东中野修道、阿罗健一、田边敏雄、北村稔等一批右翼文人，或撰文著书，或举行公开演讲，或在电视台露面讲话，形成了南京大屠杀抹杀论的大合唱。

一、铃木明的《南京大屠杀之幻》…………… (215)

- 二、阿罗健一搜罗的所谓“证言” (220)
- 三、畝本正己与富士信夫的抹杀论 (227)
- 四、南京大屠杀抹杀论形成了一种思潮 (230)
- 五、新一代抹杀论者的“旗手”东中野修道 (238)
- 六、抹杀论者在史实面前注定失败 (245)

第九章 “新傲慢主义”的新军国主义

- 右翼漫画家小林善纪的《台湾论》和《战争论》
..... (249)

小林善纪作为日本新一代右翼文人，在其政论漫画丛书《傲慢主义宣言》《新傲慢主义宣言》特别是《战争论》和《台湾论》等书中，完全继承了老一代右翼文人的衣钵，而且更激进、更偏执、更狂妄、更“傲慢”。他宣扬的所谓“傲慢主义”、“新傲慢主义”是昔日“大日本”帝国主义的再度膨胀，其实质是歌颂战争、赞美侵略的新时代军国主义。

- 一、右翼势力的“广告塔” (249)
- 二、鼓吹战争、美化侵略的《新傲慢主义宣言·战争论》 (251)
- 三、老调重弹、变本加厉的《战争论2》 (265)
- 四、美化日本殖民统治、鼓吹台独的《台湾论》
..... (275)

- 后 记 (281)

序 章

左翼右翼之分虽然已经很陈旧，但直到今天，在认识和划分有关政治势力、派系构成、思潮走向时却仍然沿用。本书作为对日本“右翼学者和文化人”——简称“右翼文人”——的历史观及反华言论进行批判研究的著作，其关键词就是“右翼”及“右翼文人”。

什么是“右翼”？

“右翼”连同“左翼”一词起源于18世纪末法国大革命时期，分别指坐在议院右侧议席上的具有保守倾向的人士（相对的是所谓有激进倾向的“左翼”）。也就是说，法国的“右翼”指的是议会中的由政治倾向不同而形成的政治势力或政治派别。到了19世纪后期20世纪初的西方国家，右翼、左翼的区分带有国际性，并具有强烈的意识形态的、“主义”的色彩。“右翼”倾向于国家主义、民族主义、资本主义，“左翼”强调阶级和阶级斗争，信仰共产主义、无产阶级国际主义，这是现代意义上的左翼和右翼的基本涵义。而到了当代，随着资本主义民主政治的成熟，人们常用“右派”一词来指称保守派、强硬派势力，而“右翼”的涵义也相应地发生了变化，“右翼”是“右派”

中的极端者。这种界定尤其符合日本当代社会的情况。

谈日本的右翼，要从源头谈起。

日本右翼组织起源于明治维新时期，是日本谋划对外侵略、特别是对华侵略的直接产物。在起源上早于意大利、德国等欧洲国家。早期日本右翼形成的显著标志是右翼组织或团体的出现。例如1881年成立的以头山满、平冈浩太郎等为首的“玄洋社”，1901年成立的以头山满、内田良平为首的“黑龙会”，1919年成立的以满川龟太郎为首的“犹存社”，1925年成立的以大川周明为首的“行地社”等等。各右翼组织都有自己明确的理论纲领，都具有强烈的“国家社会主义”、极端民族主义的性质。他们主张“忠君爱国”、“国家改造”，标榜天皇主义、国权主义、大亚细亚主义，都鼓吹日本要与俄国等列强争夺在亚洲的霸权，并要打入中国（特别是中国的东北地区）和朝鲜半岛，从而使日本成为“亚洲的盟主”。近代日本右翼组织的基本成员大都是无固定职业的“浪人”或民间人士，其核心成员均处于民间在野的地位，游离于政治体制之外，并不把目标定位于夺取国家政权，而是从民间与在野的立场上，对政府当局形成推动或钳制，在对外侵略的谋划与实施过程中，与政府形成了配合与依赖的相辅相成的关系，起到了特殊的关键作用。对华侵略的“秘策”、纲领和设想，往往是由右翼人士通过著书立说的方式首先提出，然后影响民众思想和政府决策；^① 在对华侵略的实际行动中，往往是右翼分子先行踏上中国领土、进行

^① 详见王向远著《日本对中国的文化侵略——学者、文化人的侵华战争》，昆仑出版社2005年第二版。

种种间谍调查活动，并为日后日本政府发动侵华战争踩点、探路；而在政府内部因派别纷争影响侵华决策的迅速实施的时候，右翼分子又不惜采用恐怖手段，包括暗杀那些妨碍决策的军政要员，密谋、怂恿和策划少壮军官发动流血政变等暴力方式，推动日本当局的右翼化。对此，战后被判为文化战犯的右翼分子林房雄曾在《大东亚战争肯定论》中认为：“所谓‘东亚百年战争’实际上并不是由政府 and 军部策划、‘共同谋议’并加以实行的，而是被称为‘右翼’的思想家和行动家们促进、推进和准备的。”^① 林房雄在《大东亚战争肯定论》中发表了许多谬论，但这句话大体是说对了。右翼势力，确实是推动所谓“大东亚战争”恶性发展的主要力量。而这一点也恰恰是一般人最容易忽略的。

鉴于右翼分子及其团体组织在日本侵略战争中发挥了如此重要的作用，战后美国占领军当局曾对日本右翼进行了必要的整肃，取消了二百多个右翼团体组织，并对其核心人物予以处分，在一段时间里右翼势力不得不有所收敛。但是，美国从自身的利益出发，依日本的要求保留了天皇制，并对作为日本国家元首和三军总司令的昭和天皇的战争责任不予追究，这实际上等于庇护或保护了侵略战争的元凶，许多战争罪犯也由此免于追究。进入20世纪50年代后，由苏联、东欧和中国为代表的社会主义阵营，与美国、西欧的资本主义阵营之间形成了新的意识形态与社会制度上的对立，并形成了长达四十多年的所谓“冷战”。美国以遏制共产主义的蔓延为目的，对朝鲜、越南进

^① 林房雄《大東亞戰爭肯定論》，第164页，夏目书房2001年版。

行武装干预，并导致了50年代初的朝鲜南北战争和60~70年代的越南战争。自信已经将日本改造为民主国家的美国，转而将日本视为盟友，并把日本作为美国在亚洲的一个重要的军事基地。在这种情况下，对日本战犯的惩治在美国看来已无足轻重，使这一惩治虎头蛇尾，最终不了了之。有些在战争中担任要职的人，在战后不久又堂而皇之地走上政坛，像曾任东条英机内阁部长的岸信介战败后曾被联合国法庭判为战犯（未起诉），不久又堂而皇之地复归政界，并任自民党的第三届总裁；被判为A级战犯的东条内阁外相重光葵，战后不久竟又官复原职，甚至在1956年代表日本出席加入联合国的仪式，不禁令人大发“时过境迁”之感慨。那些本来处于民间和在野位置的右翼分子，特别是曾被判为文化战犯的右翼文化人，也几乎未伤毫毛，其右翼思想、天皇制军国主义思想意识不但未被清理，反而由于对日本战败的不服气而变本加厉。在这种情况下，战前的老右翼分子在1952年美军撤出日本后，纷纷被解除软禁，重返政界、商界、教育文化界，并靠着战前的影响和人脉，迅速东山再起，许多右翼分子成为财团老板、会社社长、大学总长等，许多右翼文化人重新操笔，著书撰文，故伎重演，一如既往。以右翼分子、A级文化战犯德富苏峰为例，他在1945年12月被指控为战犯并被软禁，到了1951年2月，又可以继续写作他的多达一百卷的宣扬其军国主义史观的《近世日本国民史》，同时战后年轻的新右翼分子，如三岛由纪夫和石原慎太郎等，也开始登场。进入60年代后，随着日本经济的起飞和国力的增强，新右翼的队伍日益扩大。为日本侵略战争辩护、美化并最终全面肯定日本侵略行径、否认侵华历史的思想言论公开抬头。例

如老牌右翼分子林房雄、新生右翼分子的江藤淳、西尾干二等人，他们打着言论自由的招牌，虽不是大张旗鼓，但也开始肆无忌惮地为日本的侵略战争翻案了。例如他们认为：战后日本人被迫接受了三种史观，一是站在美国立场上的“太平洋战争史观”，二是站在苏联立场上的“帝国主义战争史观”，三是站在中国共产党立场上的“抗日战争史观”。这三种史观日本人都不能接受，必须予以清理和批判，云云。

从总体看，战后几十年来，由于种种复杂的原因，日本的军国主义虽然在体制上被打倒，但在思想层面、在学术文化层面上，却一直未成死灰。尽管如此，一直到80年代末之前的四十多年间，右翼势力虽不绝如缕，但在一般民众和读者中并没有太大的市场，右翼文人的影响力也是有限的。但80年代末后，情况则发生了很大的变化。

二

20世纪90年代后的日本右翼的猖獗，表现为日本右翼由战后的非主流位置，一跃而汇入主流中。日本右翼势力的代表人物石原慎太郎被东京都选民选为东京都知事，这意味着右翼政客在日本国民中的影响扩大，也表明一些右翼分子长期一贯的民间在野立场已经有所转变，日本右翼势力已经融入日本现行的政治体制之中。与此同时，民间在野的右翼组织和团体的数量和规模日渐扩大。据日本方面的资料表明，目前右翼的团体已达九百多个，成员约有十二万五千人。1997年，右翼组织就举行了七十三次活动，1998年增加为一百七十四次，1999年则

为二百四十九次，活动越来越频繁。

日本右翼文人在 90 年代后的猖獗，有着深刻的国际国内背景。

从国内背景来看，90 年代后的十几年间，日本经济遭遇了长期的“大不况”。经济的低迷、企业公司的大量倒闭、失业的压力、国民收入的减缓，使得日本的各种社会矛盾日益突出，而中国在改革开放后、特别是 90 年代中期之后经济的迅速发展，更令一些日本人心态失衡，使右翼极端主义有了社会心理基础。从国际背景上看，苏联解体，东欧剧变等一系列事件使日本舆论关于社会主义的负面报道和批判声音迅速增加，有关的文章、杂志、书籍大量出版。有不少人认为日本虽然是第二次世界大战的战败国，但日本作为战后的民主国家，却是“冷战的战胜国”，并为此感到自豪。日本战后对社会主义体制抱有期待的左派力量的回旋空间渐趋萎缩，整个日本社会发生了“向右转”的趋势，以至出现了被一些媒体称为“社会主义歧视”现象和“嫌中”（讨厌中国）情绪，由对共产主义、社会主义的厌恶发展为对中国的厌恶。一些原属于左派的人也像 20 世纪 30 年代中期的日本共产党员那样，实现了“转向”，由左派转向右派；一些左派人士被蔑称为“进步的文化人”，受到了冷嘲热讽乃至猛烈攻击。而以民主、自由、人权为标榜的日本右派势力，在日本政府、民间均取得了相对优势，这为“右翼”的产生准备了条件和土壤。“右派”当然并不等于“右翼”，但“右翼”作为“右派”中的极端者，显然是随着日本社会的右倾化而活跃起来的。

90 年代后的日本右翼——我们不妨称之为当代右翼或新右

翼——呈现了许多新的特征。那就是在当代日本形形色色的右翼团体、右翼群体中，身处知识界、言论界的右翼学者、文化人——可以简称“右翼文人”——作为一种右翼势力，其作用和影响越来越突出。这是当代右翼（新右翼）的最引人注目的新动向。

这些“右翼文人”的主要身份是大学教授、学者，也有一些是具有一定成就的文化人、自由撰稿人。除了举办以学术为包装的演讲会等宣传活动之外，他们一般不像右翼市民团体那样采取暴力威胁、街头宣传、驱车广播、冲击会场等激烈的实际行动，而是主要靠发表右翼言论、著书撰文来宣扬自己的思想观点。由于这些右翼文人一般都具有受到日本人尊敬的知识者的身份，其影响力大大超过一般右翼政治团体和右翼市民团体。他们当中，有人组织了右翼文人团体，如“自由主义史观研究会”、“新历史教科书编纂会”、“日本‘南京’学会”等，有的则不参加团体组织，以独立学者的身份从事写作。鉴于近现代史上的右翼分子惯事恐怖和暴力活动，名声不佳，当代右翼文人一般都忌讳别人把他们视为、称为“右翼”，而是标榜“国益”——即日本的国家利益，或标榜民族主义。如当代右翼文人的代表人物之一渡部升——在谈到这个问题时，故意将近现代日本右翼的国家社会主义与左翼的共产主义混为一谈，认为日本“战前的日本右翼，在社会制度和经济机构的看法上，与共产主义者和极端的社会主义者没有不同”；“而现在被称为‘右翼’的言论人，没有一个人是共产主义者和社会主义者”，并以此来说明“右翼”的称呼对他们不恰当，而认为被称为右翼的人实际上是“考虑日本‘国益’的人”；另一个右翼教授

藤冈信胜则称自己是“自由主义”者，右翼漫画家小林善纪也声称“‘右翼’这顶帽子当然不适合我”，说自己是“新民族主义者”。这样的新的标签和标榜使得右翼文人具有更大的蛊惑性。另一方面，当代右翼文人虽不想承认自己是“右翼”，但他们却无一例外地公开向战后日本的所谓“左翼”挑战，这就在有意无意之间露出了自己的右翼真面目。他们不顾日本战后建立的是一个美国式的民主国家、信仰共产主义和拥护一党专政的人微乎其微、连日本共产党都表示承认天皇和皇室等一系列事实，故意夸大日本“左翼”的存在，将日本战后一切反对侵略战争、批判天皇制军国主义的正义力量，统统划为“左翼”。将反对和反省侵略战争的学者文化人、像作家大江健三郎那样的民主主义者，蔑称为“进步的文化人”、“左翼文化人”痛加批判。在这种情况下，右翼文人的右翼言论大有成为主流言论的趋势，许多右翼文人写的书成为轰动社会的畅销书，甚至学术性的右翼书籍也大受读者欢迎。一些大量发表右翼文人右翼言论的杂志，如《正论》《诸君！》《SAPIO》等订数较多，十分活跃，一些出版社如幻冬舍、展转社、德间书店、PHP研究所、小学馆等以出版右翼书籍而出名，一些历史悠久的大报纸，如《读卖新闻》《产经新闻》等也逐渐走向右翼立场，且发行量名列前茅。可以说，右翼文人已经成为日本当代右翼势力的指导层和核心力量，当代日本社会的日益右翼化，与右翼文人大量的著书撰文所产生的影响密切相关。