



新课程教学问题与解决丛书

主编：杨九俊

新课程

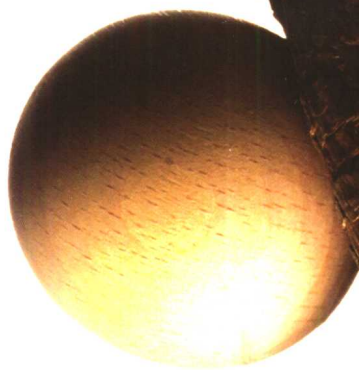
XINKECHENG

说课、听课与评课

SHUOKE TINGKE YU PINGKE

执行主编：周 勇
赵宪宇

教育科学出版社



新课程教学问题与解决丛书

主编：杨九俊

新课程
XINKECHENG

说课、听课与评课

执行主编：周 勇
赵宪宇

教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 樊慧英
责任校对 刘永玲
责任印制 叶小峰

图书在版编目(CIP)数据

新课程说课、听课与评课/周勇,赵宪宇主编. —北
京:教育科学出版社,2004.6 (2005.5 重印)
(新课程教学问题与解决丛书/杨九俊主编)
ISBN 7-5041-2809-0

I. 新... II. ①周... ②赵... III. 课堂教学-教学
研究-中小学 IV. G 632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 052049 号

出版发行	教育科学出版社	市场部电话	010-64989009
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	编辑部电话	010-64989449
邮 编	100101	网 址	http://www.esph.com.cn
传 真	010-64891796		

经 销	各地新华书店		
印 刷	莱芜市圣龙印务书刊有限责任公司		
开 本	787 毫米×980 毫米 1/16		
印 张	11.5	版 次	2004 年 6 月第 1 版
字 数	200 千	印 次	2005 年 5 月第 2 次印刷
定 价	16.80 元	印 数	10 001—19 000 册

如有印装质量问题,请与所购图书销售部门联系调换。

序

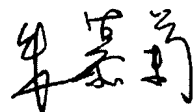
从2001年秋季开始，基础教育课程改革实验工作已经历了两年多研究、探索的路程。教育部基础教育司曾分别于2002年和2003年组织了对国家级实验区的调研与评估，同时各地也多次对课程改革实验工作进行了调研和评估。方方面面的反馈情况表明，近三年来，课程改革实验区正在发生着深刻的变化。校长、教师正越来越自觉地认识到，学校教育不仅仅是传授大纲和教科书上规定的知识，学校的教育应使学生在掌握必备的基础知识与技能的同时，引导他们形成正确的人生观、世界观和价值观。因此，校长、教师在学习和领会新课程理念的过程中不断深化了对教育本质的认识，逐步形成了具有新时代特征的教师角色的定位。教师的教学表现得更加民主、灵活，学生的学习开始趋向于主动、合作、探索和创新，生动活泼的课堂面貌正在形成。

家长和社会也以积极的态度关注、理解、支持新课程的进展，形成了良好的改革氛围，但我们应非常清醒地看到，基础教育课程改革是一项工程巨大的涉及到各个方面的复杂的社会变革，而凡属改革就会遇到困难与阻力，就会有不同的视角和主张。那么，什么是坚持改革的最高原则？那就是国家的前途、民族的未来和学生的健康成长。为此，我们应坚定不移地推进改革、深化改革，对改革

的复杂性、长期性、艰巨性要有充分的思想准备和工作准备。

“新课程教学问题与解决”丛书的编写与出版正是立足于推进改革、深化改革这一原点。丛书中问题的提出与解决均来自于全国各地实验区的研究与实践，“新课程教学问题与解决”丛书带着新课程的理念叙述着改革实践中的问题与解决，它将激发广大实验区的校长与教师的热情、智慧与信心。

专此作序。

A handwritten signature in black ink, appearing to read '朱永新' (Zhu Yongxin), written in a cursive style.

2004 年 6 月

目 录

第一章 相关理论：背景、平台和桥梁	(1)
第一节 课程改革：搭建宏观的背景	(2)
一、课程概念的来源	(2)
二、课程体系存在的问题	(3)
三、新课程的功能与目标	(3)
四、课程标准的内涵辨析	(5)
第二节 课堂教学：解读微观的世界	(7)
一、课堂教学的基本要素	(7)
二、学习方式与教学方式的转变	(8)
第三节 教学研究：架起宏观和微观的桥梁	(14)
一、传统教研制度的弊端	(14)
二、构建新颖的教研组织结构	(15)
三、采取有效的教研方式	(16)
第二章 说课：拓宽教学研究的新视野	(18)
第一节 说课理念：走出传统说课的藩篱	(18)
一、说课的类型	(18)
二、说课与备课、上课的关系	(21)
三、说课中应注意的问题	(23)
第二节 说课内容：寻找教学研究的金钥匙	(24)
一、说教材	(24)
二、说目标	(26)
三、说学情	(28)
四、说教法	(30)
五、说教学程序	(31)
第三节 说课评价：闯出教学研究的迷宫	(37)

一、评价原则	(37)
二、评价内容	(38)
三、评价方法	(44)
第四节 说课形式：分享教学技术的经典智慧	(48)
一、预设验证型说课	(49)
二、即时反思型说课	(53)
三、普适推广型说课	(60)
第三章 听课：探解课堂现场的真谛	(64)
第一节 贯通四种方式	(64)
一、什么是听课	(64)
二、听课的基本特点	(65)
三、听课的目的和作用	(66)
四、听课的要求	(67)
第二节 分整四种类别	(72)
一、检查型听课	(73)
二、评比型听课	(76)
三、观摩型听课	(78)
四、调研型听课	(80)
第四章 评课：打开教评相长的通道	(83)
第一节 理念：使人进步的阶梯	(83)
一、评课的内容	(84)
二、评课的功能	(84)
三、评课的原则	(85)
四、评课的形式	(85)
第二节 目标：锁定远航的明灯	(87)
一、评价教学目标的表述与作用	(87)
二、评价教学目标的表述	(88)
三、评价教学目标对教学活动所起的作用	(90)
第三节 过程：让评价和教学同步	(91)
一、学生的学习心境应该是愉快的	(91)

二、学生的个性发展应该是健康的	(92)
三、学生的学习动机应该是端正的	(93)
四、学生的学习参与应该是主动的	(94)
五、学生的活动时间应该是充足的	(96)
六、学生的认知状况应该是高水平的	(96)
七、学生合作的情况应该是有效的	(96)
八、学生的学习方式应该是多元的	(97)
第四节 素质：奠定充满生命活力课堂的基石	(101)
一、教学态度	(102)
二、教学方法	(102)
三、教学组织安排	(102)
四、教学语言	(103)
五、课堂板书	(103)
六、教态	(103)
七、学科专业技能	(104)
八、应变能力	(104)
九、教学媒体	(104)
十、教学设计	(104)
第五节 成效：把学生的发展放在首位	(108)
一、认知领域学习成效评价	(110)
二、情感领域学习水平评价	(112)
三、动作技能领域学习水平评价	(113)
第六节 综述：催人奋进的号角	(117)
 第五章 案例精选	 (124)
第一节 解剖麻雀，凸显理念	(124)
第二节 交流互动，碰撞提升	(143)
第三节 特殊课例，魅力无限	(154)
第四节 不断反思，迅速成长	(165)
 主要参考文献	 (174)
后记	(175)

第一章 相关理论：背景、平台和桥梁

新课程背景下，课堂教学的理念和行为都是新型的，课堂教学的研究也应该有新的内涵和外延。

如果把说课、听课和评课都放在新课程的背景下思考和实践，我们会发现这些传统的教学研究方式呈现了一种新的面貌和态势，有了新的活力和效应。新课程的实施，核心区域在课堂教学，关键要素是教师。研究课堂教学要有继承，但更应该有创新。加强对教师实施新课程能力的培养，主要还是应该围绕课堂教学的改革来进行。

新课程背景下，课堂教学的研究究竟要发生什么样的变化，课堂教学改革的目标、过程、效度究竟要怎样定位，说课、听课和评课究竟应该要展现什么样的新课程精神和理念，了解和把握相关性的理论就显得尤为重要。

首先要掌握课程改革的相关性理念。什么是课程，新一轮的基础教育课程改革的主要背景是什么，新课程改革的功能和目标是什么，等等，教师必须对这一系列问题有一个明确的认识。实际上，现在的说课，决不仅仅是再局限于说具体的某一个课题、某一个授课材料上，新课程的说课更要说学科课程、说课程标准、说学科教材、说教学资源等。联系课程改革的理念和要求来说具体的教材和课题，才是新课程实施中说课所应有的内涵。

其次，还要掌握课堂教学改革的相关理论。要了解课堂教学改革的相关要素，要明确教学方式和学习方式的转变是课程改革的核心，特别要研究在课堂教学中如何让学生开展自主、合作和探究学习，要努力在课堂教学中实现三维目标的具体要求。在说课、听课和评课中，还要特别关注新课程的课堂教学评价的问题。要落实教师发展、学生发展和以学论教的理念，把握和创造新课程的课堂教学评价标准。要听一节课、评价一节课，都必须要有新的相关性理论做支撑。

我们还要把握课堂教学研究活动的相关性理论。传统的教研制度存在弊端，需要构建新的教研组织结构，采取有效的教研方式。说课、听课和评课在以往的教学研讨中，也是常见的形式。在新课程的背景下，这些研讨形式

如何才能符合新的理念，产生更大的教研效果，也必须要求我们进行认真的思考和回应。掌握教研活动的相关性的理论，是开展新型的教研活动的必要准备。

根据相关的理论要求，我们对说课、听课与评课活动，进行了基本的内涵和外延的划定。我们把理论和操作结合起来进行思考，把经验和困惑对等起来进行表述。我们认为，说课、听课和评课都不是课堂教学本身的实施性内容，但说课作为课前的准备和课后的反思工作，听课作为现场的研讨观摩和检查督导工作，评课作为考核评价和推进推广工作，都是提高课堂教学质量的关键方式，也都是提升教师专业素质的重要途径。我们把对课堂教学的关注放在了一个独特的角度，更多的是从旁观的和评价的方面去解读课堂。说课，主要是把握说课的内容和形式，同时要关注说课的时态和实效。听课，主要分为检查、评比、观摩和调研四种功能，并特别强调了常态性听课。评课，在全面评价课堂教学的同时，主要是抓住评价学生的学习过程。把新的课程改革的理论、课堂教学的理论和课堂教学研讨活动的理论充分落实到说课、听课和评课中。

第一节 课程改革：搭建宏观的背景

我国基础教育领域正在进行着第八次课程改革，新课程综合考虑了社会发展、知识发展与学生发展对课程提出的新要求，试图在已有课程改革成就的基础上有所创新。新课程是课程改革历史进程中一个必然要经历的阶段，每一次课程改革都不是对以前课程的全盘否定，而是有一种承前启后的作用，这一次的课程改革也不例外。

一、课程概念的来源

在中国，课程一词最早出现于唐朝。唐朝孔颖达在《五经正义》里为《诗经·小雅·巧言》中“奕奕寝庙，君子作之”一句注疏：“维护课程，必君子监之，乃依法制。”据考这是课程一词在汉语文献中的最早显露。《诗经》里的“奕奕寝庙，君子作之”，直解为“好大的殿堂，由君子主持建成”，这里“奕奕”形容“宏伟”状，“寝庙”指殿堂、庙宇，喻伟大的事业，“君子”乃指有德者，全句的喻义为：“伟大的事业，乃有德者维持。”孔颖达用“课程”一词指“寝庙”及其喻义“伟业”，既指“伟业”，其涵义必然十分广泛，

远远超出了学校教育的范围。宋朝朱熹在《朱子全书·论学》中频频提及“课程”，如“宽着期限，紧着课程”、“小立课程，大作功夫”等。朱熹的“课程”主要指功课及其进程，这与今天日常语言中“课程”的意义已极为相近^①。

二、课程体系存在的问题

课程体制是由课程观所决定的，可以说有什么样的课程观就会有什么样的课程体制出现。从课程体制来看，素质教育课程体制和应试教育课程体制是两种不同的体制。前者重在普及，课程组织以综合为原则；后者重在选拔，课程组织以分学科为主。从教育观念和课程观念来看，我国几千年遗留下来的“学而优则仕”、“万般皆下品，唯有读书高”等思想一直在左右着人们的行动，想要一下子改变传统的课程观比较困难。

在本次课程改革实施前，我国基础教育课程体系存在的问题是对课程价值观的扭曲。一般来说，教育有两种基本价值：一是促进人的发展，这种价值是教育内在的、根本的价值；二是承担社会所赋予的人才选拔功能，这种价值是教育外在的、工具的价值。原来的问题就是把教育的这两种价值割裂开来。选拔功能被夸大成了教育的根本价值，教师为了选拔而教，学生为了选拔而学。在这种情况下，课程变成了能够使学生在中考或高考中获得成功的工具和手段。至于课程本身应该体现出来的引人入胜之处以及对人的发展的价值则被漠视或未得到应有的体现。扭曲了的课程价值观充分暴露了出来：知识技能取向的课程目标；繁、难、偏、旧且过于注重书本知识的课程内容；具有严重“分科主义”倾向的课程结构；课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练；选拔取向的课程评价；中央集权的课程管理，等等。所以确立体现时代精神的新的课程价值观，根治原先课程体系的弊端是本次课程改革的根本任务^②。

三、新课程的功能与目标

新课程的基本价值取向是为了每一个学生的发展，这意味着我国基础教育课程体系必须走出目标单一、过程僵化、方式机械的“生产模式”，让每一

① 张华：《课程与教学论》，上海教育出版社，2000年第1版，第66页。

② 张华：《现代课程观与我国当前课程改革》——为教育部基础教育新课程国家一级培训而作，http://www.cy-edu.net/xs_jxyj.php?id=4。

个学生的个性获得充分发展。这是我国素质教育课程体系的根本要求。素质教育课程体系当然承担社会所赋予的人才选拔功能，但它把课程本身的引人入胜之处、课程的个性发展价值视为根本，让每一个个性充分发展的人健康地接受社会的选拔和其他挑战。这种既适应我国素质教育的内在要求，又体现时代精神的新的课程价值观在新课程的功能与目标中集中展现出来^①。

1. 新的知识观使课程目标走出了知识技能取向

人类积累的文化财富浩如烟海，教科书中的知识不过是沧海一粟。21世纪，知识增长和淘汰的速度前所未有，人类社会现有的知识，只能代表过去的认识水平，可能陈旧，也可能由于新的发现而逐步更新。教育必须适应这种变化，要以更快的速度、更高的效益、最大限度地开发人的学习潜能与创新活力。原先课程体系过分强调了知识技能的确定性，把知识技能视为普遍的、不变的、供人掌握的内容，导致了课程目标的知识技能取向和课程实施的“灌输”倾向。新课程不再把知识技能看做是一成不变的供人掌握和存储的内容，它承认知识技能的不确定性，使人们通过知识技能进行批判性、创造性思维，并由此建构出新的意义。这种新的知识观使新课程的目标超越了知识技能取向，使学生在获得知识技能的同时学会学习和形成正确的价值观。新课程各科课程标准把知识与技能、过程与方法（即对知识技能的反思与应用）、情感态度价值观（即通过知识技能而建构出的个性意义）三者真正统一起来，使我国基础教育课程体系产生了质的飞跃。

2. 新的学生观使课程的根本目标成为促进学生个性发展

新的学生观更加关注学生发展的潜力，关注学生潜能的开发，关注学生个性的发展。新的学生观把学生看做具有主观能动性、有可能参与教育活动的人，他们是学习活动的主体，是教育活动中复合主体的重要构成。新课程认为，每一个学生的个性既具有独特性又具有自主性。新课程从三大关系上理解学生的个性发展并以此来规划课程目标。

（1）学生与自我的关系。使学生具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和积极向上的生活方式。

（2）学生与他人和社会的关系。使学生具有良好的社会责任感，养成努力为人民服务的意识。

（3）学生与自然的关系。使学生具有初步的创新精神和实践能力，具有

^① 张华：《现代课程观与我国当前课程改革》——为教育部基础教育新课程国家一级培训而作，http://www.cy-edu.net/xs_jxyj.php?id=4。

科学和人文素养以及保护环境意识。

3. 新的课程观使新课程回归生活世界

教材、教室、学校并不是知识的惟一源泉，大自然、人类社会、丰富多彩的世界都是很好的教科书。变“教科书是学生的世界”为“世界是学生的教科书”，正在成为教学改革实践的新观念。学校教育应当使学生广泛了解有关自然、社会和人类自身的丰富知识，比较全面地理解人与自然、人与社会和人之间的关系，从而形成科学的世界观、人生观，“跳出学科看教学”，应避免学科的分类割裂了知识的广泛联系，造成学生认识的僵化和局限，妨碍学生知识、能力、态度、情感的协调发展。课程结构、教材系统、教学内容的调整，都要跟上时代的步伐，让必修课、选修课和研究性课程的建设，做到“面向日新月异的社会”，“面向瞬息万变的世界”，“面向迅速发展的高新科技领域”。

四、课程标准的内涵辨析^①

在师范院校里，师范生学习的概念是教学大纲、教学计划和教科书，对于课程和课程标准知之甚少；在中小学校中，一线教师熟悉的是“教学大纲”而不是“课程标准”。因此，有必要对课程标准的含义进行解释，以利于教师理解《纲要》中有关课程标准的规定以及新课程标准的具体要求。

1. 课程标准的含义

在《教育大词典》第1卷中，对于“课程标准”词条的解释是这样的：

课程标准是确定一定学段的课程水平及课程结构的纲领性文件。课程标准的结构一般包括课程标准总纲和各科课程标准两部分。前者是对一定学段的课程进行总体设计的纲领性文件，规定各级学校的课程目标、学科设置、各年级各学科每周教学时数、课外活动的要求和时数以及团体活动的时数等；后者根据前者具体规定各科教学目标、教材纲要、教学要点、教学时数和编写教材的基本要求等。1952年后，称前者为“教学计划”，后者为“教学大纲”。

课程标准规定了一定学习阶段学校教育的培养目标，为了达到这些培养目标，课程标准还规定了一定的教学内容及其安排。为什么在新课程中倡导

^① 以下这部分内容改编自《新课程师资培训精要》，<http://www.2sx.net/teng-tu/xcpd/kcgg/tsp/px01/px2-1.htm>。

使用“课程标准”呢？我国课程论学者认为，尽管我国到目前为止还是使用“教学大纲”，但考虑到理论背景的转型、教育政策的变化、改革的推广与传播，以及教师的理解与接受等多方面的原因，有必要采用“课程标准”一词，来代替目前的“教学大纲”。“教学大纲”只是针对某一特定学科课程的，而且更多的是对教师教学的一些规定，缺少对一定学段的课程的总体设计，也没有为教师自己的课程设计与教材选择留有足够的空间。而且还使“课程”在教师的意识中隐退，教师只知道教学计划、教学大纲、教科书，对课程却没有形成概念，不能恰当理解更谈不上开发课程。新课程重新以“课程标准”取代“教学大纲”的提法，恢复课程标准的概念，应该说对于统一学术研究和教学实践的话语体系的差别、提高教师的课程意识是非常有意义的，也有利于激发教师参与课程开发。

认识课程标准的如下几点是重要的。第一，从“教学大纲”到“课程标准”，并不仅仅是名称的改变，更深层的是教育理念的更替、教育视角的切换。“课程标准”主要是对学生学习结果的描述，而不是对教学内容的具体规定。第二，“课程标准”关照绝大多数学生，提出的是一些基本的要求。“课程标准”是国家制定的某一学习阶段的共同的、统一的基本要求，而不是最高要求。第三，“课程标准”做出的规定应具体明确。学生学习结果的描述是可达到的、可评估的，而不是模糊不清、可望不可即的。第四，“课程标准”的规定是有弹性的，其范围应涉及认知、情感、动作技能三个领域，也隐含着教师不是教科书的消极教授者，而是教学方案的积极设计者。

2. 我国课程标准的框架及《纲要》对课程标准的规定

目前，我国课程标准已初步形成了一种尝试性的框架。这一框架适用于各个具体学科的课程标准。课程标准框架的主要内容应包括五部分，即前言、课程目标、内容标准、实施建议和术语解释。目前，义务教育阶段的大部分学科的课程标准（实验稿）已经颁布并在实验区推行，其框架内容基本与这一理论上的分析相吻合。根据已经颁布的各科课程标准，其基本内容包括以下几部分。

第一部分：前言。结合本门课程的特点，阐述课程改革的背景、课程性质、基本理念与本标准的设计思路。

第二部分：课程目标。按照国家的教育方针及素质教育的要求，从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个方面阐述本门课程的总体目标与学段目标。

第三部分：内容标准。该部分具体阐述各学科课程的内容目标，就是用

明确的行为动词（描述学生达到何种学习程度的动词，如背诵、证明、模仿、绘制等）阐述学生在经过一定阶段的学习后应达到的目标。

第四部分：实施建议。为了确保国家课程标准能够在全国范围内绝大多数学生身上实现，需要在国家课程标准中附带提供推广或实施这一标准的建议，主要包括教与学的建议、评价建议、课程资源的开发与利用建议，以及教材编写建议等。

此外，在已经出版的各学科课程标准（实验稿）中，各科课程标准最后还附加了“附录”部分，阐述有关各学科课程实施应注意的一些问题以及教学建议。

第二节 课堂教学：解读微观的世界

教育的一切改革，最终要以促进人的发展、为人的发展服务作为指导思想。“一切为了孩子，为了一切孩子，为了孩子的一切”，应当成为教育工作者的基本信念。要把为学生终身发展而高度负责的精神贯穿于教育改革的始终。课程改革的核心环节是课程实施，课程实施的基本途径则是教学，所以当课程方案确定后，教学改革自然成了课程改革的重头戏。为此，更新教学观念、转变教学方式，是教学改革首先要做的事情。

在宏观的课程改革的背景下，课堂教学作为整个改革体系的一个组成部分，还是具体而微观的，是一个微观的世界。在课堂教学中，改革的关键点还是在过程、环节和细节上。

一、课堂教学的基本要素

要素是构成系统的成分，处在一定联系之中、与环境发生关系的各个组成部分的整体，即系统；组成系统的各个单元、部分、因子，即要素^①。教学系统是由教学要素按其内部联系、以一定结构组合而成的具有教学功能的有机整体。教师、学生、教学信息、教学媒体构成教学系统的基本要素。在构成教学系统的要素中，各个要素的基本功能表现为：教学信息是教学内容及

^① 《课堂教学的实践与总结》，<http://www.hubce.edu.cn/jwc/jwc5/messages/12027.html>。

相关要求的反映；教学媒体是教学信息的载体和学习的工具；教师既是教学过程的设计师，也是学习过程的指导者；学生是学习活动的主人。

教学结构设计不是将这些要素简单和孤立地叠加，而是要对每一要素进行功能分配，规划由哪个要素实施哪些教学活动，同时还要对各要素之间彼此配合、相互联系、相互作用的结构功能进行整体设计。因此，它应当是依照一定教学思想和教与学理论来组织教学活动的一体化设计过程。在不同教育思想、教与学理论的指导下，这四个要素相互联系、相互作用而形成的教学活动过程，其结构形式是不同的。如：20世纪90年代以前，以行为主义的学习理论和教学理论为基础，以教为中心的教学结构是教学的主要模式；20世纪90年代以后，以建构主义的学习理论和教学理论为基础，以学为中心的教学结构是教学的主要模式，反映出教育民主化的趋势。这说明教育思想、教育观念的转变必然导致教学结构的深刻变革，从而引起教学过程的根本改变。因此，教学结构设计的根本任务就是建构一种教师的主导作用得以充分发挥、学生学习的主体作用得以充分体现、多种媒体的功能优势得以充分利用、教学内容得以完整和准确把握的新型教学模式。

二、学习方式与教学方式的转变

学习方式与教学方式的转变是本次课程改革的显著特征。改变原有的单纯接受式的学习方式，建立和形成旨在充分调动、发挥学生主体性的学习方式，自然成为这场教学改革的核心任务。

1. 确立新的学习方式

传统的学习方式以被动性、接受性为主要特征，学生的主体性丧失，从而使学习异化为一种外在于学生的控制力量，并导致人的主体性、主动性不能得到充分发挥。新一轮基础教育课程改革关注学生在学习过程中的主体地位，提升学生的创新意识和实践能力，培养学生的合作精神。

学生的学习方式应该是多元的，不同的学习内容有不同的学习方式，不同的学习场合也会有不同的学习形式。传统的学习方式需要改变，但在转变过程中还要注重对优秀的传统方式进行继承和借鉴。学习方式是学生的学习行为，但也和教师的教学行为有着最为直接和密切的联系，因此，在转变学习方式的同时也要努力转变教师的教学方式。由于学生的学习方式受影响于教师，所以我们主要从学习方式的转变角度来论述。虽说在新课程的理念下，学习方式和教学方式需要有着明显、广泛而深刻的变化，但从核心理念出发，倡导自主学习、探究学习和合作学习应该是学习方式转变的最为关键性的内

容和要求。我们在这里主要介绍三种学习方式的基本内容和形态。

(1) 自主学习

自主学习关注学习者的主体性和能动性,是由学生自主而不是受他人支配的学习方式。我国学者余文森认为,自主学习的重要含义,就是主动学习。主动性是自主学习的基本品质,它在学生学习活动中表现为“我要学”。“我要学”是基于学生对学习的一种内在需要。学生学习的内在需要,一方面表现为学习兴趣。学生有了学习兴趣,学习活动对他来说就不是一种负担,而是一种享受、一种愉快的体验,学生会越学越想学、越学越爱学,有兴趣的学习会事半功倍。相反,如果学生对学习不感兴趣,学生在逼迫的状态下被动地学习,学习的效果必定是事倍功半。另一方面表现为学习责任,学习是谁的事情,谁应当对学生的学习承担责任?教师当然应该对学生的学习负责。但是如果学生意识不到学习的责任,不能把学习跟自己的生活、生命、成长、发展有机联系起来,这种学习就不是自主学习。只有当学习的责任真正地从教师身上转移到学生身上,学生自觉地担负起学习的责任时,学生的学习才是一种真正的自主学习。其次,自主学习也是一种元认知监控的学习。自主学习要求学生对于为什么学习、能否学习、学习什么、如何学习等问题有自觉的意识和反应,它突出表现在学生对学习的自我计划、自我调整、自我指导和自我强化上。即在学习活动之前,学生能够自己确定学习目标、制定学习计划、选择学习方法、做好学习准备;在学习活动之中,能够对自己的学习过程、学习状态、学习行为进行自我观察、自我审视、自我调节;在学习活动之后,能够对自己的学习结果进行自我检查、自我总结、自我评价和自我补救。培养学生对学习的自我意识和自我监控,并养成习惯,是促进学生自主学习的重要因素^①。自主学习与他人支配的学习是对立的,它能够使学生积极主动地完成学习任务,因此由他人支配的学习转变为自主学习是新课程

(2) 探究学习

学习过程除了被动接受知识外,还存在大量的发现与探究等认识活动。新课程要求学习方式的转变,就是要学生转变单一的被动接受式的学习,把学习过程之中的发现、探究等认识活动凸显出来,使学习过程更多地成为学

^① 孔企平:《论学习方式的转变》,载于钟启泉等主编《为了中华民族的复兴,为了每位学生的发展——〈基础教育课程改革纲要(试行)〉解读》,华东师范大学出版社,2001年8月,第248页。