

尹志华 著

北宋《老子》注研究

儒道释
博士论文丛书



四川出版集团
巴蜀书社

尹志华 著

北宋《老子》注研究

儒道释博士论文丛书

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

北宋《老子》注研究/尹志华著. —成都:巴蜀书社, 2004. 11
(儒道释博士论文丛书)
ISBN 7-80659-653-4

I. 北... II. 尹... III. 道家—哲学思想—研究
—中国—北宋 IV. B223. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 110133 号

北宋《老子》注研究

尹志华 著

责任编辑	杨宗义
出 版	四川出版集团巴蜀书社 成都市盐道街 3 号 邮编 610012 总编室电话:(028)86656816
网 址	www. bsbook. com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86662019 86658275
经 销	新华书店
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
版 次	2004 年 11 月第 1 版
印 次	2004 年 11 月第 1 次印刷
开 本	850×1168 1/32
印 张	11. 75
字 数	252 千字
书 号	ISBN 7-80659-653-4/B· 106
定 价	21. 00 元

本书如有印装质量问题,请与工厂调换



作者简介

尹志华，男，1972年生，湖南常宁人。1995年毕业于兰州大学哲学系，获学士学位。1998年毕业于四川大学宗教学研究所，获硕士学位。2003年毕业于中国人民大学哲学系，获博士学位。曾在中国道教文化研究所工作5年，现为北京联合大学应用文理学院、北京联合大学民族与宗族研究所教师。主要从事道家和道教文化研究，已在《世界宗教研究》、《宗教学研究》、《中国宗教》、《中国道教》等刊物上发表学术论文30余篇，参加国家社科基金项目3项。

内容简介

本书在认真考察北宋《老子》注的文献资料的基础上，通过“道论”、“有无论”、“性命论”、“无为论”、“三教融通论”等几个专题，首次对北宋《老子》注进行了系统而深入的研究，揭示出北宋老学具有儒道融通、有无并重、突出心性和对“理”的重视等理论特征，指出这些特征正是北宋时期的时代思潮在经典诠释中的具体体现。书中重点论述了王安石父子、苏辙、陈景元、司马光、宋徽宗等人的老学思想，并把他们的《老子》注与其政治主张、思想信仰联系起来考察，指出各种老学背后不同的社会意义。作者还总结了北宋学者诠释《老子》的方法，并结合西方诠释学理论，对中西诠释传统的异同作了初步探究。

《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠(执行) 卿希泰(执行) 杨继瑞

副主编：唐大潮 李 刚 潘显一

编 委(以姓氏笔划为序)：

尤汉基	邓锦雄	汤伟侠	汤伟奇
余孝恒	汪启明	杨宗义	杨继瑞
吴景星	李 刚	陈 兵	陈国超
罗中枢	周田青	赵志锴	赵镇东
赵耀年	段玉明	段志洪	钦伟刚
骆晓平	卿希泰	唐大潮	翁永年
郭 武	黄小石	梁赞荣	潘显一

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

《儒道释博士论文丛书》编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在即将到来的新世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中

青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华优秀传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评

和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2000年8月5日于四川大学道教与宗教文化研究所

序

葛荣晋

以老、庄为代表的道家思想，是中国传统文化的重要组成部分之一。近 20 多年来，学术界出版了不少有价值的道家研究著作。但是，以往对道家思想的研究，到魏晋玄学就戛然而止了。在许多人看来，魏晋以后，道家思想就在道教中隐而不显了。这是一个认识上的误区。事实上，道家思想除了为道教所继承和发展外，历代都有不少人注解《老子》《庄子》，道家思想主要表现在这些《老子》注和《庄子》注中。然而，长期以来，学术界对魏晋以后的解注《老》《庄》之作，研究甚少。近年来，这一状况由于人们对唐代重玄学的发现而有所改观。重玄学主要存在于唐代《老子》注中，于是唐代老学受到了不少学者的关注。本书作者进一步对北宋时期的《老子》注进行了系统而深入的研究，指出老学对北宋学术思潮的重要影响，这更证明了道家思想的传承不断，其对中国历史和文化的影响也始终不断。因此，这篇博士学位论文在选题上是新颖的，它填补了学术研究的一个空白，是道家思想史研究领域取得的一项值得重视的新成果。

作者通过大量文献资料考证,初步肯定北宋有记载的《老子》注有24家,并指出蒙文通、容肇祖等人所辑王安石《老子注》所遗漏的一大段注文,这是前人未作的工作,反映出作者对史料的鉴别和运用能力。论文通过“道论”、“有无论”、“性命论”、“无为论”、“三教融通论”等几个专题,揭示出北宋老学具有儒道融通、有无并重、突出心性和对“理”的重视等理论特征,指出这些特征正是北宋的时代精神在经典诠释中的具体体现。书中重点论述了王安石父子、苏辙、陈景元、司马光、宋徽宗等人的老学思想,并把他们的《老子》注与其政治主张、思想信仰联系起来考察,指出各种老学背后不同的社会意义。这说明研究每一时期的经典诠释史,都不能离开当时的现实政治和学术思想发展的时代特征而孤立地去做文字训诂和章句之学的工作。从一定意义上说,立足时代的“六经注我”是各个时代普遍使用的一种方法。

作者在论文中提出了一系列创新的观点,如“道论”中指出“说不可说的道”是一种语言功能性的悖论;“有无论”中指出北宋《老子》注家的有无并重论既克服了魏晋玄学“贵无”、“崇有”的偏颇,又恢复了被隋唐佛、道之学所忽略的有无之辨原本具有的政治哲学意义;“性命论”中对道士陈景元关于人性同异的思想进行了深入的分析讨论,突出了其理论贡献。它提醒我们:在肯定宋代理学家解决人性善恶问题的功绩时,也不要忽视道教学者在这方面的贡献;“无为论”中指出北宋《老子》注家“因其自然”思想的双重社会作用,并特别指出王安石以《易》解《老》,强调“与时推移,与物运转”,乃是为其变法建立理论根据。

如何借鉴西方诠释学的理论和方法，建立以汉语言为特征的中国经典诠释学，是当前学术界关注的热点问题之一。作者在写论文时，具有这方面的问题意识，对北宋学者诠释《老子》的方法进行了探究，指出“原意与己意互动”是其中的主要机制，并概括出“由文本原意引申出己见”、“在文本原意之外添加己见”、“以己见改造文本原意”和“以己见批判文本原意”四种常见的互动方式。作者还结合西方诠释学理论，对中西诠释传统的异同作了初步探究，认为从根本上讲，西方的诠释理论之所以不能充分地解释中国古代的经典诠释传统，是因为西方诠释学围绕的核心问题是“诠释”本身，而在中国古代经典诠释中，常常是借诠释经典来“建构”自己的思想体系。虽然作者在这方面的探讨还显得比较简略，但这种注重从断代经典诠释中探讨普遍的诠释方法论的问题意识是值得充分肯定的。

总的看来，由于作者有扎实的文献基础知识，做了细致的思想梳理工作，作为一种断代经典诠释史的研究，这篇博士论文应该说做得比较成功的，它对中国老学史、北宋哲学史的研究都作出了重要贡献。方克立、许抗生、牟钟鉴等专家在评阅书中都对论文作了较高的评价。希望作者再接再厉，切忌浮躁，静下心来，继续扎实地研究南宋、元、明、清的老学。以十年左右的时间，最后写成一部有较高学术水平的《中国老学史》，是吾望也。

2004年3月于人民大学静园

目 录

序	(1)
第一章 绪论	(1)
一 北宋人对《老子》的重视及其时代原因	(3)
二 北宋《老子》注的文献考察	(10)
三 北宋主要《老子》注本各自的思想特征	(20)
四 北宋《老子》注的整体特征	(26)
五 北宋《老子》注的历史意义	(32)
第二章 道论	(36)
一 道是否可道	(36)
二 道的内涵之诠释	(42)
三 道与德、理、气、物之关系	(56)
第三章 有无论	(73)
一 有无与道的关系	(74)
二 有无之间的关系	(80)
三 有无并重论	(90)

第四章 性命论	(101)
一 性与天道的贯通	(105)
二 性素朴论	(109)
三 性同性异之辨	(112)
四 复性论	(119)
五 穷理尽性以至于命	(131)
第五章 无为论	(140)
一 无为内涵之诠释	(141)
二 无为有为之辨	(156)
三 因时乘理，唯变所适	(168)
第六章 三教融通论	(180)
一 儒道融通	(180)
二 援佛解老	(208)
第七章 诠释方法论	(220)
一 “六经注我”	(220)
二 立足时代	(225)
三 知人论世	(226)
四 以意逆志	(228)
五 以经解经	(232)
第八章 从西方诠释学看北宋《老子》注	(237)
一 关于“意义”的生成问题	(239)
二 关于“先见”的问题	(241)
三 关于语法阐释与心理阐释相结合的问题	(245)
四 关于“诠释的循环”问题	(246)
五 关于诠释有无限度的问题	(247)

参考文献	(250)
附录：辑校王雱《老子注》	(256)
后记	(357)

第一章 绪 论

“四书”、“五经”和《老子》《庄子》，分别是儒家和道家的基本经典。自汉代以来，中国思想史的主要发展轨迹便是以不断地对先秦儒道经典进行重新诠释的方式展开的。两汉经学、魏晋玄学、宋明理学和清代朴学，都是建立在对先秦经典的重新诠释基础上。历代诠释者对先秦经典的重新诠释，既受诠释者个人的知识经验、思维方式的影响，也受他所处的时代背景的影响。因此，真正有价值的诠释，都是契合其时代背景、能够反映其时代精神的。这也就是思想为什么能够在诠释中发展的原因。

近年来，西方诠释学理论逐渐受到中国学者的重视。中国古代经典诠释史，正在成为一个学术研究重点。我认为，在目前阶段，应该首先对特定经典的阶段性诠释史展开研究。本书选取北宋人对《老子》的诠释作为研究对象，即是这一想法的尝试。

《老子》是中国古代最重要的哲学著作之一，早在战国时期，就有韩非作《解老》《喻老》进行诠释。而自汉代以来，不论是道家、道教，还是儒家，诠释者众。甚至佛教徒也有注《老子》的。

到元代时，便已有“注者三千余家”^①。不同时期的《老子》注，各带有其时代烙印，都有其力图解决的理论和现实问题，都在一定程度上反映了当时的时代精神。因此，对历代《老子》注进行研究，对于全面了解中国哲学的发展史至关重要。

近代以来的学术界，研究《老子》者颇众，研究成果也层出不穷。然而对历代《老子》注则较少研究。在很长一段时期内，除了王弼的《老子注》外，其他众多的《老子》注基本上没有被学者们纳入思想史研究的范围。近年来，这一状况有所改观。随着道教史研究的深入，人们发现了唐代道教重玄学在理论上的精妙。而重玄学主要存在于《老子》注中，于是唐代老学受到了学者们的普遍重视。然而，这只是老学园地中的一枝独秀。对唐以后的《老子》注的研究，则仍然显得很寂寞。虽然已有个别论著，如熊德基先生的《中国老学史》（福建人民出版社 1995 年出版）、刘固盛先生的《宋元老学研究》（巴蜀书社 2001 年出版）等，对唐以后的《老子》注作了初步的探讨，但是，这些论著在史料上和观点上都有值得商榷的地方，而且其研究深度也明显不够^②。因

① 元·杜道坚《道德玄经原旨》卷首张与材序，《道藏》第 12 册第 725 页。文物出版社、上海书店、天津古籍出版社 1988 年版。以下凡引《道藏》，均同此版本。

② 熊德基先生的《中国老学史》，对数量远远超过汉唐的宋元明清《老子》注，仅仅选择了四五家注进行论述，而且对每一时代都缺乏准确的理论概括。刘固盛先生的《宋元老学研究》，对宋元时期《老子》注的文献考察就很不完备。例如在北宋很有影响的王雱之《老子注》，本来是完整地保存在太守张氏的《道德真经集注》中，作者却不知道，以为只有部分引文保存在彭耜的《道德真经集注》、李霖的《道德真经取善集》和刘惟永的《道德真经集义》中。与此相应，作者对王雱的《老子注》的论述，非常简略。又如南宋初道士吕知常的《道德经讲义》，篇幅多达十二卷，系以道教内丹学诠释《老子》的代表作之一，反映了宋元道教《老子》注的宗趣转变。早在 1958 年，蒙文通先生就在《道教史琐谈》一文中指出，宋代《老子》注未收入明代《道藏》而尚存于今者，以其所知，只有吕知常、范应元二家而已。而刘著则只字未提吕知常的《道德经讲义》，可谓失察。