

刘固盛著

宋元老学研究

儒道释
博士论文丛书



巴蜀书社

B223.15/7

刘固盛著

宋元老学研究

儒道释博士论文丛书

巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

宋元老学研究/刘固盛著. —成都:巴蜀书社,
2001.8
(儒道释博士论文丛书)
ISBN 7-80659-287-3
I. 宋… II. 刘… III. ①老子—哲学—研究—中国—宋代②老子—哲学—研究—中国—元代
IV. B223.15
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 057143 号

责任编辑:周田青

封面设计:张光明

宋元老学研究

刘固盛 著

巴蜀书社出版发行 (成都盐道街三号 邮编 610012)
总编室电话(028)6656816 发行科电话(028)6662019
新华书店经销 四川五洲彩印有限责任公司印刷
成都机场路月亮湾体育中心侧

开本 850×1168 1/32 印张 8.375 字数 200 千
2001 年 9 月第一版 2001 年 9 月第一次印刷
印数:1—1600 册

ISBN 7-80659-287-3/B·45

定价:15.50 元

本书如有印装质量问题请与工厂调换
电话:5011398



作者简介

刘固盛，男，1967年7月生，湖南涟源人。2000年6月于华中师范大学获历史学博士学位，现在西北大学中国思想文化研究所从事博士后研究。研究方向为中国古代思想文化史，重点研究老庄学以及儒、道、释三教之关系。曾参加《中华道藏》的整理工作，已发表学术论文20余篇。

内容简介

本书以不同时代有不同的“老子”这一老学发展的共同规律为背景，对宋元老学进行了比较全面深入的研究，既考察了宋元老学本身的衍变与发展，也探讨了宋元老学与儒、道、释三教之间的互相影响与贯通，并沿哲学诠释学之理路，阐扬老学在宋元时期的新创：如关于老子哲学思想解释所表现的新突破；老学作为一种思想资源，在二程哲学的义理变化与老学的密切关系等等。论文全方位地凸显出宋元老学极为丰富的思想内涵和多姿多彩的时代风貌。

《儒道释博士论文丛书》缘起

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在即将到来的新世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长

不利，且对弘扬中华传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求。这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的

学术文化事业而共同努力。

《儒道释博士论文丛书》编委会

1999年8月5日

序

刘固盛同志的《宋元老学研究》，被收入“儒道释博士论文丛书”，即将由巴蜀书社出版，我感到十分高兴。一方面是受托作序，另一方面也是我想要写几句话。对自己指导的论文，对自己的学生，似不应有过多赞美之言，但我很想借此机会向读者介绍一下这位作者。

1997年5月，刘固盛来我校报考，考完笔试接着面试，七、八位主考先生，七嘴八舌的盘问，他对答如流，大家都很满意，主考人中有一位人文地理教授——已故的王会昌先生当时对我说：“他不是一条书龙，也是一条书虫。”从以后三年的学习情况看，王教授真是慧眼识人。刘固盛同志平时爱好文史，涉猎颇广，1994年到西南师范大学师从刘重来先生攻读硕士学位，在中国思想文化的学习和研究方面打下了一定基础。1997年来到华中师范大学攻读博士学位，随着我们的科研工作——从事老学史方面的研究，他很快就进入了角色，非常勤奋刻苦，也理所当然地获得了学习上的各种奖励。重要的是他具有较高的悟性，不管论文写作，还是古籍整理，只要稍加点拨，即可做出令人满意的

结果。学习期间，他参加了《道藏》的整理工作，我们分担的《道德经》部分三大册，他校点了一册多。开始试做时，编委会同志检查了他的样稿后说：“这样做我们就可以放心了。”在以后的工作中，除了他没把握的问题与我及时商量外，百余万字的点校全是他独立完成的，很少出错。正是在这样扎实的资料基础上，他发表了一些相关论文，并出色地完成了博士论文的写作。是金子就会闪光，记得武汉大学郭齐勇教授在审读其论文之后，当即约他抽出一部分编入其所主编的《本体与诠释》一书中，论文答辩委员会也对该文给予了一致的好评，认为“是一篇优秀的博士论文”。

以上这样介绍，我相信至少有一部分人不会嫌我啰嗦，因为，至少有一点可取，即能增加对他这本书的信任程度。

本书的特点与我们的学科方向有关，我们是历史学的文献学和思想文化方向，几年前开始了老学史的研究，在出版《中国老学史》时曾说明，要继续开展断代、专题等方面的深入研究。刘固盛同志的论文就是在这样的背景下进行的，这是属于学术史、历史学的范围，所以，他在撰写时采用了历史与哲学相结合的方法。

本书是在历史文献深入研究的基础上，从哲学、解释学的理路阐扬老学在宋元时期的创新。论史结合，对宋元老学进行了较全面深入的研究，既考察了宋元时期老学本身的发展演变，也探讨了宋元老学与儒、道、释三教之间的关系，如对王安石、杜道坚等对老子政治学说的诠释，对苏辙、李道纯等以佛禅解老的特点，对白玉蟾等以道教内丹学说解老的内容，都作了比较细致的分析论证，得出了“儒、道、释三教思想在老学中融摄与统一”

的结论。这些，对于深入认识宋元时期三教合一的思想文化特征以及老学在中国传统文化中的历史地位，都具有一定的启发意义。

本书总结出宋元老学发展的基本特点，是符合历史实际的。过去一般认为，唐代重玄学之后，老学已与道教合流。刘固盛提出了自己不同的看法，首先论定宋元老学对道教神学发生了偏离，同时揭示以儒解老及佛老会通的新发展，老子哲学思想解释的新突破，以充分显示宋元老学的新风貌。

本书揭示了老子哲学思想解释的三次突破，即由魏晋王弼以玄解老，建立起本体论的哲学新体系，发展到唐代成玄英、李荣等以重玄解老，再到宋元时期的以心性理论解老。本书进而提出，老学作为一种思想资源，对二程理学的建构发挥了重要作用，如陈景元的老学理论，王安石学派、司马光、苏辙等老学思想中的道德性命说，都与二程理学的形成有着直接具体的联系。本书还从老学的角度，揭示出宋元道教哲学的开发与演变、道教内丹心性论的不断完善，显示了道教理论的时代特色。这样的论述，观点新颖而又言之有据。

以上所作这些提示，也是作者主要的见解，读者自会从书本内容的本身去品评，实不应再多说了，就此打住。

熊铁基

2001年5月9日

目 录

序	(1)
引言	(1)
第一章 多元一统的思想文化背景	(11)
第一节 儒学新创	(12)
第二节 禅风盛行	(16)
第三节 道教政治化	(19)
第四节 文化整合与老学繁荣	(25)
第二章 宋元老学的传衍与发展	(29)
第一节 老学研究者及其著作	(29)
第二节 老学对道教神学的偏离	(33)
第三节 孔老关系之再认识	(39)
第四节 佛老会通的新阶段	(45)
第五节 老子哲学思想解释的突破	(49)
第三章 治世之道：对老子政治学说的发挥	(54)
第一节 自然之道与经世之学	(55)
第二节 无为有为之间	(69)

第三节	道无二致，何间彼我	(82)
第四节	“皇道帝德”说	(93)
第五节	余论	(103)
第四章	性理之道：宋元老学与理学的交融互摄	(106)
第一节	碧虚老学与伊洛渊源	(108)
第二节	老子与性命之学	(136)
第三节	“只于理气究真机”	(155)
第四节	“道指形而上之理”	(163)
第五章	虚寂之道：宋元老学中的佛禅旨趣	(173)
第一节	“佛老不为二”	(175)
第二节	“心常无欲者，乃众妙之门”	(187)
第三节	以禅解老	(198)
第六章	金丹之道：宋元老学与道教内丹心性论	(206)
第一节	神仙须向心中求	(207)
第二节	自然本心，合乎天道	(215)
第三节	南宗老学中的心性超越理论	(225)
结语		(244)
主要参考文献		(247)
后记		(254)

引 言

自八十年代以来，随着道家文化研究的不断深入，有关老子的研究也越来越受到学术界的重视，不过，大多数学者都把主要精力集中于《老子》本文的研究上，如对《老子》一书所包含的哲学、政治、养生、美学、军事、经济、伦理、术数、韬略、管理、文学等各种义理的探讨以及对《老子》版本考证、文字校勘、辞句训释等有关文献学方面的研究。然而，《老子》作为我国古代最重要的哲学著作和道家经典之一，自韩非作《解老》、《喻老》以来，历代都有人为之诠释笺注，阐发玄旨，到元代时，“《道德》八十一章，注者三千余家”^①。自元以后，重新注释《老子》的人，更难计其数，由此形成了一个极其赅博浩繁的《老子》注释系统，并形成了独具特色的老学。显然，对历史上不同时期的老学发展情况进行较深入的研究，也应该是一个具有重要学术价值和现实意义的课题。

中华民族向来具有尊崇文化传统、重视历史经验、信奉经典

^① 杜道坚《道德玄经原旨》张与材序。

著作的价值取向，而人们对经典的崇奉，其主要目的是为了在新的社会文化背景下利用经典。但随着时代的发展，除了语言文字方面的疏隔以外，经典作为一种凝固不变的历史文化遗产，不可能永远适应各种变化了的时代要求，于是，对经典的注释便成为一件必不可少的工作。学者们往往根据不同时代的政治、经济、思想文化的形势变化，对经典作出新的解释，借此陈述自己的学说，建立其思想理论体系，以满足时代的需要。这种释古经以阐新说的现象，既是汉代以来我国经典注释的重要特点，也是中国古代思想文化发展的重要特点。而如何认识和把握经典注释的这一特征及其存在价值，现代诠释学理论可以为我们提供一些帮助。海德格尔说：“把某某东西作为某某东西加以解释，这在本质上是通过先行具有、先行见到与先行掌握来起作用的。解释从来不是对先行给定的东西所作的无前提的把握。”^① 加达默尔也认为，在经典的阐释过程中，“即使是历史方法的大师，也不可能使自己完全摆脱他的时代、社会环境以及民族立场的前见”^②。这即是说，解释者在对经典进行解释时，总是在个人特定的社会文化背景、传统观念、风俗习惯、知识经验、思维特点等基础上展开他的解释，任何经典的解释都会不可避免地带有解释者的主观色彩和时代烙印。海德格尔、加达默尔的这种观点对经典注释的研究包括对《老子》注释的研究都有重要的启示意义，它说明经典的注释中总是包含了注释者本人的独特理解，而这种理解又往往反映了注释者的创造性贡献；同时，基于中国古代思想文化

① 《存在与时间》，陈嘉映、王庆节译，三联书店1987年版，第184页。（本文所引今人著作，首次出现详注出处，重复出现仅注书名、页码）

② 《真理与方法》，洪汉鼎译，上海译文出版社1999年版，第678页。

发展对经典的特殊依赖，思想家们更加需要在经典的注释中发挥其独创性。准此，我们便不难明白中国古代经典注释在不同的历史时期为什么总能够推陈出新，不断发展，以及在老学发展过程中为什么会有“汉老子”、“晋老子”、“唐老子”、“宋老子”之区别^①。的确，一部老学发展的历史，就是各个时代的学者们根据政治、道德、思想领域的时代变化，不断地对《老子》作出创造性解释的历史，同时，《老子》理论的高度抽象性和文辞内容的极其简约性和模糊性，又形成了一个注释家便于利用的框架，更加有助于他们发挥自己的学说和思想，所谓“以文属身，节解之意也；飞炼上药，丹经之祖也；远说虚无，王弼之类也；以事明理，孙登之辈也；存诸法象，阴阳之流也；安存戒亡，韩非之喻也；溺心灭质，严遵之博也；加文取悟，儒学之宗也”^②。韩非、严遵、王弼、孙登……历代注家总能从《老子》中解读出不同的宗趣，从而形成各种各样的“老子”，这确实是老学发展的共同规律和最大特征。对此，业师熊铁基先生总结说：“这如此众多的‘老子’与作为原典的《老子》之间，可以说既有联系，又有区别；既有继承，又有发展。而正是这种联系与区别、继承与发展的长久交织、演进，组成了老学发展的历史，且赋予了它极为丰富的内容。”^③

然而，与对《老子》原典进行的各种深入研究相比，当今学

① 杜道坚《玄经原旨发挥》卷下云：“道与世降，时有不同，注者多随时代所尚，各自其成心而师之。故汉人注者为‘汉老子’，晋人注者为‘晋老子’，唐人、宋人注者为‘唐老子’、‘宋老子’。”

② 赵志坚《道德真经疏义》卷6。

③ 熊铁基、马良怀、刘韶军《中国老学史·前言》，福建人民出版社1995年版。

术界对《老子》注文的探讨则显得十分不够。从有限的研究情况来看，学者们又主要把视点集中在严遵、河上公、王弼三注以及唐代成玄英、李荣等人所作的几种包含重玄之道的注本上，至于宋元以后的注本则较少有人注意了，但保存至今的《老子》注，绝大部分都是宋元以后的著作，可见，对《老子》注有限的研究，其分布也是很不平衡的。当然，一些研究道家与道教思想的学者也涉及到了其他一些注本，例如任继愈先生主编的《中国道教史》、卿希泰先生所著《中国道教思想史纲》以及主编的《中国道教史》、黄钊先生主编的《道家思想史纲》、詹石窗先生所著《南宋金元的道教》、卢国龙先生所著《道教哲学》、何建明先生所著《道家思想的历史转折》等著作，于《老子》注都不乏独到的分析，但他们通常是把《老子》注作为一种基本史料在运用，将老学包容于道家道教思想之中，因而不能认为是独立意义上的老学研究。鉴于上述情况，学术界的有识之士便提出了加强《老子》注文研究的重要性和必要性，例如朱伯崑先生认为，清理不同历史时期的《老子》注，“一是提示老学历史的和逻辑的发展进程，从而了解老学的历史地位及其对中国文化的影响；二是有助于理解《老子》思想的本来面貌”^①。熊德基先生则指出，“每个时代的老学研究都有不同特点，都有时代特色，从学术史角度，就可以看出老子思想在今天的价值”^②。他与马良怀先生、刘韶军先生合著的《中国老学史》，便是研究《老子》注文所取得的重要成果。该著较为系统地总结了中国老学从秦汉直到明清

① 《重新评估老学——关于深入研究老子思想的几点意见》，载《老子与中华文明》，陕西教育出版社1993年版，第16页。

② 转引自张岂之《老子思想研讨会的新收获》，《华夏文化》1994年第1期。