

全国地層會議 學術報告彙編

浙西地層現場會議

全國地層委員會

(內部資料·注意保存)

科學出版社

大同縣志
卷之三

山西地圖

清道光二年



清道光二年

全國地層會議
學術報告彙編

浙西地層現場會議

全國地層委員會

(內部資料·注意保存)

內 容 簡 介

本书是由全国地层会议浙西地层现场会议上的论文报告及有关文件编辑而成的，主要是介绍浙江西部区域地层和煤田地层等问题的研究，如常山城郊震旦系有无冰碛层和倒水坞层的关系，常山江山地区有无志留系，寿昌附近上龙桥统是否存在，建德亚群的层序和时代等问题均进行了讨论，并提出一系列的意见；又如浙江的煤田分布规律，寻找新煤田的方向和全区勘探方向等等问题均作了简要的介绍。

本书可作为地质工作者、地层工作者的参考。

全國地層會議學術報告彙編

浙西地層現場會議

全國地層委員會編

*

科學出版社出版 (北京朝阳门大街 117 号)
北京市书刊出版业营业登记证字第 061 号

中国科学院印刷厂印刷 科学出版社发行

*

1963 年 9 月第一版 书号：2571 字数：227,000
1963 年 9 月第一次印刷 开本：787×1092 1/16
(京) 0001—1,000 印张：11 1/4 插页：9

定价：2.00 元

目 录

- 浙江西部常山龙游一带震旦紀地层 刘鴻允、沙庆安 (1)
浙江西部下古生代地层 卢衍豪、张日东、葛梅鉉 (27)
浙江西部上古生代及下中生代地层 李星学、何 炎、何德长、徐福祥 (57)
浙江西部“白堊紀”及第三紀地层 顧知微、黃为龙、陳德琼 (87)
浙江寿昌建德亚羣魚化石 顧知微、黃为龙 (115)
关于浙西中生代火山沉积岩系及火山岩类 赵宗溥 (118)
对浙江龙潭煤系划分的一些意見 王竹泉 (127)
对浙西中石炭紀地层分层的初步意見 蒋声治、程先跃、葛 彦 (130)
浙西“泥盆石炭系”新觀察 田宝林 (137)
浙江淳安、开化、建德三县地层資料 浙江省地质局第十四地质队 (147)
浙江省諸暨一带綜合地层柱状剖面 浙江省地质局第九地质队 (156)
浙江景宁、丽水、青田一带綜合地层柱状剖面 浙江省地质局第九地质队 (162)
全国地层會議浙西現場會議总结 李 揚 (165)

浙江西部常山龙游一带震旦紀地层

刘鴻允 沙庆安

(中国科学院地质研究所)

一、緒 言

1959年2、3月为了全国地层会议浙西现场会议的需要，震旦紀地层分队由中国科学院地质研究所刘鴻允负责，由沙庆安、尹集祥、赵大举、周继胜、史孟升组队，在准备现场参观的常山城郊西尖山及龙游志棠东山一带进行了观测及其他准备工作。其结果曾写成初步报告在会上提出讨论。现场会议之后（5月间），继续由沙、赵、周及傅张坤先后在于潜、余杭、临安、芳村、开化等地（图1），对某些有关问题进行了补充观察。本文系以初步报告和讨论意见作基础，加上会后补充工作所获材料写成。执笔者为刘鴻允、沙庆安。

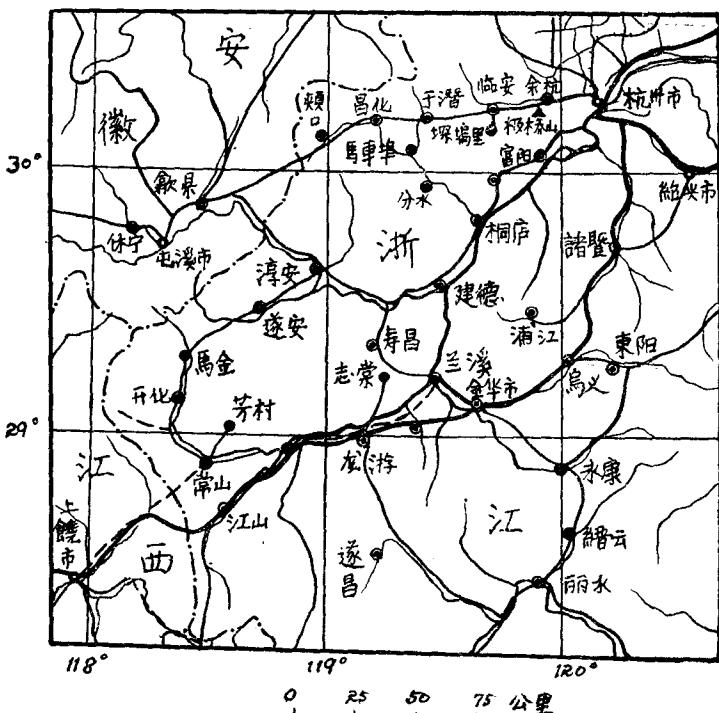


图1 工作地区交通位置图

·示工作地区

浙江的震旦紀地层最先由李毓尧^[1]根据刘季辰、赵亚曾^[2]在于潜所测剖面与李四光

所建立的揚子峽區震旦系標準剖面相對比而提出。在此以前朱庭祐(1924年)即曾將該區地層進行初步調查,並提出了倒水塢層和印渚埠系之名¹⁾。朱氏認為倒水塢層不連續於印渚埠系之下,並把它們的時代分別歸入寒武紀與奧陶紀。此後,倒水塢層一名即陸續被後人所引用。如劉、趙(1927年)在常山北浮河地區看到暗色砂岩及砾岩,認為與該層相當,但將其時代改為寒武紀(?)。朱庭祐、徐瑞麟、王鎮屏^[3](1930年)在“浙江西北部地質”一文中談到了此層,描述該層岩性以砾岩砂岩為主,黑色板岩甚少,並認為該層不整合於印渚埠系之下,將其時代亦定為寒武紀(?)。盛莘夫^[4](1934年)在他的“浙江地質紀要”一文中,也曾涉及此層,但他所看到的是與印渚埠系成整合接觸。朱庭祐^[5](1936年)再次描述了此層,仍認為它是不連續地位於印渚埠系之下。此後盛莘夫在其“浙江地質礦產簡報”中,將此層劃歸震旦紀,原印渚埠系的大部命名為常山系,時代為寒武紀,兩者成不整合接觸。再後,盛莘夫、汪龍文^[6](1950年)于常山南溪口村發現有灰綠色千枚岩、紅色千枚岩及灰色板岩等稱之為“倒水塢層”,時代屬震旦紀。隨後,汪龍文^[7](1951年)于余杭、臨安縣境發現有含砾千枚岩及不含砾岩之千枚岩、千枚狀頁岩及石英岩等亦稱之為“倒水塢層”,並於該層之上發現一層灰白色及灰黃色石英砂岩,而提出了板橋山砂岩之名。汪氏認為二者均為震旦系,並認為板橋山砂岩下與倒水塢層分界明顯,上與寒武系成不整合接觸,將其與江西洞門砂岩對比。同年,盛莘夫^[8]在其“浙江省之地層”中,綜合描述了震旦紀地層,認為倒水塢層與贛北之雙嬌山系相當,其時代屬震旦紀前期;板橋山砂岩下與倒水塢層上與寒武紀常山系或其新創立的西峯寺砂質灰岩均成不整合接觸,層位與江西洞門砂岩相當,時代屬震旦紀後期;而西峯寺砂質灰岩的層位則認為相當於長江峽區的燈影灰岩。1953年盛莘夫、胡克俺、汪龍文、全子魚調查新安江水力發電工程地質時,于街口、黃江潭一帶發現“震旦紀倒水塢層”,其岩性下部為含砾千枚岩、石英細砂質板岩及灰綠色

朱庭祐 (1923)	劉季辰、趙亞曾 (1927)	李毓堯 (1935)			盛莘夫 (?年)	汪龍文 (1951)	盛莘夫 (1951)		中國區域地層表 (1956)		
印渚埠系	O	印渚埠系	O	印渚埠系	Cm	常山系及 以上地層	Cm 及 以上 時代	常山系及 以上地層	Cm 及 以上 時代	荷塘組及 以上地層	Cm 及 以上 時代
				上部 (燈影灰岩)				西峯寺砂 質灰岩 (燈影灰 岩)		西峯寺砂 質灰岩	
						Sn		板橋山 砂岩 (洞門 砂岩?)		板橋山 砂岩	
倒水塢層	Cm	倒水塢層	Cm ?	倒水塢層 (南沱 砂岩)		倒雙 嬌山 層系	Sn	倒水塢層	下 Sn	倒雙 嬌山 層系	
				變質岩系	前 Sn	變質 岩系	前 Sn			變質岩系	前 Sn

1) 參閱朱庭祐等“浙江西北部地質”一文。

千枚岩，厚約 870 米；上部為砂岩及矽化岩層，認為砂岩與皖南高亭砂岩、贛北洞門砂岩相當，厚約 700 米。1956 年出版的“中國區域地層表（草案）”^[9]一書的編者，將倒水塢層劃歸前震旦紀。去年，楊志華^[10]“在浙江開化倒水塢層的時代和冰磧層問題”一文中，認為倒水塢層只是相當於他觀察剖面頂部的砾岩層，以下是屬於另一個單位，且呈“不整合”接觸的淺變質岩系，並將前者時代定為震旦紀，又討論了該砾岩層並非冰川沉積。近年來，多趨向於將倒水塢層劃為震旦紀或前震旦紀，其主要岩性為含砾千枚岩。在本年四月的浙江地層現場會議的討論中，多數主張將該層放入前震旦紀。為便於了解各人命名、分層和時代劃分的關係，現列表對比（見上頁表）。

由上表可以看出，人們對浙江震旦紀地層的認識已漸清楚，但也依然對其層位關係、時代劃分等問題認識不一，存在着分歧意見，更主要的是一向視為對比根據的所謂典型的震旦紀地層的層序岩性、層位關係等重要問題，缺乏正確的認識。

根據現有資料，對於浙江震旦紀地層所存在的重要問題大致可以綜合成以下幾個方面：

1. 西峯寺砂質灰岩與上復及下伏地層關係如何？整合抑或不整合？
2. 板橋山砂岩是否可作為地層劃分的獨立單位？它與上下地層關係怎樣？可否與休寧砂岩或洞門砂岩對比？
3. 倒水塢層是一套什麼樣的岩層？其與上下岩層關係如何？是與休寧砂岩或南沱砂岩相當屬震旦紀，抑或與雙嬌山系（演吉嶺系）相當屬前震旦紀？
4. 浙西是否有震旦紀冰川沉積（冰磧層）？
5. 含砾千枚岩屬震旦紀或屬前震旦紀？其與上下岩層關係如何？是否為冰川沉積物？

關於上述問題在本文以後各有關章節將分別加以探討。所謂板橋山砂岩層在我們所工作地區內的若干標準震旦紀地層剖面內尚未見到；而所見西峯寺砂質灰岩以下地層即一般所稱之“倒水塢層”與標準倒水塢層就其岩性及變質程度各方面比較，相差甚巨，無法對比，因而在地層名稱上不便沿用。為易于得出清楚的地層系統的概念及避免混亂，茲就常山、芳村、龍游地區所測剖面，另提出劃分意見，簡表如下：

（上復地層）寒武系荷塘砂質頁岩及石煤層

		假整合	
震 旦 系	龍 游 統	西峯寺組（碳酸鹽建造為主）厚 135.8 米	
		整合	
		雷公塢組（冰磧岩建造為主）厚 49.3 米	
		整合	
		志棠組（碎屑岩建造為主）厚 602.4 米以上（未露全）	

二、地层剖面及其分析

下震旦系 龙游统

龙游统为新创名词，它包括两个组：上部为雷公坞组；下部为志棠组。兹分组叙述如下：

(一) 志棠组：

本组在龙游县城北志棠乡东山及志棠西面马后山一带出露整齐。上部为黄灰色及灰绿色砂岩、砂质页岩与砂质岩、粘土岩、板岩及板岩质页岩互层，下部为紫色砂岩及砾岩等。本组底部未出露，因此与下伏地层关系不详。

志棠村东山东坡剖面

露出厚度 602.8 米(见图 2)：

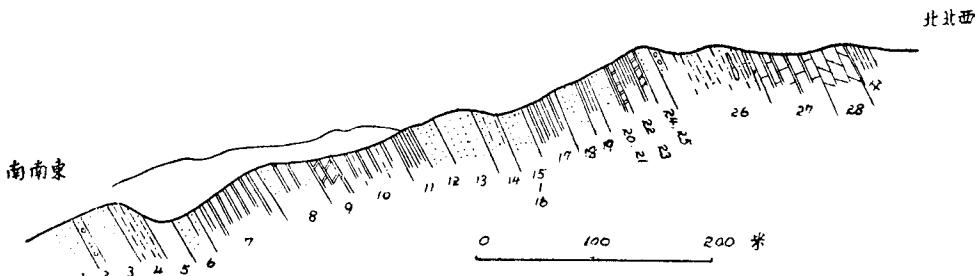


图 2 志棠东山震旦纪地层实测剖面图

1—25. 龙游志棠组(与剖面描述编号一致), 26—28. 西峰寺统, 26. 砂质页岩,
27. 砂质白云岩, 28. 白云岩, 父.采磷坑洞(寒武纪)

上复地层：西峰寺统砾质细砂岩。

——整合——

25. 浅色中粒石英砂岩, 下部夹灰绿色及灰黄色砂质页岩	4.5 米
24. 灰绿色及灰褐色薄层状细粒石英砂岩, 夹石英粉砂质粘土岩	28.0 米
23. 黄绿色砂质岩与砂质页岩互层	12.0 米
22. 青灰色及灰黄色板岩质页岩夹中粒长石石英砂岩透镜体	10.0 米
21. 灰绿色砂质岩与粘土岩互层, 其中偶夹砂岩层	5.7 米
20. 灰白色中层状细粒长石石英与灰绿色及灰黄色粉砂岩互层	26.6 米
19. 灰色中至厚层状粘土板岩与砂质页岩互层。板岩具有白色石英粉砂质所组成的微细层纹	17.6 米
18. 绿色中层及薄层状泥质细粒砂岩与粉砂岩互层, 风化后在地形上成显著的凹凸起伏状	36.5 米
17. 黄绿色板岩、砂质页岩与绿色、肉红色具白色粉砂质微细层纹的砂质岩及粘土岩互层	41.1 米
16. 灰白色细砂岩与砂质页岩互层	25.5 米
15. 灰绿色薄层状细粒长石石英砂岩	6.8 米
14. 浅绿色细粒砂岩与灰绿色砂质页岩互层	14.2 米

13. 浅灰黃色及灰白色細粒長石石英砂岩，中夾薄層粉砂岩	35.7米
12. 灰綠色細砂岩與灰綠色砂質頁岩互層	14.4米
11. 青灰色板岩質頁岩，中夾粉砂質粘土岩	17.3米
10. 具微細層紋的板岩與砂質頁岩互層。風化後呈規律的凹凸起伏狀	35.1米
9. 具黑白色條紋的砂質岩，中部為灰綠色板岩質頁岩，有的具灰綠色條紋	10.7米
8. 浅灰白、灰綠及灰黃色板岩質頁岩和薄層砂岩，底部偶具有暗紫色中粒砂岩透鏡體	73.8米
7. 紫色及灰白色薄層狀與厚層狀板岩互層，中夾紫紅色砂質頁岩	48.5米
6. 浅綠及紫色中至厚層狀細粒長石石英砂岩及粘土岩，中夾紫色砂質頁岩	13.2米
5. (掩復)	12.0米
4. 紫色、青灰及灰黃色砂質頁岩，中夾紫色長石質粉砂岩及青灰色粉砂質粘土岩透鏡體	12.3米
3. 暗紫色長石石英砾質砂岩與細砂岩互層。所含石英顆粒均為稜角狀及次稜角狀。胶結物為泥質及砂質	33.7米
2. 紫色砾岩。砾石為紫色及白色石英，砾徑約1—3厘米，呈滾圓狀，具方向性排列，胶結物為砂質碎屑	3.8米
1. 紫色中至厚層狀細粒至粗粒白云母長石石英砂岩。砂粒呈稜角狀和次稜角狀，胶結物為泥質，胶結松散，風化後成砂土狀	出露厚 17.2米

以下地層被第三紀衢江砂岩的底砾岩以不整合所掩蓋
志棠組在常山北芳村馬初比志棠地區露出較全、厚，其岩石性質完全相似。此地在相當於志棠地區下部之紫色岩層中，又有類似上部的岩層重複出現，再下又為紫色粗砂岩、細砂岩及紫色砾岩層。但底部仍未露全，與下伏之千枚岩、片岩系成斷層接觸。

芳村馬初剖面

露出厚度 1509.7米(見圖3):

上復地層：西峯寺統紫色砂質頁岩

—— 整 合 ——

13. 灰白色中層狀粘土岩，中夾淡黃色砂質頁岩，下部為灰綠色中層狀粘土岩	136.3米
12. 綠色粉砂質粘土岩	43.7米
11. 黃色含砾石英砂岩。砾石為石英質，次稜角狀，大小在1—2厘米左右	4.8米
10. 灰綠色中層狀細粒長石石英砂岩	16.2米
9. 灰綠色及灰黃色石英砂岩、紫色砂質頁岩及灰綠色砂質岩互層，每一單層約在20~40厘米左右	56.0米
8. 黃色細砂岩與紫色頁岩互層	36.4米
7. 紫色砾岩。砾石成分有石英，石英岩，砂岩等。胶結物為砂質碎屑	2.8米
6. 紫色中層狀細粒石英長石砂岩。胶結物為泥質，胶結松散，風化後成砂土狀	201.6米
5. (掩蓋，可能是粘土岩及板岩)	70米
4. 灰白色細粒長石石英砂岩與灰綠色粉砂質粘土板岩互層	393.0米
3. 灰綠色石英砂岩	43.1米
2. 綠色頁岩及紫色板岩質頁岩	1.4米
1. 紫色砾岩及紫色細至粗粒石英長石砂岩。砾石成分有灰綠色及灰紫色砂岩、石英岩、燧石、灰黑色及灰綠色千枚岩、淺色火成岩、紋象花崗岩，砾徑多為1—3厘米左右，呈滾圓狀，胶結物為紫色及綠色粗砂質碎屑，胶結尚堅固。砾岩與砂岩相間，成為一套	

巨厚的紫色岩系，一般层理尚好，风化較甚者，砂岩多成砂土状
以下地层被前震旦系以断层所掩盖

出露厚 500 米以上

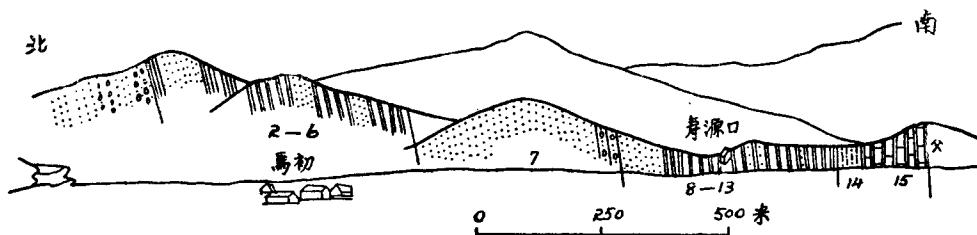


图 3 芳村，馬村震旦紀地层剖面略图

1—13. 龙游统志棠组(与剖面描述编号一致), 14—15. 西峯寺统, 14. 砂质页岩, 15. 砂质白云岩, 父. 采石煤坑洞(寒武纪)

在常山城西三里塢北山所見志棠組只有相当其上部的一小段，其岩性亦有差异，下部紫色岩层未露出。出露厚度 172.5 米(見图 4)。其层序如下：

上复地层：雷公塢組黑色含砾砂質頁岩

—— 整 合 ——

13. 黑色頁岩。风化后呈灰白色及灰紫色	4.0 米
12. 黑色厚板状砂質岩，局部为錳土状泥岩	1.9 米
11. 灰黃色含砾細粒长石砂岩	3.7 米
10. 褐色錳質泥岩。风化后質輕軟	7.1 米
9. 灰綠黃色細粒石英砂岩及砂質頁岩	7.1 米

—— 断 层 ——

8. 黑色頁岩。风化后成灰白色	16.0 米
-----------------	--------

—— 断 层 ——

7. 灰綠、灰黃及藍灰色砂質頁岩	17.8 米
6. 蓝灰色板岩質頁岩	40.7 米
5. 暗灰綠色及灰白色厚层状細粒长石石英砂岩及粉砂岩，中夹粘土岩	14.1 米
4. 灰黃色及灰綠色細粒长石石英砂岩及砂質頁岩。具綠色粘土質細层紋，风化后地形成規律的凹凸起伏状	12.1 米
3. 灰綠色含白云母質頁岩	8.0 米
2. 灰色及浅灰綠色砂質頁岩夹灰色具黑层紋状細粒长石石英砂岩。风化地形成凹凸起伏状	15.4 米
1. 白色厚层状中至細粒长石石英砂岩，中夹青灰色砂質頁岩	14.8 米

以下地层被坡积物掩盖

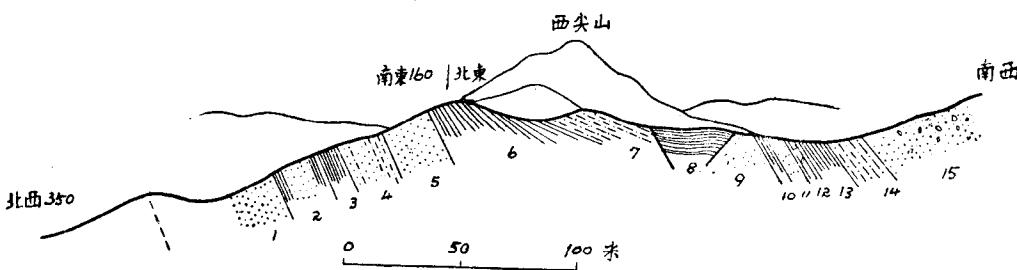


图 4 常山城西三里塢北龙游统地层实测剖面图

1—13. 龙游统志棠组(与剖面描述编号一致), 14—15. 龙游统雷公塢組, 14. 砂質頁岩, 15. 冰磧岩

根据上述剖面可以看出志棠組的岩性特征：志棠組所含砾岩和砂岩約占 54%，粉砂岩占 16%，粘土岩(包括粉砂質粘土岩)占 27%，砂質岩占 3%，而不含碳酸盐。它的下部为紫紅色粗碎屑沉积，包括有石英質砾岩、长石石英砂岩、石英长石砂岩等。砾岩砾石含量 60—80%。成分有紫色及綠色石英岩、燧石及浅色火成岩，呈次圓状，扁圓体，大小多在 2—3 厘米，胶結物为紫色砂質少量泥質和鐵質，成接触式及基底式胶結，砾石具有方向排列，傾斜角度不显著。长石石英砂岩为紫色，石英含量 20—60%，长石含量 5—20%，有的含白云母碎屑，其含量在 1% 左右，顆粒大小由細砂級至粗砂級，分別成为細砂岩及粗砂岩，在近砾岩上下层位多出現砾質粗砂岩。砂粒多为次稜角状、稜角状及少数次圓状。胶結物主要为粘土質，有的含有鐵質，胶結疏松。砾岩与砂岩相間出現，界限不甚明显；志棠組上部粉砂質、粘土質及砂質层逐漸增加而砾、砂岩显著減少。其中包括有长石石英粉砂岩、粘土(板)岩、砂質岩及部分細砂岩。粉砂內石英含量 50—70%，大小在 0.1 毫米以下，一般均含有微量长石 (5% 以下) 及白云母 (1% 左右) 胶結物为粘土物质。有时粘土質含量增加成粘土質粉砂岩，有时則成粉砂質粘土岩。岩层的共同的特征是具有微細层紋构造。粘土岩多为浅綠及浅紫紅色，其成分未經詳細分析。其中常有微量石英碎屑，含量在 5% 以下，顆粒多在 0.01—0.05 毫米間，粘土質常与砂質相間成条带状构造的混积岩，条带寬度在 1—2 毫米左右，甚平整，有时显有交錯层状。显然这是比較稳定而微有颤动的浅海环境下生成的。砂質岩的成分主要为玉髓及燧石，其含量在 80% 以上，有的含有泥質及粉砂質，这些不同成分亦均成条带状分布。此外还有砂質頁岩等。在上部沉积物中韻律性构造清晰，砂岩常与砂質頁岩互层，砂質岩、粘土岩与粉岩互层，而这两套互层，又組成大互层。小互层一般厚約在 1 米左右，大互层在 10—20 米之間，它們表現在风化地形上成規律的凹凸起伏状。看起来这是一段类复理式的沉积。

志棠組下部砾岩及砂岩是代表震旦紀时期构造运动(地槽的回返)促使地壳上升时侵蝕区供应大量的风化剝蝕产物的急速沉积。其中保存了一定量的长石，砂粒一般的有稜角，未經长期搬运而沉积于滨海地区。大量碎屑物质的供应与下沉速度相适应而造成了巨大厚度的砂岩砾岩沉积，甚至来不及經波浪长期的冲击滚动而造成一般情况下的滾圓度良好的滨海砂。这里提出，在志棠組底部可能包括内陆的河湖相碎屑沉积，由于剖面出露不全未获得更多的材料而难以确定。当海进繼續，地壳相对地趋向稳定之下，带来了志棠組上部的砂質粘土質粉砂質，而造成了类复理式的沉积。这些沉积物的混生，互生及比較稳定的微細层构造的发育，并在一些粉砂岩的层面上保留了波痕。成为此地帶——近浅海——的沉积特征。

(二) 雷公塢組：

本組发育于常山城西三里亭以西的雷公塢一带，这里提出雷公塢組一名用来代表主要为厚約 30 余米的冰川沉积的特征岩层。本岩层岩性特殊，成因特殊。在剖面分层对比上可为标志，因而在地层单位中有单另提出的必要。由冰磧砾岩层往下，岩性漸过渡为含小砾石的砂質頁岩，界綫难分，經野外初步觀察，分划在一起，并暫以“組”为单位。这种划

分可能有不妥善之处，待进一步研究后，再考虑更正。

在雷公塢所测剖面，本组共厚 49.5 米（见图 5）。其上复地层为西峯寺统白云质灰岩。

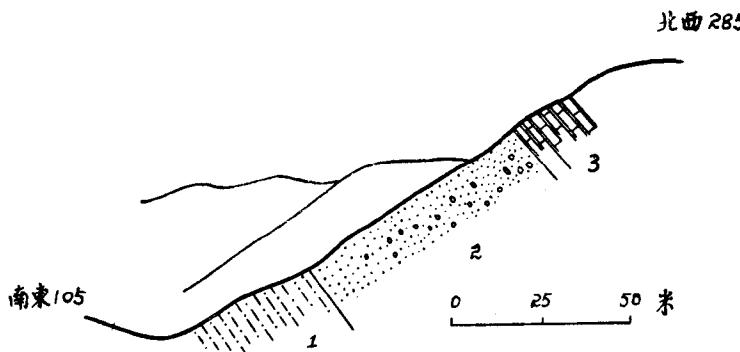


图 5 常山城西雷公塢雷公塢組地层实测剖面图

1—2. 龙游统雷公塢组，1. 含砾砂质页岩，2. 钙质砾砂岩（冰砾岩），3. 西峯寺统砂质白云岩

在剖面上部所见“钙质砾砂岩层”厚度 31.8 米，具有以下几点特征：

1. 厚层，块状，风化面呈黄褐色及灰褐色，新鲜面为蓝灰色，可看到砾石被溶蚀后残留下的棱角状小孔洞，节理发育，不显层理。
2. 砾石含量约 5%—30%，砾石成分有浅灰色砂质白云岩，灰黑色砂质岩、石英、黑色燧石，变质砂岩、板岩、砾岩等。其中以砂质白云岩较多，石英及燧石次之。
3. 砾径大者达 40 厘米，小者 5 毫米，常见者为 5 毫米至 5 厘米之间。小砾石多呈棱角状及次棱角状，其成分多为砂质岩石；大砾石多呈次圆状，其成分多为钙镁质岩石。大小混杂，毫无分选，分布不匀。

现将雷公塢剖面上部砾石统计情况列表如下（统计面积 40 平方厘米）：

砾径(厘米)	圆 度	稜 角	次 稜 角	次 圆	圓
0.5		8	14	8	
1.0		3	5	5	
2.0		3	2	1	
5.0			1	4	
10.0				1	
20.0					
20以上				1	

（表内数字以个为单位）

4. 砾石表面凹凸不平，不光滑，在个别砾石中偶可看到方向不一的擦痕（见照片 1, 2）。
5. 胶结物呈蓝灰色，风化后成灰黄及灰褐色。胶结物主要为石英碎屑及钙质，泥质次之。石英及燧石碎屑颗粒均成棱角状及次棱角状，大小混杂，由粉砂质至粗砂质均有，胶结物内发育有完好的次生黄铁矿结晶。胶结坚固。

胶結物內 CaO, MgO, SiO₂ 含量(%)如下表:

項 目 标本編號	CaO	MgO	SiO ₂
CC15(2)	4.40	17.26	63.77
CC15(1)	0.55	15.21	64.69
CCV-7	4.40	18.91	67.89
CCV-4	6.60	20.35	70.75
CCIV-28	0.55	18.08	77.59

6. 經受了輕微變質，在膠結物中呈現絹雲母化現象。

砾砂岩層向下逐漸過渡到灰黃色鈣質中粒石英砂岩，鈣質含砾砂質頁岩及砂質頁岩。砂粒均為石英及燧石等，呈稜角狀及次稜角狀，節理發育，層理不佳，風化後均成長條狀。可見厚度為 17.5 米。

在志棠及芳村地區剖面的相當層位里，就野外的觀察看：于志棠地區西峯寺統底部的含砾砂質粘土岩與志棠組的砂岩直接以整合關係相接觸；于芳村地區，西峯寺統紫色頁岩與志棠組粘土岩直接以整合關係接觸。在該兩地區並未發現類似雷公塢組的沉積物，亦未發現任何間斷和侵蝕跡象，當時若未接受雷公塢組的冰磧物沉積，則應有相當於雷公塢組同時期的其他沉積物。或可能在志棠組的頂部即包含了相當雷公塢組的同期沉積物。這一點由於野外觀測不足，故不能徹底的解決。

從雷公塢組上部“砂砾岩層”的幾點特徵分析看，有理由認其為冰磧岩，它不可能是內陸河流湖泊相的沉積，更非屬海相粗碎屑岩相沉積。它沒有河流湖泊沉積砾岩的一定程度的分選（雖然是很差的分選），明顯的方向排列和巨大的交錯層理；它沒有海相砾岩沉積的砾石有好的圓球度、方向排列和良好的分選等；它沒有山麓堆積砾岩中砾石成分的單一性及山麓堆積膠結物中不應有大量鈣質的參加等，這些都是和它們之間的明顯的區別。雷公塢組可能主要是屬冰水沉積物。它具不甚明顯的層理構造（至於人們認為冰川沉積具有的“紋泥”，它主要存在於冰湖沉積的產物上，而不是冰川所有其他形式的沉積物都存在）。它的產物大小混雜，毫無分選，散布不勻，成分複雜，多呈稜角狀，在一些砾石中保留了擦痕。在所含砾石中有滾圓狀者存在，乃因在冰川和冰水搬運過程中，有的是由不同地區來源，各股冰川的匯集，經歷比較遠的或較多次的搬運過程，而形成滾圓狀，甚至是圓的。在雷公塢組冰磧岩中常有比較大的滾圓狀的砂質白雲岩砾石，可以想到大的碳酸鹽砾石比較容易在搬運過程中被水介質溶蝕以至於消失，就常山地區看來，附近是不存在有砂質白雲岩的，它是由比較遠的地區搬來，但又保存如此之大（30—40 厘米左右），這亦是冰川搬運沉積的現象。有人認為冰川沉積物不應有大量（或少量）鈣質的參加，說是在低溫情況下，CO₂ 的溶解度高，因而水介質中 H₂CO₃ 增多，形成 Ca(HCO₃)₂ 溶於水中，而不成 CaCO₃ 沉淀下來。我們認為在冰川冰積物內是可以有碳酸鹽存在的，如前面所述既然在砾石中有碳酸鹽的成分，則在膠造物中也存在有碳酸鹽成分是可以理解的，它受著物質來源地區成分的影響。再說冰川沉積物的沉積，是當冰受到一定程度的融化後進行

的，这样当时的水介质的温度不能认为象它以前那样之低的。象这种在冰川沉积物中含有大量碳酸盐，苏联的列宁格勒省志留纪石灰岩上的冰碛层，就是一例。此外，雷公塢組漸过渡的，这就使我們推測，它可能是經由着冰川搬运至浅海地带再进行沉积的，就是說造成了沉积上的連續。成为冰川——海成类型的沉积。近来有人認為中国南部的震旦紀冰碛岩是由“泥流”所造成，不知其含意若何，一般讲来泥流是冰川沉积的一种形式。对震旦紀冰川沉积的正确和完整解释，尚須进一步工作。

上震旦系 西峯寺統

西峯寺統是沿用盛莘夫西峯寺砂質灰岩之旧名而加以部分修改。盛氏在“浙江省之地层”一文中，将該层描述为厚20米的砂質灰岩。根据我們的觀測，其岩性及厚度与前者所見出入很大。我們在常山城西西峯寺西面之九家塢所測剖面总厚135.8米，其岩性：下部为粉砂質粘土岩；中部为灰色砂質白云岩；上部为灰白色砂質白云岩及粘土岩。层序如下（見图6）：

九家塢剖面

上复地层：下寒武系荷塘砂質頁岩及石煤层

----- 假整合 -----	
7. 灰白色砂質白云岩	0.5 米
6. 灰白色薄板状富含黃鐵矿粘土岩	8.0 米
5. 灰色中至厚层状砂質岩，局部含黃鐵矿晶粒，风化面为浅灰綠色及浅灰紫色	2.0 米
4. 灰白色厚层状砂質白云岩。披麻状构造及方解石脉发育，风化面为黑灰色。下部为 灰微带紅色，其风化面为黃灰色，具黑色的微細层紋	15.4 米
3. 灰色厚层状砂質白云岩，夹深灰色板状砂質层。均具微細层紋，其乃由碳酸盐質与砂 質或泥質的互层所构成。本层风化后碳酸盐質部分下凹，风化面为灰黃色，砂質层凸 出，风化面为灰黑色。碳酸盐質部分成层約 50 厘米左右，砂質层一般在 1—10 厘米 左右，二者相互交替	77.2 米
2. 灰綠色及灰色厚层状含鈣质粉砂質粘土岩，夹砂質白云岩层。均具泥質与砂質間互 的微細层紋，局部含鐵質，风化后成灰黃色及橙黃色	32.1 米
1. 灰及白色厚层状的砂質白云岩，具黑色条紋，风化面为灰白色	3.0 米

南東175

北西355

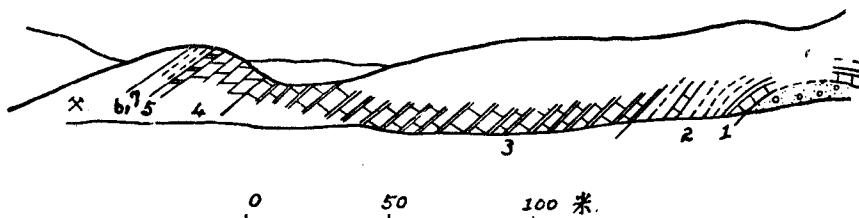


图 6 常山城西九家塢西峯寺統地层实测剖面图
1—7. 西峯寺統(与剖面描述編号一致)，父.采石煤洞(寒武紀)

—— 整 合 ——

下伏地层：下震旦系雷公塢組冰磧岩

在芳村馬初寿源口附近西峯統共厚 107.6 米，下部為紫色砂質頁岩，厚 14.2 米；上部為灰色（黃褐色及灰黃色）砂質白雲質灰岩，厚 93.4 米。上復地層為下寒武紀石煤層及黑色砂質層，下伏地層為志棠組灰白色粘土岩。

在志棠地區西峯寺統下部與芳村相似，為紫色砂質頁岩，中部為砂質白雲岩，上部為發育完好的白雲岩。

志棠東山剖面（圖 7）

上復地層：下寒武系石煤層及磷礦層。

——— 假整合 ——

8. 灰白色及粉紅色白雲岩，局部呈角砾岩狀，含透明的方解石晶粒（冰洲石），披麻狀構造發育	40.4 米
7. 粉紅色砂質白雲岩，風化面為灰黃色，披麻狀構造不顯著	40.0 米
6. 紫色含白雲母砂質頁岩，頂部夾粉紅色砂質白雲岩透鏡體	30.9 米
5. 灰色砂質頁岩	12.5 米
4. 灰黃綠色砂質頁岩，具灰色及黑色條紋	8.9 米
3. 灰色具黑色條紋狀泥板岩	2.8 米
2. (掩蓋)	6.2 米
1. 肉紅色含砾砂質粘土岩，小砾石均為淺色石英質，扁圓狀，大小在 1 厘米以下，似有方向性排列	5.3 米

—— 整 合 ——

下伏地層：下震旦紀志棠組肉紅色石英砂岩

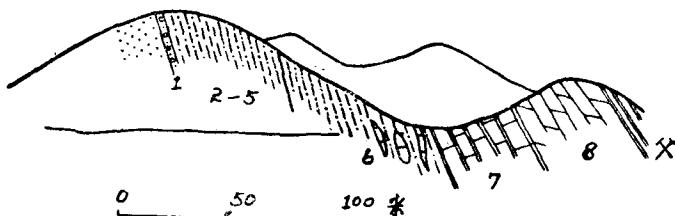


圖 7 志棠東山西峯寺統地層實測剖面

1—8. 西峯寺統（與剖面描述編號一致），父·采磷矿坑（寒武紀）

根據上述剖面得知本統的岩性特徵：西峯寺統粉砂質粘土岩（包括砂質頁岩）占 10—60%，砂質白雲質灰岩占 90—40%，白雲岩占 0—40%，砂質岩占 0—1.5%，而不具粗碎屑岩。本統下部在常山為鈣質粉砂質粘土岩，偶夾有薄層砂質白雲岩，粘土岩中碳酸鹽質（白雲石等）含量在 5% 左右，粉砂質碎屑（石英及少量白雲母）含量在 10% 左右，在芳村及志棠一帶主要為紫色砂質頁岩，其中砂質碎屑亦為石英及白雲母，具顯微條帶狀構造，寬度在 0.2 毫米左右。上震旦系沉積初期，由於海水中鈣質及鎂質的增加開始在紫色頁岩內，夾有砂質白雲岩的透鏡體。隨後，沉積了中部的砂質白雲岩，其中白雲石結晶粒多在 0.01 毫米左右，呈鑲嵌結構，白雲岩內混有微量石英粉砂質碎屑及粘土質。岩層內普遍具

有規則的微細層紋及板狀砂質層。由於鎂質的增加，砂質的減少，本統上部主要沉積了灰白色白雲岩。所含白雲石晶粒很小，呈鑲嵌結構，局部成角砾狀構造。白雲岩中也混有少量石英及白雲母碎屑，而在常山地區白雲岩中乃多少含砂質，並且在白雲岩之上，還出現含有粘土質的砂質層。此情況說明，砂質的沉積可以在淺海的粘土質，粉砂質岩相地帶，也可在沉積碳酸鹽相較遠地帶以膠體形式沉積。

現將西峯寺統砂質白雲岩 CaO , MgO , SiO_2 含量(%)及常山西峯寺統岩層化學分析曲線列圖表如下(見圖8)：

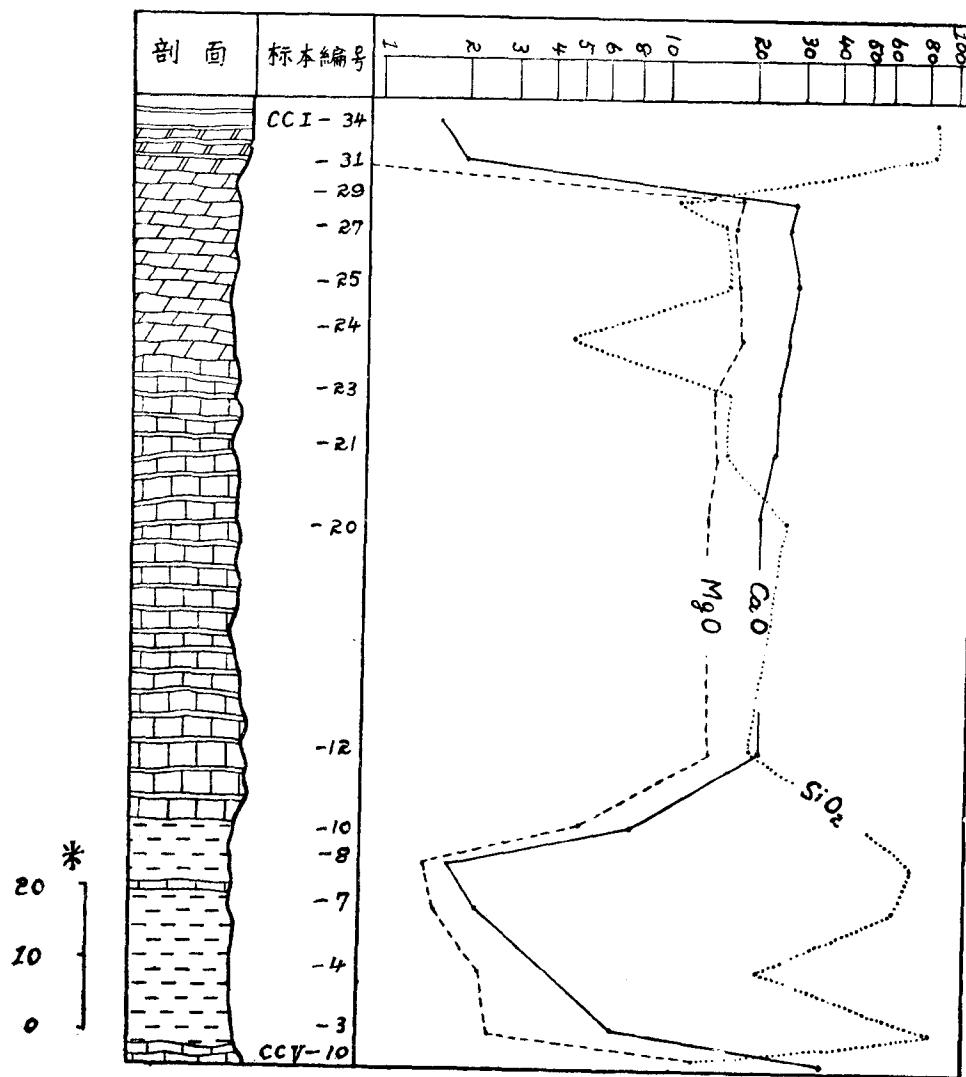


图 8 常山西峯寺統 CaO , MgO , SiO_2 含量(%)曲線圖

總起來看來，西峯寺統從下到上包括了粉砂質粘土岩(或粉砂質頁岩)、砂質白雲岩、白雲岩以及砂質岩等比較穩定的淺海相沉積物。海水逐漸由淺到比較深。使西峯寺統由砂質頁岩等逐漸為碳酸鹽的沉積所代替。但在常山地區，于雷公塢組沉積之後，西峯寺統沉