

◎李镇西教育文丛◎

民主与教育

MINZHU YU JIAOYU

一个中学教师对民主教育的思考

教育是心灵的艺术。

如果我们承认教育的对象是活生生的人，
那么教育过程便绝不仅仅是一种技巧的施展，
而应该充满人情味；

教育的每一个环节都应该充满着对人的理解和尊重，
应该体现出民主与平等的现代意识。

民主教育是充满爱心、

尊重个性、

追求自由、

体现平等、

重视法治、

倡导宽容、

讲究妥协、

激发创造的教育。

新课程改革所倡导的师生平等、

自主合作探究、

尊重个性等等理念，

都是民主精神的鲜明体现。



李镇西 著

四川出版集团



四川少年儿童出版社

◎李镇西教育文丛◎

民主与教育

一个中学教师对民主教育的思考

MINZHU YU JIAOYU

李镇西 著



四川少年儿童出版社

图书在版编目(CIP)数据

民主与教育/李镇西著. - 成都:四川少年儿童出版社,2004

(李镇西教育文丛)

ISBN 7-5365-3156-7

I. 民… II. 李… III. 教育改革-研究-中国
IV. G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 012282 号

民主与教育 李镇西

M.D.N. L. H. U. Y. U. J. J. A. C. Y. U.

出版社	四川少年儿童出版社(四川省成都市盐道街3号)
网址	http://www.sccph.com
责任编辑	田曦
封面设计	周筱刚
技术设计	陈蓉
责任校对	熊相全
责任出版	王春
印刷	成都金星彩色印务有限责任公司
发行	新华书店
版次	2004年3月第一版 2004年3月第一次印刷
印张	11
开本	880mm×1230mm 1/32
印数	1-8000
书号	ISBN 7-5365-3156-7/G·1456
定价	20.00元

一个特别的学生 与一篇特殊的论文(序言)

朱永新

许多人都知道李镇西是我的学生。其实,我认识李镇西,是因为先做了他的学生。

我们共同的朋友——张家港高级中学的校长高万祥先生是我们的“媒人”。万祥告诉我,四川成都有一位中学老师,写了一本很有影响的著作《爱心与教育》,让许多老师流下了这个时代不太容易流的感动的泪水。

于是,我拜托万祥把李镇西请到苏州,为我们的名师班学员做报告。

那一天,我故意坐在最后一排,准备随时出去处理公务。没有想到,他的报告是那么精彩,虽然没有慷慨激昂的陈辞,但他饱含真情而又如数家珍般讲着他与学生的故事,那份温馨和纯真深深地打动了在场的每一个人。细心的李镇西后来在一篇文章里写道,他发现了我盈眶的热泪。

也许是命中注定的缘分,他后来成为了我的博

士生。开学的时候，大家发现他是一个比较特殊的人。说他“特殊”，一是因为他已经有相当的知名度，经常有学校邀请他做报告；二是因为他英语基础比较差，我专门请了一位学生帮助他，他竟然像高中生那样，每天早上坚持背单词。上课讨论问题，他有时也会像一个高中学生一样与人争论。他给我的电话也特别多，差不多成了“早请示晚汇报”。同学们悄悄对我说：“这个李镇西，像个小孩子！”

他特别喜欢网络，在“中青在线”和“K12”都是呼风唤雨的风云人物，还经常在我面前说起“网事”。我曾当面“批评”他，叫他不要像中学生那样沉湎网络！但是，他阳奉阴违，我行我素。更有意思的是，有一天，他和焦晓骏、袁卫星等年轻的朋友竟然密谋把我拉下了水，拖进了网。他们说，著名学者都有自己的网站，朱老师当然应该有！就这样，去年6月，我们的网站——“新教育在线”（www.eduol.com.cn）开张了。李镇西担任了网站的总版主。

李镇西在“教育在线”的形象，就是那个光着屁股不断扭的小孩子。他美其名曰：“这就是赤子！”他在网上理直气壮地宣称：“不愿长大！”

因为他“不愿长大”，他始终和他的学生们在一块儿玩耍，把自己视为他们的一分子。

因为他“不愿长大”，他始终童言无忌。他甚至敢说：“教师不是人类灵魂的工程师！”

因为他“不愿长大”，他始终不善伪装，争论时往

往会搞得面红脖子粗,开心时又往往会拥抱加亲吻。

2003年“六一”儿童节,李镇西在网上发了一篇《童心万岁》的帖子。他写了这样一段心灵的独白:

何谓“童心”?童心是儿童天真纯朴之心。人不可能永远处于儿童时代,但他却可以永远拥有一颗童心。因为儿童的纯真与善良,在一个人不同的年龄阶段,都可以以不同的方式体现出来。那么,我们应怎样保持自己的童心呢?

保持童心,就是保持对人民的善良之心。我小学时曾扶盲人过街,替迷路幼儿找妈妈,我愿意把这可贵的善良之心随着我年龄的增长而扩展、升华为对集体、对国家、对民族的爱,并把这种爱体现在工作、生活中的每一件小事上,体现于我对每一位网友的爱。

保持童心,就是保持对邪恶的正直之心。儿童的眼睛是容不下一粒沙子的,儿童的嘴巴是很难说一句假话的。童话《皇帝的新衣》中,不正是一个小孩子首先说出皇帝什么也没穿吗?面对“四人帮”的谣言,张志新同志坚持真理,敢于直言。有人说她“傻”,我却认为她拥有童心!

保持童心,就是保持对事业的创造之心。儿童对一切都感到新奇,什么都想试试。科学家最可贵的品质之一,就是永远对这个世界保持着孩童般好奇、探寻的眼光,而不断开拓、进取。这也是一种童心。

保持童心,就是保持对生活的热情之心。儿童对生活总是充满憧憬、幻想,拥有童心的人总是对生活保持着激情与乐观。有的人年纪轻轻,便对生活缺乏信心,而有的人虽已退休,却仍创造着生活的乐趣,正所谓“越活越年轻”。

我曾写过一篇散文《不愿成熟》,我愿自己永远童心不泯,也愿“教育在线”每一位朋友永远童心闪亮!

更为有趣的是,“新教育在线”的许多朋友们悄悄地对我说:“你和李镇西的性格真像!”其实,人和人是有缘分的。不是一家人,不进一家门。当然,李镇西虽然是我的学生,从过去传道、授业、解惑的角度来说,我的确应该履行我的义务。但是,从现代师生关系的角度来说,教师与学生应该是双向影响甚至有时是反向影响的过程。我不知道是我影响了李镇西,还是李镇西影响了我。但是我曾经坦白地对他说:“与其说你是我的学生,不如说我们是互为师生。”无论是在课堂的讨论中,还是在平时的生活中,我都从李镇西那里学到了许多。他将我带到网络世界,让我与无数的中小学教师面对面,让我有了许多新的朋友,新的灵感,新的空间!我也曾经在一篇文章中写道:“既然李镇西不愿长大,那么让我们一起不愿长大!让我们永远有一颗年轻的心!”

李镇西是一个特殊的人。尽管对他有各种各样的评价甚至争议,他并没有改变自己去迎合世俗。

他总是喜欢“标新立异”“独树一帜”，包括他的博士论文也与众不同。

其实，我很清楚，李镇西对这篇论文，是花了不少精力与时间来不断修改的。由于李镇西的英语基础比较薄弱一些，我曾经想让他以自己的任何一本书作为博士论文的基础——因为在来苏州大学读书之前，他已经出版了《爱心与教育》、《走进心灵》等一系列有影响的著作，先后获得过中宣部“五个一”工程奖、中国图书奖、冰心图书奖大奖等重要的奖励。但是他明确表示，他愿意给自己一个新的挑战，从零开始真正写一篇博士论文。我支持他的选择，同时提醒他不要轻易放弃自己研究的基础。在我看来，所谓他“自己研究的基础”无非是两个：爱心教育和民主教育。如果他的论文以爱心教育为主题，不但有现成的《爱心与教育》为基础，而且这个主题是大家都容易认可的；而如果以“民主教育”为主题，则不但难度很大，而且很容易引起争议。但最终李镇西选择了后者，我也一再鼓励他一定要勇于突破和超越自己！

写博士论文对李镇西来说的确是一个挑战。尽管他出版过不少教育方面的著作，但是，这些著作更多是用夹叙夹议的方式写成的，是他自己教育生活的记录和思考；尽管他也读过不少教育理论的著作，但是，那种阅读更多是率性的、自由的，而且主要集中在陶行知、苏霍姆林斯基等他特别感兴趣的作者

上。因此，我们制定了一个读书的计划，从卢梭到杜威，从马克思到后现代主义。

博士论文的提纲出来后，我们又进行了长时间的讨论。说实在的，对李镇西的文章，我不敢轻易地改动，因为我不想轻易地去改变一个学生已经形成的风格。风格就是生命，特色就是卓越，这是我一直倡导的东西。但是，论文的提纲的确与博士论文有差距。博士论文除了要求概念的清晰、逻辑的严密外，还要求具有相当的原创性。我与我的助手许庆豫教授，反复研究论文提纲的结构和写作的可能性，研究材料的来源和李镇西自己的特长，最后才确定了论文的提纲。这个过程，差不多花了两个月的时间。

挑战不仅仅来自论文内容的出新，也来自论文形式的创新。说一句心里话，我这么多年，一直在审查本校和外校的博士论文，许多论文味同嚼蜡，实在是没有什么看头。而且，许多论文是在玩概念的游戏，既解决不了任何现实问题，也没有真正的理论价值。因此，我一直在鼓励李镇西有所突破与创新，我甚至对他说：“我还真希望你能写出散文式的博士论文！”但是，论文草稿出来以后，我还是有不少担心的——担心他的形式创新是否能够成功。由于是一种随笔的形式写博士论文，既要有学术性，又要有可读性，因此我可以坦率地说，镇西的草稿并不十分令人满意。但我并没有叫他回到传统的所谓“写作规

范”上去,而是鼓励他继续探索下去,争取在修改的过程中完善论文。而且更重要的是,镇西自己也是清醒的——他也意识到了初稿的不足,因而在修改时他更加严谨认真;同时他又是勇敢的——他没有放弃他所说的“写作冒险”,而是继续“冒险”,用一种随笔式的语言表述他对民主教育的理解。尽管用另外一个方式说话可能比较吃力,但是当你真正学会用另外一个方式说话的时候,你会发现你又进入了一个新的世界。他努力地修改,认真地读书。他还陆陆续续把论文的一些篇章发在“新教育在线”网站上,广泛征求并虚心听取各方面的意见。

由于“非典”的原因,李镇西论文的答辩是通过电话进行的。但是这不妨碍答辩老师对李镇西的评价。李镇西的勤奋是出名的,教授们对他认真的态度给以高度的评价,虽然这与论文本身没有关系,但勤奋与认真绝对是一个研究者所必备的前提条件。也正是因为他的勤奋和认真,论文从预答辩到最后的答辩,进行了多次修改,最后论文的质量有了很大的提升,这更是教授们有目共睹的。尽管在专家的通讯评审中,有一部分人认为博士论文的写作规范仍然应该坚持,也有人对李镇西关于民主概念的解釋、民主教育的特征的说明等还有不同的看法,但是大家对于李镇西的研究能力,特别是对他丰富的教育经验和对民主教育的情怀,都给以高度的评价。这篇特殊的博士论文,在一个特别的日子(“非典”

时期),终于得到了特别的关爱。结果,评委们一致给他的论文以优秀的评判。

在论文顺利通过答辩以后,我曾经给李镇西打了一个很长的电话。我希望他能够真正从民主教育的理论探索走向民主教育的实践追求,真正使生活中的民主教育“成为真正实行民主的准备”。我希望他能成为中国教育历史上有影响的、以民主教育为教育理想的教育家。

我相信,镇西会努力,更会成功。

2003年10月15日



思考之一：校园期盼“德先生”

——民主教育与时代呼唤

3

●一则新闻震动了中国

——源于现实的教育主题

3

2001年12月13日晚上，中央电视台《焦点访谈》报道了这样一件事情——9名年仅十一二岁的学生被班主任强迫用小刀、剪刀当众刮脸，直到流血为止。

尽管体罚学生的现象已经让我们触目惊心，但这毕竟还只是极少数教师的极端行为。然而，教育中的并非是体罚的非民主现象却绝非个别。在教育实际中，常常有这种情况，一些自认为很有爱心的教育者，却常常做出一些侵犯学生精神世界的事。

●聆听历史的足音

——教育与民主政治同行

12

中国民主政治建设的现状当然还有许多未尽如人意的

地方,但它毕竟在一步一步地向前推进,并出现了一些令人欣喜的实实在在的进步。

面对正在逐步推进的中国社会主义民主进程,我们没有理由不对民主教育充满信心。

●从“顺民”到“主人”

——市场经济推动教育进步

19

从某种意义上说,市场经济就是法治经济,它不但需要一个真正民主的社会环境,同时需要具有独立人格的公民。这便是社会主义市场经济对民主教育的期盼。

随着社会各领域变革的深化,学生的自我意识将日渐觉醒,其独立人格也必将逐步形成。如果教育者们仍以“绝对权威”自居,硬要做学生精神和行动的主宰者,那么,我们的“教育”必然将成为社会发展的阻力,这不但是教育者的悲哀,而且也是我们教育的悲哀!

●在全球化的浪潮中

——中国教育迎接世界挑战

26

中国加入WTO,意味着中华民族正式领到了参与世界经济大竞争的资格证。但是,中国以什么样的品格、精神和能力参与世界经济大竞争,将取决于我们的教育为中国培养什么样的公民。因为国家之间的竞争,说到底国民素质之间的竞争,而国民素质之间竞争的背后则是教育的竞争——

唯有以培养独立人格、公民意识、批判精神、创新能力为己任的民主教育,才有可能使中国人从容应对 WTO 的考验,才有可能让未来的中国迎接世界的挑战。

● 不可抗拒的历史趋势

——民主教育何以可能

34

经济改革、政治改革所带来的社会进步,唤醒了人的觉醒。于是,人们开始审视包括教育在内的人与人之间的关系,人道、个性、尊严、平等、权利等观念开始在人们头脑中生根并萌芽。越来越多的人对“老师打学生”现象的谴责,正是中国全社会“人的觉醒”,在教育上的微观体现。

从江泽民的“建设社会主义政治文明”到胡锦涛的“维护宪法尊严”,我们看到了社会主义中国迈向“民主更加健全”的全面小康社会的希望之光。作为教育,理应为“发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明”做出贡献。

思考之二：激情中的沉思

——民主教育与民主理论

43

● 政治制度与生活方式

——民主的内涵

45

作为一种政治制度(或者说政府形式),民主的核心程序

是通过人民的选举(直接选举或间接选举)产生领导人;同时,人民能够通过一定的法律程序参与国家的决策。而这正是民主制度与专制制度的根本对立之处。

民主不仅仅是一种政治制度,也是一种生活方式。这是对民主更为深刻的理解。将民主看做一种个人的生活方式,即认为民主不只是一种形式或者说外在的东西,而是一种内在的修养。民主的生活方式,意味着自由、平等、尊重、多元、宽容、妥协、协商、和平等观念浸透于社会的每一个角落,体现于生活的每一个细节。

●平等、自由、法治、宽容、妥协

——我对民主精神的理解

50

现代法治的主体是人民,内涵是“依法办事”和“法律面前人人平等”。其基础是维护公民自由和平等、保障公民的基本人权。

宽容精神的核心是思想宽容。民主要求在出现不同利益和意见的时候,通过对话达成共识。对话的过程就是妥协的过程。“妥协”可意味大家彼此尊重、彼此承认、彼此敬畏、彼此平等。

●尊重, 尊重, 还是尊重

——民主教育的内蕴

61

如果说“民主政治”意味着“尊重”——对公民权利的尊

重的话,那么“民主教育”仍然意味着“尊重”——尊重学生的人格,尊重学生的情感,尊重学生的思想,尊重学生的个性,尊重学生的差异,尊重学生的人权,尊重学生的创造力……当然,与此同时,教会学生尊重他人。

陶行知曾对民主教育如此定义:“民主教育一方面是教人争取民主,一方面是教人发展民主。在反民主的时代或是民主不够的时代,民主教育的任务是教人争取民主;到了政治走上了民主之路,民主教育的任务是配合整个国家之创造计划,教人依着民主的原则,发挥个人及集体的创造力,以为全民造幸福。”

● “目中无人”的教育

——民主教育的对立面:专制教育

68

体罚的教育是典型的非人教育,但非人教育却不仅仅是体罚。非人教育丝毫谈不上对学生主体意识的尊重和对其自我意识的保护,相反,学生的精神受到压抑,自己不相信自己,久而久之,自己也不把自己当人,而是“自我物化”。在这样的教育背景下,教师眼中的学生是学习机器,是考试机器,是成绩分数单,是录取通知书——唯独不是“人”!

传统教育下的孩子,从小到大,听得最多的教育,就是不要“与众不同”,不要“自以为是”,不要“我行我素”,不要“固执己见”,而这里的所谓“与众不同”“自以为是”“我行我素”“固执己见”,无非就是孩子表现出并坚持自己在思想、感情、兴趣等方面的独特性。教育者总是喜欢整齐划一,因为这样

好“管理”，而建立在扼杀孩子个性之上的“管理”无异于“管制”！

●在历史的长河中

——民主教育的理论资源

82

在我所涉猎的中外教育理论书籍中，我至今还没有看到有哪一位教育家，像陶行知那样对民主教育有如此真诚、精辟而全面的论述。综观中国教育史，我们甚至可以毫不夸张地说，陶行知不但是第一个明确提出并系统阐述“民主教育”的教育家，而且也是第一个拥有自己完整理论体系的民主教育思想家和具有丰富办学实践的民主教育改革家。

和一般的教育家不同，苏霍姆林斯基不是以“学者”或“研究家”的身份去冷峻、“客观”、孤立地研究教育，而是充满真诚的人道主义情怀，把自己的一腔激情洒向他的每一位学生。他的深情的目光首先对准的是一个个人的心灵而不只是具体的教学环节或手段，他一生所关注的始终是每一个学生的个性的发展。这就使他的教育境界远远超过了一般侧重于研究教育技术的教育家，而使教育真正进入了人的心灵的宇宙。

●爱心、个性、自由、平等……

——民主教育的特征

102

我始终认为，在民主教育的大旗上，有一个大写的“人”