

余秋雨

“审判”余秋雨

文艺出版社

余秋雨文集



90227885



四川文艺出版社

「审判」 余秋雨 著

这部书是余秋雨在2007年出版的一部散文集，书名《审判》。余秋雨在序言中说，这本书是他对2007年中国文坛的“审判”。他批评了当时文坛的浮躁、商业化、跟风等现象。他认为，文坛应该回归文学本身，追求艺术的纯粹性。这本书在出版后引起了广泛的关注和讨论，成为当年文坛的热门话题。

图书在版编目 (CIP) 数据

“审判”余秋雨/聂作平著. —成都: 四川文艺出版社, 2000.6

ISBN 7-5411-1889-3

I. 审... II. 聂... III. 当代文学-散文-文学评论-中国 IV. I207.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 29889 号

策 划: 支点文化工作室

责任编辑: 陈 维

封面设计: 周 明

版面设计: 支点文化工作室

责任印制: 黄 迅

责任校对: 程 于等

书 名 “审判”余秋雨 定价 17.00 元

作 者 聂作平 ISBN7-5411-1889-3/1·1637

2000 年 6 月第一版 2000 年 6 月第一次印刷

开本 850×1168 1/32 印张 8.5 字数 198 千

四川文艺出版社出版 (成都盐道街 3 号)

电话: (028) 6666700 [发行部] (028) 6662959 [编辑部]

电子信箱: scwys@mail.sc.cninfo.net 邮政编码 610012

四川省新华书店经销 四川五洲彩印厂印刷

本书如无四川省版权防盗标识, 不得销售; 版权所有, 违者必究, 举报有奖。
举报电话: (028) 6636481 6241146

文化人视野 中的余秋雨

(代序)

聂作平按：今年五月，这本前前后后历时半年的小书终于有望出版了。清样出来的时候，我才发现书前缺少一序。为此，我打算请著名出版人、作家金平先生提笔作序，为本书增色。不料，当我把这个意思告诉他时，他却想出了另一个更新鲜、更绝妙的主意。他说，既然是文化批评，既然要解读文化现象，何不找一些文化人搞一个座谈，以“余秋雨现象”为主题，兼及你这部书，然后将这次讨论的发言整理出来，不就是一篇很鲜活、很独特的序文吗？是时，恰逢四川省第三届青年作家创作会召开，于是，乘会议之隙，我们真的搞了一次小型的讨论。下面便是这次讨论的记录。

时间：2000年5月12日下午

地点：成都花园宾馆707房间

主持人：吴鸿（四川文艺出版社支点文化工作室主任，
本书策划人）

与会者：金平（作家，四川文艺出版社副社长）

林文询(作家,四川文艺出版社编审)

张放(作家,四川大学中文系教授)

向荣(评论家,四川省社会科学院研究员)

靳晓静(诗人,四川省作家协会副编审)

洁尘(作家,成都晚报编辑)

聂作平(作家,本书作者)

金平:作为出版者,我们之所以推出这么一本书,并不是和余秋雨先生本人有何过节,这部书虽然叫《“审判”余秋雨》,但批判的并不是余秋雨本人,而是近年来因为余秋雨的种种作秀而形成的“余秋雨现象”。我们的书名冠以“审判”二字,绝非普通的法律名词,而予以特定的文化解读——这就是审视和判断“余秋雨现象”在世纪之交的中国文化界意味着什么;或者说,当“余秋雨”不是作为个人,而已成为一个文化符号时,这个文化符号究竟是如何诞生的,它所负载的内涵是什么?如果说《“审判”余秋雨》的出版还有什么意义的话,我认为,本书是对近年来越来越庸俗,越来越商业化,越来越误导读者的所谓“文学批评”的一次漂亮的反击!

文学批评没有站到它应该站的位置上,文坛一直缺少真正意义上的文学批评和负责任的批评家,这已是多年来不争的事实。这本书的出版,虽然不敢说它就能将这种痼疾扫荡一净,但它至少能让我们反思:我们的文学批评到底失落在哪里?为什么文学批评总是沦为一种包装的手段?这是我想说的第一点。

第二点,就余秋雨迄今为止公开出版的作品集而言,我认为他只有“一本半书”,那就是他最初出版的《文化苦旅》,

和稍后问世的《文明的碎片》——因后者内容有相当部分是前书的重复出版,因此只能算是半本。余秋雨浪得大名之后所著的作品,基本上是“盛名之下,其实难副”。比如他最新的作品《千禧日记》,非常之浅薄。但是,余秋雨却巧妙地借助于媒体的炒作,被包装成中国学者的代表,好像中国只有一个学者,那就是他余秋雨,除此之外,别无他人!这就给读者造成一种严重的误导,让读者——尤其是那些阅历尚浅、缺乏鉴别能力的年轻读者,误以为“余秋雨”就是中国散文的最高峰,这种后果的严重性是不言而喻的,它让一大批比余秋雨更优秀、更智慧、更精深,却并不善于和不屑于商业炒作的作家被媒体鄙视,被出版遗忘,被大浪滚滚的商业文化冲击湮没,这不论对于作家个人,还是对于中国文化都是不公正、不应该的。

第三点,世纪之交,冷战之后的“经济全球化”带来了现代文化传播的广泛性与平民化。眼下著书立说,名利双收的事情在出版界已司空见惯。但是把商业性的出版活动当做“文化巨匠”、“文明化身”、“文坛精英”的加封晋爵却以“余秋雨现象”为最!在现代传媒良莠不辨、一哄而起的拙劣炒作下,“余秋雨现象”正成为与中国文化传承、与中国文化精神相悖的一个怪胎!余秋雨身上越来越浓厚、越来越得意的作秀表演,与他一心想树立的“中国文化散文大师”的称号极不相称。他既然要做导师,要做大学者,要名扬天下,千古不朽,欲以天下名教是非为己任,那他就得肩负起中国文化人代代传承的“文以载道”的责任,就得在文品和人品两个方面成为大家的楷模。但是余秋雨的过度表演,逢场作秀,却是对他目前这种身份的无情亵渎!

从这几个方面来看,我认为,《“审判”余秋雨》的出版是

必要的,是一件相当有意义的事情。它正本清源,还文坛一个真实的余秋雨。

向荣:我认为,“余秋雨现象”甚至已经不是一种文学现象,而是一种大众文化现象。现代人往往需要一些滥情和浅薄的东西,而余秋雨散文正好迎合了这一点,因此它流行了,成功了。这种流行和成功有它存在的合理性,但是,如果我们因此就把余秋雨散文当做中国散文的典范和高峰,真正的悲哀也就由此而生。

换言之,“余秋雨现象”的可怕处就在于,他本是大众文化的实质,但却努力包装成“精英文化”,他的作品,几乎都是那种“一斤泪加几百斤水”制造出来的,但通过包装和暴炒,却获得了目前几乎是攀升到了极点的声望和影响。大批青年作家写散文时首先就想到模仿他、学习他,将他作为文化偶像,如果不进行清理和批判,必将使中国散文落入余式的陷阱中无法自拔。因此,对余秋雨散文的批判,事实上是在捍卫散文精神的纯洁性。

另外,我想特别指出的是,《“审判”余秋雨》这部书的形式是相当独特的和新颖的,是一种新的批评方式,至少建国以来还没有谁采用过这种形式来展开有思想、有见地、有血有肉的文学批评。

林文询:余秋雨受到传媒过分的赞扬,是一个奇怪的问题。他的散文作品,不但不是众人云亦云的传媒所称道的那样堪为典范,那样世不二出,反而相当低能和粗浅,已经形成一副呆板的“新八股”套路。以他的《都江堰》一文为例,你会发现,其中拿长城和都江堰作对比的写法,非常勉强,非常浅薄和媚俗,谈不上有什么独创性。

我曾给人讲过,余秋雨事实上只是一个高级作文作家,

中级作文作家则是刘墉之类,初级作文作家则是婉云之类。刘墉和婉云的作品也很火爆,但其水平不说大家也是知道的,而余秋雨也就仅仅比这二位稍高明一点而已。

老实说,我瞧不起余秋雨作品,比起本世纪真正的散文大家的杰作,我觉得那不过是皇帝的新衣包装着的一具僵尸,将他炒成前无古人的“大文化散文大师”,既是传媒的无聊,也是当今中国文化的悲哀。

张放:我对余秋雨散文不感兴趣,因此没有仔细读过他的作品。不过,从余秋雨日前获得的名声和地位来看,这已经超过了正常的作家和学者的范畴了。一个作家和学者,成了大众情人式的明星,整天和影视明星罗列在无聊报纸的娱乐新闻里,这本身绝对不是一个正常的现象。

此外,《“审判”余秋雨》一书,在构思上和形式上都是相当新颖的,采用虚拟的法庭辩论的方式来展开对余秋雨的批评,既有对他散文的起诉,也有对他散文所作的辩护,类似大学生论辩那样的一来一往,全面而客观。

同时,它还充分重视了可读性,让人读起来兴趣盎然,有一种读小说的感觉,一改以往我们印象中文学批评就是些板起面孔说话的惯例。从这方面讲,这本书是成功的。

洁尘:我对余秋雨的最大印象是,他的作品文风非常恶劣,可以说是开一代滥情文章之先河,就像当年刘白羽、杨朔开了所谓“主流散文”之先河一样。但相较之下,余秋雨还要恶劣,流毒还要严重,危害还要隐蔽。

余秋雨营造的“明星效应”使他具有一般作家和学者不具有的话语霸权,这和他的文革经历密不可分,但他对文革中自己的行为却一再狡辩,不肯忏悔。这让人更看出了此人的所谓“精英文化”,其实质是伪精英,是炒作和包装出来

的“精英”。

但我觉得专门为余秋雨出版这么一部书，是不是有点小题大作？我的意思是，还是让余秋雨自生自灭吧，现在他有生存的土壤，自然可以生存下去，如果有一天失去了这种土壤，他就会如同兴起时那样被灭掉！

靳晓静：我着重谈一下余秋雨为何不对他在文革中的表现表示忏悔这个问题。余秋雨在文革中委身于“石一歌”写作组，写出了著名的大批判文章《走出彼得堡》等作品，在当时就有很大影响。现在，一些文化人士如余杰等要求他忏悔，但余秋雨要么顾左右而言他，要么则极力辩解，这中间有一个深刻的原因，和宗教传统有密切的关系。

我们都晓得，在西方，一个人做了坏事，只要到教堂去忏悔之后，就能得到上帝的宽恕，死后同样可以升入天堂。也就是说，在西方，忏悔之后将是释然的，没有包袱的。

而中国却不同，中国没有这样一种宗教背景，即使忏悔了，也不一定能得到宽恕，更糟糕的是，忏悔还极有可能给人留下把柄，被别人用来当做攻击自己的致命的武器。在这种不正常的情况下，谁还肯忏悔呢？谁还敢忏悔呢？于是，明明自己心里都承认自己错了，但仍要硬挺下去。这是一般人都可能采取的措施，何况是余秋雨那样精明的人呢？

吴鸿：作为本书的策划，之所以想到了策划这本书，就是想对炙手可热的“余秋雨现象”泼点冷水，让大家清醒清醒，不要再盲从于传媒的炒作，真正从实际出发，深入、仔细地打量余秋雨散文的成败得失。

在本书的运作过程中，我不断提醒作者，我们要进行的是学术讨论，千万不要进行人身攻击，要以理服人，而不是强词夺理，结果作者很好地做到了这一点。另一方面，在以

往,我们好像还没有听说有谁把文学批评做成了畅销书,大家的印象里,文学批评就是僵硬和生涩的枯燥说教,拒绝一般读者。我们做这本书,便是想尝试一下,文学批评是不是也可以做得很好看,很好读,与它所批判、审视的对象一样畅销,一样引起读者兴趣,一样创造某种文化现象?!当然,我们的想法是否真的实现了,还有待读者和市场的最后检验。

聂作平:谢谢各位高手前来助拳。也许大家都可以预想到,批评余秋雨这样一位文坛大腕,是要冒一定风险的。今年初,我在报刊上批评了另一位文坛精英,结果这位也常被冠以“大师”之名的精英四处破口大骂,批评之艰难,由此可见一斑。但当吴鸿兄和我说起本书的策划时,我仍然毫无顾虑地接下了写作任务,我觉得,当下每一个有文化良知的文化人,都有责任对不正常的文学现象进行无情的批判和声讨,爱憎分明,决不妥协;中国文化人源远流长的精神风骨,自然也应当是真正意义的“作家”的最起码的道德水准。可惜,这些年来我们已经淡忘了这一切。文学批评早已沦为包装的工具,马屁的手段和义气的副产品,这是让一切至今怀有中华文明理想的读书人、写书人、出书人心生悲哀的。

可以想见,随着这本书的出版,一定会为我招来相当的砖头,大约可以用这些砖石来盖一座房子的了。不过,我想借金庸先生《天龙八部》中的一句话来表达我此刻的心境,那就是——

虽千万人,吾往矣!

目录

1

文化人视野中的余秋雨(代序)

1

诉讼状与答辩状

2000年10月9日,星期一

作家未然诉余秋雨谋杀散文案

23

法庭辩论第一天

2000年10月10日,星期二

原告诉余秋雨谋杀散文的证据之一:

臆想和猜测谋杀了散文的严谨与庄重

1

47

法庭辩论第二天

2000年10月11日,星期三

原告诉余秋雨谋杀散文的证据之二:

装腔作势谋杀了散文的真实与平易

65

法庭辩论第三天

2000年10月12日,星期四

原告诉余秋雨谋杀散文的证据之三:

余式矫情谋杀了散文的真诚与深刻

85

法庭辩论第四天

2000年10月13日,星期五

原告诉余秋雨谋杀散文的证据之四:

信手乱贴文化标签谋杀了散文的文化品质

117

法庭辩论第五天

2000年10月14日,星期六

原告诉余秋雨谋杀散文的证据之五:

日益明显的模式化谋杀了散文的独创性

原告诉余秋雨谋杀散文的证据之六：

余秋雨散文中硬伤累累

137

法庭辩论第六天

2000年10月15日,星期日

原告诉余秋雨谋杀散文的证据之七：

余秋雨对待批评的态度古今少有

167

法庭辩论第七天

2000年10月16日,星期一

原告诉余秋雨谋杀散文的证据之八：

正在成为文化明星的余秋雨
事实上早已与文化无关,而是商业炒作的
产物,实用与实俗的结果

193

法庭辩论第八天

2000年10月17日,星期二

原告诉余秋雨谋杀散文的证据之九：

余秋雨成为明星式的公众人物,
与学者的特立独行和他一再鼓吹的独立的
文化人格越来越遥远

215

法庭辩论第九天

2000年10月18日,星期三

原告诉余秋雨谋杀散文的证据之十:

余秋雨没有资格进行文化拷问

237

“审判”无结果……

2000年10月22日,星期天

243

一千个余秋雨

——关于余秋雨的一次民意调查

253

余秋雨又来了(代后记)

258

主要参考书目

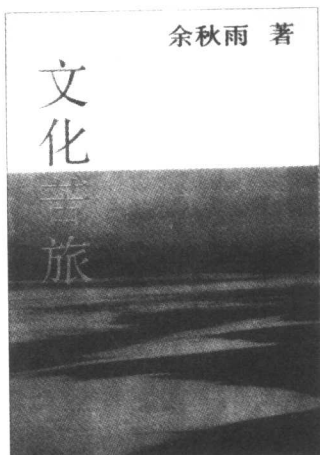
诉讼状与答辩状

2000年10月9日，星期一

作家未然诉

余秋雨

谋杀散文案



《文化苦旅》

余秋雨 著 知识出版社

1992年3月版

余秋雨散文是对中国散文的一次精致的致命谋杀！在所谓“文化散文”的包装下，其实是既见不到文化也见不到散文，只见到对散文这一文体的致命的颠覆。

身

着深色西服的西都电视台名记者安然先生面色凝重地站在摄像机前，他的身后是高大庄严的“中国文学法庭”大楼，大楼门前，三三两两的人群簇拥着走进法庭大门，间或有人在交头接耳。秋风萧瑟，阴冷的阳光在地上画着胡乱的光斑。

安然手握话筒正在作现场报道。

“各位观众，早上好，我是西都电视台‘天天新闻’节目记者安然，你所收看到的是本台特别节目——现场直播‘未然诉余秋雨谋杀散文’案。现在是北京时间八点二十五分，离开庭还有五分钟，我所在的地方是位于西都市西郊的中国文学法庭。

从画面上大家可以看到，由于这一案件本身所具有的巨大轰动性，前来旁听的市民络绎不绝，全国有十多家电视台和二十多家报刊派出了强有力的报道组，以便准确及时地向全国报道。本台拟从今日起，连续十天对本案审理过程作现场直播。

好，现在让我们随着摄像机镜头一起走进神圣的中国文学法庭审判庭。”

镜头推近，宽敞的审判庭里人头攒动，却几乎没有人发出声音，几架摄像机对准各自的目标，发出一阵阵轻微的声响。十多个面无表情的记者来来往往，摄影灯闪闪烁烁。

“各位观众，记者从有关人士那里了解到，本案被告人、著名作家和学者余秋雨先生今天没有到庭，据他的代理人讲，他正在继续进行他的文化苦旅，因而抽不出时间来西都，而是全权委托他的律师张三兴先生进行代理。现