

高校人文与科学教育丛书

Gaoxiao Renwen Yu Kexue Jiaoyu Congshu

Cong Wenke Zonghe Dao Renwen Jiaoyu

从文科综合 到人文教育

汪青松 张国定 主编

合肥工业大学出版社

高校人文与科学教育丛书

教育部“新世纪高等教育教学改革工程”
安徽省高等学校教学改革示范专业 研究报告

汪青松 张国定 主编

从文科综合到人文教育

合肥工业大学出版社

8

从文科综合到人文教育

主编 汪青松 张国定 责任编辑 朱移山

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2005 年 1 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2005 年 1 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	787 × 960 1/16
电 话	总编室:0551 - 2903038	印 张	14. 75
	发行部:0551 - 2903198	字 数	177 千字
网 址	www. hfutpress. com. cn	印 刷	中国科学技术大学印刷厂
E-mail	press@ hfutpress. com. cn	发 行	全国新华书店

ISBN 7 - 81093 - 205 - 5/G · 57

定价:20.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

序言

朱 小 蔓

大学，是知识传播与创新的集聚地。大学，也是培养青年一代具有丰富的通识文化素养与专业文化素养的场所。这些年，我国高等教育在办学规模、招生数量方面有急速的发展。在取得瞩目成就的同时，我们也面临着伴随大众化而来的新的问题和挑战。高等教育大众化要求大学注重自己的办学特色，在人才培养的具体模式上进行不断探索，以使不同地区、不尽相同办学目标的大学多样化地完成大学的功能、实现大学的使命。

当代世界各国的竞争，说到底是人人力资源的竞争。新世纪高等教育要在激烈的市场竞争和人才竞争中立于不败之地，根本的出路在于人才培养模式的改革与创新。安徽省安庆师范学院正是怀抱这一强烈的改革愿望，由院长汪青松教授主持教育部“新世纪高等教育教学改革工程”项目《师范院校文科专业人才培养模式综合改革研究与实践》，在文科人才培养模式改革上取得了显著成果。现在，汪青松、张国定同志主编的研究专著《从文科综

A77/99/06

合到人文教育》，即将付梓出版，我为他们高兴，因为这是该校提升高师文科教育品质的实践总结与理论升华。我拜读之后，有些感触。

现代师范教育的转型要求高等师范院校努力走综合化的道路。安庆师范学院探索高师文科人才培养新模式，在综合培养方面做出了十分可贵的尝试。为培养复合型文科师资，课题组根据“厚基础、宽专业、强能力、高素质”的人才培养目标，构建起“夯实‘三基’、综合拓展、活动创新、人文为本”的综合文科专业课程体系。他们打通文、史、政学科，突出专业整合和课程综合的拓展功能，积极开设综合实践活动课，开展丰富多彩的实践活动，培养学生的创新精神和实践能力。尤其是在从文科综合向人文教育跃迁的过程中，强调“人文为本”，注重培养大学生的人文精神，塑造师范教育的人文品格，这突出体现了当代教师教育综合化发展的趋势，适应了知识经济时代知识迅猛增长和学科的交叉渗透，也适应了我国基础教育课程改革的新要求。

联合国教科文组织教育委员会在《学会生存》一书中指出，教育不能再限于那种必须吸收的固定内容，而应被视为一种人类进程。在这一进程中，人通过各种经验学会如何表现自己，如何与人交流，如何探索世界，而且学会如何继续不断地——自始至终地——完善他自己。师范院校要实现个性化教育，必须在课程开发与管理上，适应学生个性化的需求。安庆师范学院研制综合文科人才培养方案的过程，是“拼盘式”、“整合式”、“菜单式”和“融合式”教学计划不断扬弃和日趋完善的过程，是教学改革理念与时俱进、不断创新的过程。新的人才培养方案有明确的指导思想科学的设计，在一、二年级为学生打基础，特别注重基础的夯实；在三、四年级尽可能多地为学生提供不同模块组合的丰富课程资源，学生可以自由选课、自主学习。这种既有引导性

和严肃性、又富有选择性和灵活性的人才培养方案，有利于培养具有扎实基础、能够自主成长的新型教师，符合教师专业化发展的要求。

三十多年前我曾经在安徽师范大学学习和工作过八年，安徽安庆又是我的故乡。安庆是历史文化名城，安庆师范学院是安徽近代高等教育的发源地，有着百年办学历史。安庆师范学院充分利用这种得天独厚的人文资源优势，在“融合式”教学计划中设置了具有地方特色的校本课程模块，其中有《陈独秀研究》、《桐城派研究》、《黄梅戏研究》、《皖江文化研究》以及《安徽高教寻源——安庆师范学院百年校魂》，还将学校的敬敷书院、市区的陈独秀纪念馆、潜山县的薛家岗文化遗址等作为学生人文素质教育基地，扎扎实实地主办人文教育系列讲座，开展人文教育实践活动。看到这些充满着地方人文文化气息的课程，很让人感到亲切和历史的厚重感。

如何看待人文教育的价值呢？我曾经说过，人文教育的价值在于通过教育获得终身受益的内在的精神气质。因此，人文教育便不仅仅是书本知识，一个优秀的人本身就是一本书，其经历就是一本书记录。深刻而有意义的人文教育正是在生动的历史叙事中，在同历史的对话中，在同人的接触中，在自我亲身经历和感悟中来潜移默化的。我觉得安庆师范学院从文科综合到人文教育的改革，凸现人文主题，注重人文实践，培养人文品格，这样的改革方向正确，内涵也很丰富。

为什么有些教学改革昙花一现？为什么有的教学研究取得一些成果后很快就销声匿迹了？这里的原因很多，但有一点可以肯定，即如果教学和教育改革缺乏明确的伦理目标和人文价值取向、缺乏强烈的育人动机和深厚的人文精神积淀，一定是难以持久的。人文教育既具有世界性，更具有民族性和地域性。如果消

融了人文教育的民族精神和区域特色，那也就失去了人文教育的多样性和独特价值，人文教育的世界性与历史恒久性也就不复存在了。安庆师范学院的综合文科人才模式改革，努力融合和弘扬人文精神，着意培育地域特色和校本特色，这是值得称道的。

总之，安庆师范学院文科人才培养模式改革展示了综合化、个性化和人文化的特点。《从文科综合到人文教育》一著，是在深入实践的基础上形成的，具有丰富的经验材料和不少富有启迪的思考。这样的探索会对全国其他师范院校的文科专业建设有积极的借鉴价值。我热忱地期望安庆师范学院在综合文科探索的基础上深化人文教育改革，推出更有分量、更有影响的教师教育的成果，不断提升大学的育人品质，再创教学改革和研究的辉煌。

图书在版编目(CIP)数据

从文科综合到人文教育/汪青松,张国定主编. —合肥:合肥工业大学出版社,2005. 1
ISBN 7-81093-205-5

I. 从... II. ①汪... ②张... III. 安庆师范学院—文科(教育)—教学改革
IV. G659.285.43

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 142672 号

目录

序 言

朱小蔓

第一章 文科综合与人才培养模式改革 (1)

第一节 时代要求与综合文科人才培养新模式 (2)

一、传统高师文科人才培养模式的弊端审视 (2)

二、高师文科综合人才培养模式改革的时代要求 (9)

第二节 高师文科综合人才培养模式改革的目标 (19)

一、新的世纪需要复合型文科师资 (20)

二、高师综合文科专业的培养目标 (23)

第三节 高师文科综合人才培养模式的改革探索 (26)

一、组建综合文科实验班 (26)

二、明确改革的重点和目标 (28)

三、构建综合文科专业课程体系 (30)

四、推出四个阶段的教学计划 (32)

五、推进教学内容和教学方法的改革 (39)

六、采取多元教学评价 (41)

七、人才培养模式改革的成效和价值 (44)

第二章 厚基础与夯实“三基”	(52)
第一节 “拼盘式”教学计划着力“三基”的夯实	(52)
一、“拼盘式”教学计划的框架	(53)
二、“三基”课程的定位及相互关系	(54)
三、夯实“三基”的重要性	(55)
第二节 夯实“三基”与教学内容改革	(59)
一、专业基础课的夯实与改革	(60)
二、教育基础课的内容改革	(72)
第三节 夯实“三基”与教学方法改革	(74)
一、专业基础课的方法改革	(76)
二、公共基础课的方法改革	(81)
三、教育类基础课的方法改革	(86)
第三章 宽专业与综合拓展	(89)
第一节 专业打通和课程综合的现实意义	(89)
一、专业打通和课程综合是培养复合型人才的要求	(90)
二、综合性文科学科群的基础性地位	(91)
第二节 “整合式”教学计划与综合拓展	(93)
一、“整合式”教学计划的主要内容	(93)
二、推进专业课程的整体改革	(97)
第三节 第一课堂的革命	(104)
一、学生主体地位的确立	(105)
二、教师角色的转变	(106)
三、课堂革命与学生发展	(110)
第四章 强能力与活动创新	(120)
第一节 复合型人才的能力建设	(121)
一、能力与教育的“能力本位”理念	(121)

二、创新精神与实践能力的培养	(123)
第二节 “菜单式”教学计划与学生选择性学习	(126)
一、“菜单式”教学计划的基本特征	(127)
二、“菜单式”教学计划的“五个结合”	(139)
第三节 课堂延伸与自主成才	(157)
一、第二课堂的多样性	(158)
二、第三课堂的社会性	(164)
三、实践创新与自主成才	(169)
第五章 高素质与人文为本	(179)
第一节 “融合式”教学计划凸现人文主题	(179)
一、人文历程及人文教育的定位	(180)
二、时代呼唤人文与科学相融	(184)
三、以人为本与人文为本	(192)
第二节 人文教育与传承文明	(198)
一、透视中华文明的人文本质	(198)
二、纵观西方文明的人文思想	(203)
三、把握天人关系的人文特色	(209)
第三节 弘扬皖江文化与百年校魂	(213)
一、主办人文素质专家论坛	(213)
二、设置地域文化校本课程	(215)
三、建设人文素质教育基地	(220)
后 记	(225)



第一章

文科综合与人才培养模式改革

对教育而言，时代是大环境，社会是大系统，教育必须根据时代和社会不断进步的要求，不断审视自身。

随着我国社会主义市场经济建设的不断深入，尤其是我国加入 WTO，社会对高等教育人才培养的规格与质量提出了更高的要求。近年来，全面推进的基础教育课程改革对教师教育提出了更高的要求。作为教师教育主体的高等师范院校，必须直面基础教育改革对自身提出的挑战，改革传统的人才培养模式，以适应基础教育改革的需要，从而在适应基础教育、服务基础教育进而引领基础教育等方面更有作为。

2000 年 8 月，安庆师范学院组织申报的“新世纪高等教育教学改革工程”项目《师范院校文科专业人才培养模式综合改革研究与实践》经教育部正式批准立项。四年来我校综合文科专业的教学改革实验，正是适应新形势挑战而进行的高师文科人才培养模式的全新探索。

第一节 时代要求与综合文科人才培养新模式

任何一项教育改革，都是在时代和社会的推动下教育自身的自觉行为。我们为实施《师范院校文科专业人才培养模式综合改革研究与实践》项目进行的综合文科改革，正是在新的时代背景下，在全面审视高等教育文科分科培养模式弊端的基础上而进行的有针对性的改革。

一、传统高师文科人才培养模式的弊端审视

高师院校培养的文科人才，主要是培养从事哲学社会科学教育教学工作的教师。传统的高师文科人才的培养，是按照分科模式进行培养的。这种分科培养的模式，在新世纪为今时代已凸显诸多弊端，综合起来，主要表现为三个方面，即：忽视文科教育，缺乏文科综合，缺乏人文精神的培养。

1. 轻视文科的高等教育

新中国成立以来，我国高等教育一直重视自然科学人才的培养。大学在专业设置方面以自然科学专业为主，各相关专业的招生也占绝对优势。从大学学科研究人员及其经费的比例来看，也是自然科学领域占主导地位。

在美国，联邦的科研支出主要限于资助物理科学、生物和医学科学以及工程科学；在联邦拨款的大学中，自然科学家的提升要比人文社会科学家快，通过暑期工作与咨询服务得到的收入更多，拥有更多的秘书和助手，能够更多地使用旅行费用和支出账

户，并且在学术界内外积累了拥有更为重要地位的意识。与以往相比，人文社会科学家的境况虽然也有所改善，但与自然科学家相比，则明显地表现出“英雄气短”，如1961年，联邦政府97%的资助用于自然科学领域，而只有3%用于人文社会科学。这种差距十分明显，以致在美国流行“自然科学家富裕，人文学家好斗”的传说。这种情况自然影响到学生的求学选择和高校的专业设置。

在大学，我们称之为“文科”的哲学社会科学是否重要，这本来不应该成为问题。因为社会与自然不可分割，反映自然知识的自然科学与反映社会知识的哲学社会科学，两者都不可偏废。但是，长期以来人们在政绩观上的急功近利、对经济增长数量指标的片面追求，对“发展是第一要务”、“科学技术是第一生产力”这些经得起长期检验、符合科学精神的重大命题理解上产生偏差，如将“发展”理解为“经济增长”，将发展的目标限于物质世界的改善，而忽视了建设和谐社会的协调发展目标。种种因素导致在大学对人文社会科学理解的偏差，比如，说自然科学是实的，社会科学是虚的。再比如，至今仍在我们耳边回响的“学好数理化，走遍天下都不怕”的口号。

我们对一些高师院校的学生开展了调查，对于这些未来要从事教育工作的人来说，拥有一个健康的心态、坚定的信仰和对人的关爱，比从事其他职业的人更重要。但是我们调查发现，过分重视自然科学、忽视人文社会科学的厚此薄彼的倾向，影响着一批批的学子。它容易使我们的学生更多地追求功利，目光短浅，同时也使我们的人才观发生了一些偏差。这主要表现在：

(1) 有部分学生不了解祖国历史，对社会、人生没有坚定的信仰。

(2) 有些学生的学习仅仅满足于“60分万岁”、“奖学金”

和“三好学生”、“考研”，缺乏长远的学习内在动机，学生整体素质滑坡。

(3) 有些学生的思想观念混乱，讨厌政治课，语言粗俗，动作野蛮，随波逐流，个人主义、利己主义抬头，并支配着他们的思想和行为。

(4) 有些学生文化修养方面的语言能力、语言水平呈下降趋势。

(5) 不少学生喜欢根据自己的主观好恶来评价周围的人和事物。

(6) 不少学生的狭隘专业思想导致对所谓的“公共课”（包括师范类教育课程）极不重视。

(7) 有些学生仅把教师职业作为一个谋生手段，只重视教师技能的获得，未形成教师的人格魅力。

(8) 学生的心理问题乃至心理疾病开始增多。

大学教育偏理、偏工现象应该引起我们高度的警惕。这种现象表现在多个方面。其一，偏重对学生理、工知识的传输，而忽略甚至无视科学知识传输过程中人文知识的重要性。其二，偏重对学生进行科学思维和能力的训练，缺乏必要的人文素养的方法的训练。其三，偏重对学生理想价值的灌输，缺乏必要的人文关怀和自我关怀的引导。这样做是非常危险的。^①基于上述的原因，我们就会进一步理解江泽民在考察中国人民大学时针对哲学社会科学与自然科学的关系所强调的“四个同样重要”，以及《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》的高瞻远瞩和现实针对性。

20 世纪 80 年代以来的全球性教育改革，一个令人注目的特点，就是对人文取向的重视。人文取向离不开人文精神，它是立足于人的自由精神、自觉精神和超越精神。它有一个永恒的主题，那就是对“人之所以为人”的探索^②，体现着终极关怀。

人文精神的培养离不开人文教育。人文教育把人文精神贯彻

到学校教育实践中去,最终必须落实到人格设计上来,也就是要体现培养什么样的人上来。人文教育还是一种方法,它贯穿于学生的学习、生活过程之中,贯穿于教育、教学过程之中。人文方法是一种立足多元,以主体体验、理解为基础和相值相取的认识方法。^③人文教育与科学教育是相辅相成的,当今人文教育应融合科学教育,如同当代人文精神必须融合科学精神一样,在人文教育中,“人文”是“方向盘”,“科学”是“发动机”。^④加强人文教育,实现人文精神与科学精神的统一,加强学生自我塑造、传承文化和文化创新能力的培养,促进学生的全面发展,这正是我们进行文科专业教育教学和人才培养模式改革的初衷。

2. 缺乏综合的高等文科教育

长期以来,我国高等教育一直存在专业口径过窄的问题,高师文科专业同样存在这样的问题。

由于社会的发展,经济的市场化,使产业分工越来越细,社会各部门对人才的专业化要求也越来越高。高校和社会产业分工密切相关的是它的专业设置。面对社会对人才的专业化要求日益迫切,高校的专业设置该如何应对?这是摆在每一位大学校长和老师面前的问题。一种态度是坚持大学的“象牙塔”位置,始终“以不变应万变”,仍然按照一种运作方式来培养人才,不管社会的变化。另一种态度,就是紧密联系经济建设和社会发展的需要,根据社会的发展变化,适时地对专业设置、人才培养方式做出调整。很显然,后一种态度尽管需要高校不断改革自身,可能是一种痛苦的选择,但是面对高等教育竞争不断加剧的形势,无疑是一种明智的选择。

但有的高校在调整自己的专业设置和人才培养模式时,仅根据产业分工越来越细的趋势不恰当地细分学科专业,这是误解了研究的口径和培养人才的口径二者的关系。学科研究中除了进行

学科宏观的研究外，大量的的是微观的研究，每人研究的兴趣不同，研究的方向也不一样，研究的领域不可能很宽，否则，会影响研究的深度。但是，这样的研究人员不是不需要其他研究领域的知识，也不是在本科阶段就按研究领域培养出来的。例如，一个研究元明清文学的教授，不可能在本科阶段就是从“元明清文学”这个专业培养出来的。学科的分化与经济社会的多元化发展有关，但并不是说社会分工越来越细，培养人的专业也越来越细。应该尽可能按大口径培养人才，尽可能按专业化小口径进行科学研究。与教育相关的学科划分，总的趋势是综合，而不是分化。学科领域随经济、政治、社会和文化的发展而逐步细化，在细化的基础上再综合，这是规律。

我们在调查中发现，现在高校的院系设置基本上是按专业设置的，会聚在一个院系的基本上是属于相同学科的教师。这样的设置，有利于同行教师之间的学术交流。这些“志同道合”的老师们在一起，可以拥有更多的专业语言。任何一个外来者，要融入这样的群体，必须要拥有和原来的教师群体的共同话语体系，发展下去会造成“外人”对这个院系的教师的评论的资格都没有了。这样看似尊重了教师的专业自主地位，其实是教师在不断失去专业发展的动力，给学科专业的停滞带来了隐患。这种院系分割的局面，往往造成学科间的壁垒。教师们因为“隔行如隔山”，从来不涉及其他专业的学习，学科专业之间很难进行融合。这样培养的学生的口径必然太窄，社会适应性要差。

随着现代科学技术的发展，按照“厚基础，宽专业”的原则，跨学科设置交叉专业，不仅是培育和发展新兴学科的重要途径，也是国际上许多发达国家本科专业建设的共同趋势。也适应了知识经济时代，知识不断交叉综合的发展趋势。在生物界，杂交利于优化物种；在教育界，学科交叉和学科融合，利于人才培