

保守化的历程



中国社会出版社

南京大学“985 工程”学科建设资助项目

冷战后的日本政治

——保守化的历程

彭 曦 汪丽影 汪 平 著

中国社会出版社

图书在版编目(CIP)数据

冷战后的日本政治——保守化的历程/彭 曦 汪丽影
汪 平著. —北京: 中国社会出版社, 2003. 4
ISBN 7-80146-745-0

I. 冷… II. ①彭…②汪…③汪… III. 政治-研究-
日本-现代 IV. D731.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 026603 号

书 名: 冷战后的日本政治——保守化的历程

著 者: 彭 曦 汪丽影 汪 平

责任编辑: 张铁纲

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电话: 66016392 电传: 66078622

欢迎读者拨打免费热线 8008108114

或登录 www.bj114.com.cn 查询相关信息

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 850 × 1168 毫米 1/32

印 张: 10.75

字 数: 276 千字

版 次: 2003 年 4 月第一版

印 次: 2003 年 4 月第一次印刷

书 号: ISBN 7-80146-745-0/D·86

定 价: 18.00 元

(凡中国社会版图书有缺漏页、残破等质量问题, 本社负责调换)

前 言

冷战结束后,日本政界进入了风云变幻的时代:在短短的几年中,新政党接二连三地出现并迅速解散、重组;内阁像走马灯一样换来换去,而且昔日水火不相容的自民党与社会党竟然联合执政……日本国民对政界的变化由充满期待变为无所适从,进而陷入深深的迷惘、失望之中。对于日本政界在冷战后的这些变化,国外人士不要说切实地加以把握,就连记住这些年来出现的政党、内阁首相的名字都不是件容易的事情,当然与日本一衣带水的中国也不例外。在这十年左右的时间里,尽管中日两国间的经贸合作持续扩大、人员往来不断增加,^①但围绕日本首相参拜靖国神社、钓鱼台的归属、教科书等问题,两国间的外交摩擦一直接连不断,在日本,所谓“中国威胁论”的市场也越来越大,这与以“友好”为基调的二十世纪七八十年代的中日关系形成了鲜明的对照。这些年来中日两国间的外交摩擦,基本上是以日本方面制造矛盾——中国政府抗议——日本政府道歉这样的方式发生、平息的。

探讨冷战后的中日关系并不是本书的主要目的,本书旨在对

① 日本已连续9年成为中国的最大贸易伙伴,中国则是日本第二大贸易对象国。2001年中日贸易总额为877.5亿美元,日本对华投资实际金额为24.75亿美元(中国外交部网页)。现在,在日中国留学生为4.4万多人,在日旅居的中国人有27万人,每年有近百万日本人来华观光旅游、商务、留学(日本外务省《海外在留邦人统计》)。

造成中日关系紧张等问题的日本政治背景进行梳理与分析。冷战后日本政治的总体趋势,可以用“保守化”这个词来概括。但是,对于日本政治是怎样走向保守化的,以及为什么会保守化,我们实在是了解得太少了。笔者认为,这与我国日本研究者中所存在的两种情结不无关系。情结之一:日本属于汉字文化圈,在古代一直全盘仿效我国,明治以后才全盘向西方学习,国力增强以后却恩将仇报多次侵略我国,直至今现在也既不赔偿又不肯谢罪,不妨将之称为“日本狂妄自大论”;情结之二:日本之所以能在明治时代以及战后两次实行经济腾飞,是因为日本人善于汲取外来文明,积极进取,勤勉敬业,中国想要发展经济,应该多向日本学习,不妨将之称为“日本楷模论”。带有前一情结的研究要么极力强调中国文化对日本文化的影响,要么偏重于被日本侵略、蹂躏的历史;带有后一情结的研究则过分夸大日本在各方面的成就。而这两种情结下的思维模式在很大程度上妨碍了我们客观地、冷静地去了解、认识当今的日本。如何摆脱这种思维模式的束缚而将日本客体化,可以说是现在我国的日本研究所面临的重要课题之一。

基于这样的认识,笔者将“彻底了解”定为本书的基调。笔者利用十余年来精心收集的《朝日新闻》、日本各个政党印制的宣传册、各个政党以及所属议员的网页等大量第一手资料,从选举制度、政治意识、政党、政权等几个方面对冷战后日本政界的变迁详细地进行了叙述。具体来说,第一章“冷战时期的日本政治”对“55年体制”的形成过程、历届内阁的主要内政外交政策、自民党及社会党等主要政党的组织构造以及基本方针路线进行了概括性的叙述,为后面几章作铺垫。副论“中国放弃对日战争索赔的经过”对影响战后中日关系的战争赔偿问题进行了分析。第二章“选举制度的修改与国民政治意识的变化”对日本国会的职能以及选举制度、众议院选举制度的修改过程、修改内容以及对政界重组所产生的影响、日本国民政治意识的变化等进行了论述。第三章“冷战后

日本政党的变迁”对1992年5月日本新党成立以来日本主要政党的兴衰过程进行了叙述。第四章“多党联合政权的变迁之一”对由非自民党首脑担任首相的细川护熙、羽田孜、村山富市内阁,第五章“多党联合政权的变迁之二”对由自民党总裁担任首相的桥本龙太郎、小渊惠三、森喜朗、小泉纯一郎内阁的主要内政外交政策进行了叙述。最后的“结语”部分在总结上述各章的基础上,对日本政治保守化给中日关系所带来的影响进行分析。

这样的章节构成,也许会被认为缺乏理论深度,是在罗列现象或者是在“讲故事”。但是笔者还是认为,只有“彻底了解”,才能谈如何深入认识,才能有效地解决中日关系所面临的问题,才能真正使中日两国“世代友好下去”。也许本书不能为学者们提供丝毫有益的参考,不过如果作为大学日语专业“日本概况”课程的参考材料,或者能为有志于日本政治研究的朋友提供一点指南的话,对笔者来说也算是没有白费力气。

本书由彭曦、汪丽影、汪平共同撰写,汪丽影分担了第三章和一部分年表,汪平分担了第二章,其余部分由彭曦分担。笔者之一彭曦开始对日本政治产生兴趣是十年前在东京外国语大学中岛岭雄研究室留学的时候,而日本政界的巨变正是从那个时候开始的。当时,接受中岛教授指导的除了日本学生以外,还有来自中国、韩国、尼泊尔的留学生,中岛老师经常组织大家就时局展开讨论。1993年夏天在老师的故乡长野县松本市举办研讨会时,曾经讨论到深夜。尽管笔者在很多问题上与老师的观点不同甚至对立,但是老师允许笔者畅所欲言,丝毫没有给人以势压人的感觉,使生性愚钝的笔者受益匪浅。而正因为笔者有过这样一段经历,所以在日本政界重组告一段落的今天才会想到要对其经过进行整理分析。但愿此书对老师的深厚学恩能有所报答,不至于给老师脸上抹黑。

本书能够顺利出版,完全得益于众多师友的鞭策与无微不至

的关怀。笔者所在的南京大学社会科学处柳士镇处长,外国语学院王守仁院长、许钧副院长,俄语系余一中主任,日语系叶琳主任为本书争取了“985 工程”项目资助,并提供了一个宽松的工作环境。本书的一部分内容曾在南京大学中日文化研究中心 2001 年 2 月的研究例会,以及 2002 年 5 月由南京大学中日文化研究中心与日语系共同主办的“中日文化交流与 21 世纪国际研讨会”上宣读。在研究例会上,南京大学文教专家福田繁先生(现西安外国语学院文教专家)、斋藤文男先生(原每日新闻记者),在国际研讨会上东京外国语大学稻田雅洋教授、日本大学的井上聪副教授等专家学者向笔者提出了许多宝贵意见。另外,来访的日本北陆大学钵野正树教授,台湾中央研究院近代史研究所黄自进研究员也对笔者进行了耐心的指导。在撰写过程中,同仁赵仲明副教授为笔者提供了许多宝贵的资料,南京大学中日文化研究中心的何鉴主任助理在资料方面也提供了诸多方便。中国社会出版社张铁纲编辑为本书的顺利出版尽了最大的努力。对此,笔者表示衷心感谢。

笔 者

2003 年 1 月 15 日

于南京大学丙字楼

目 录

1	前 言
1	第一章 冷战时期的日本政治
1	第一节 “55 年体制”的形成
11	第二节 “55 年体制”下的自民党政权
34	第三节 社会党以及其他在野党
50	副论:中国放弃对日战争索赔的经过
63	第二章 选举制度的修改与国民政治意识的变化
63	第一节 日本的国会以及国会议员选举制度
66	第二节 众议院选举制度改革经过
80	第三节 新选举制度的内容及其影响
87	第四节 日本国民政治意识的变化
100	第三章 冷战后日本政党的变迁
102	第一节 新党热潮与自民党的分裂
115	第二节 社会党的分裂与蜕变
123	第三节 新进党的成立与解散
140	第四节 民主党
148	第五节 共产党以及无党派
150	第六节 个案:政治家的频繁转向

160	第四章 多党联合政权的变迁之一(非自民党主导)
160	第一节 细川护熙内阁
183	第二节 羽田孜内阁
199	第三节 村山富市内阁
223	第五章 多党联合政权的变迁之二(自民党主导)
223	第一节 桥本龙太郎内阁
243	第二节 小渊惠三内阁
259	第三节 森喜朗内阁
280	第四节 小泉纯一郎内阁
299	结语:日本政治的右倾化对中日关系的影响
309	冷战后日本政治年表
329	主要参考文献

第一章 冷战时期的日本政治

所谓“冷战”，一般是指第二次世界大战后，以苏美两个超级大国为代表的社会主义阵营（东）与资本主义阵营（西）相互对峙的状态。而被称为“55 年体制”的社会党与自民党的长期对峙，便是这种“东西对立”国际关系格局在日本的缩小版。“55 年体制”从 1955 年至 1993 年一共持续了 38 年，与冷战的起始时期基本上一致。在这期间，自民党因为一直拥有半数以上的议席长期单独执政，而社会党议席数一直徘徊在自民党议席数的一半左右，没有机会掌握政权，并因此被戏称为“万年在野党”。本章拟对“55 年体制”形成的背景、过程以及该体制下日本政治的构造进行整理分析，为以下各章分析探讨冷战后的日本政治做铺垫。

第一节 “55 年体制”的形成

一．国际背景

日本在战败后由于被美国单独占领，所以其命运与美国的世界战略，特别是亚太地区战略紧密地联系在一起。而日本战败前后，由于国际形势的急剧变化，特别是东西冷战格局的形成，美国多次修改了对日政策，美日关系也由当初的敌对关系逐渐变为同盟关系。

1. 战后初期的美国对日政策

美国占领日本后尽管没有废除天皇制,但是其占领政策的基本原则是削弱日本的国力,以防其再次对人类和平构成威胁。在占领初期,美国实施了一系列“民主改革”政策:

其一,处罚战犯。二战中,盟国在伦敦设立了“盟国处理战争犯罪问题委员会”,并在重庆设置了远东太平洋支部,做好了追究犯有“对和平以及人道犯下罪行”者责任的准备。该委员会于1945年9月14日向占领军司令部提交了45名战犯名单。在此前后,占领军司令部相继地逮捕了以东条英机(1884-1948)为首的,包括皇族在内的日本军部、政界、财界的战犯。在此期间,日本政府曾经向占领军司令部提出过由日本政府来处理战犯的要求,但遭到了拒绝。从12月17日起,对犯下残暴罪行的B、C级战犯的审判在横滨以及日本国外各地开始实施,东京国际法庭也于1946年5月至1947年11月对28名A级战犯进行了审判,其中东条英机原首相等7人被判绞刑,木户幸一(1889-1977)原内大臣、荒木贞夫(1887-1966)原陆军大臣等16人被判无期徒刑,其他2人被判有期徒刑。

其二,肃清军国主义分子。将军国主义分子从公职以及企业、教育机构的重要位置中清除出来,这是盟国在《波茨坦声明》中定下的方针。日本战败后,占领军首先从警察、教师中清除军国主义分子;1946年,又进一步将清除范围扩大至财界。到1948年3月为止,被清除的人数达21万,其中大部分是军人和政治家。

其三,制定和平宪法。占领军为了使新宪法将来能够充分发挥作用,在一开始曾寄希望于日本政府自主性地制定民主宪法。但是,日本政府却想以将明治宪法在最小限度上加以修改的方式敷衍了事,对制定新宪法缺乏诚意。在这样的情况下,占领军只得采取自己起草新宪法,然后让日本政府接受的方式。新宪法于1946年10日在议会通过,同年11月3日公布,次年5月3日开始实施。新宪法由11章103条构成,它与明治宪法最大的不同在

于:天皇不再拥有国事大权,而只是日本国的象征;日本永远放弃战争,并不保有陆海空战斗力。

其四,分解财阀。占领军认为财阀从战前到战争期间一直垄断着日本经济,与军部同样属于推动侵略战争的元凶。为了削弱以财阀为核心的日本经济的实力,防止日本军国主义复活,占领军从1945年10月至11月冻结了三井、三菱、住友、安田等15家财阀的资本和控股,之后通过新设立的控股公司清理委员会对财阀所持股份进行了清理。

其五,土地改革。寄生地主制是明治以来日本国家体制的基础。占领军从1945年底至次年10月通过两次土地改革,对土地兼并加以严格限制,废除了寄生地主制。到1949年为止,共有190万公顷的土地得到了解放,大批的佃农、零星自耕农获得了属于自己的耕地。

另外,占领军还对教育等制度进行了改革,以和平主义、民主主义为宗旨的《教育基本法》以及《学校教育法》取代了以灌输忠君报国思想为宗旨的《教育敕语》。可以说,这一系列改革摧毁了日本法西斯统治的基础,对日本的新生起到了极其重要的作用。但是,由于美国的国际战略的转变,占领军司令部未能将改革彻底实施下去。

2. 美国对日政策的转变

从1947年至1949年的两年之间,由于对苏关系的变化,美国的对日政策来了个180°的大转弯。在二战期间,美苏是与法西斯势力相对抗的同盟国,但是1945年5月德国投降后不久,两国的关系就开始出现裂痕。同月,上台不久的美国总统杜鲁门(1884—1972)签署了停止向苏联提供武器的命令;之后,围绕占领德国的方式、波兰政府的构成、是否保留日本天皇制等问题,美苏两国间

的对立进一步加深,以至于苏联未能按原定计划参加对日占领。^① 1947 年左右,美苏两国的对立开始表面化,这主要是因为苏联的支持下,社会主义运动得以在世界各地轰轰烈烈地展开:在东欧,社会主义政权相继成立;在中国,共产党在国共内战中连连取胜;在朝鲜半岛,三八线以北的五道^② 成立了人民委员会。以反共大本营自居的美国将阻止社会主义运动的扩大视为其国际战略的根本,在世界各地扶持反共势力。在日本,战后社会经济的极度混乱使劳资争议频繁发生,因为美国占领改革而合法化的共产、社会党等左翼政党的势力也急速增长。美国为了防止日本“赤化”,将对日占领方针逐渐由“抑制”转向“扶持”。这一转变从陆军部部长罗伊雅尔(K.C.Royall)1948 年 1 月 6 日的发言中反映得十分明显:“我们要坚持在日本确立强大的自主性民主主义的坚定目标,以筑起能防止今后可能在远东地区出现的极权主义战争威胁的壁垒。”^③ 正是出于这样的目的,占领军司令部从 1948 年开始实施了公职清除的解除、排除垄断政策的缓和、对劳工工会活动的限制等被称为“倒退路线”的一系列政策。

3.《旧金山和约》以及《日美安全保障条约》的缔结

1949 年 9 月苏联原子弹试验成功以及同年 10 月中华人民共和国成立之后,美国更是不遗余力地与同盟国建立集团安全保障体制,至此,美苏两国的对立发展为东西两阵营的对立。美国为了

① 对于这个问题,杜鲁门在其回忆录中是这样叙述的:“因为在波茨坦有过惨痛的教训,我坚定了不让苏联参加对日管理的想法。我打定了在取得了对日胜利后,将指挥、管理权完全交给麦克阿瑟的主意。”转引自《战后改革 2 国际环境》(东京大学社会科学研究所编,东京大学出版会,1974 年)第 1 页。

② 朝鲜的行政单位,相当于中国的省。

③ 转引自《昭和财政史 3 美国的对日占领政策》(大藏省财政史室编,东洋经济新报社,1976 年)第 354 页。

使日本成为其在亚洲对抗共产主义的“防波堤”，希望尽早结束与日本的战争状态并建立军事同盟关系。

早在1947年3月17日，麦克阿瑟就表明希望早日与日本签署媾和条约，并于同年7月16日向远东咨询委员会（FEAC）其他国家的代表提议召开对日媾和预备会议，而苏联则主张对日媾和应该由美英苏中四国外长会议负责，英国也主张应该由中华人民共和国政府代表中国参加媾和会议。在这样的情况下，美国政府开始排除反对意见，按照自己的意图与日本单独媾和。杜勒斯（John Foster Dulles, 1888 - 1959）国务卿于1950年6月访日，在就媾和问题与吉田茂首相交换意见后，于11月24日发表了“对日媾和7原则”。另外，英美两国代表1950年6月4日在伦敦会晤，商讨究竟是由台湾当局还是由中华人民共和国政府代表中国签署对日媾和条约的问题。在此之前，吉田茂出于对中国提出战争赔偿要求的担心，在照会杜勒斯时曾经明确表示过：不希望北京代表中国签署媾和条约；如果与台北的交涉太费时间的话，希望将台北也排斥在外。^① 美英两国代表经过协商，决定既不邀请北京也不邀请台北参加对日媾和会议，等日本独立以后，根据自国的意愿选择其中一方谈判。1951年7月12日，美国发表了对日媾和条约草案，并分别于7月20日和8月21日两次向包括日本在内的53个国家发出了邀请，印度、缅甸以及南斯拉夫因为反对美国的做法而拒绝出席。

对日媾和会议于1951年9月4日至8日在美国西部城市旧金山举行，8日以48国赞成，苏联、波兰、捷克3国反对签署了《旧金山和平条约》。与此同时，美国与日本还签署了《日美安全保障条约》。《旧金山和约》共由前文和7章27条构成。和约规定将冲

① 西村熊雄：《日本外交史4 旧金山和平条约》，鹿岛研究所出版会，1971年，第319页。

绳等北纬 19 度线以南的西南群岛、小笠原群岛无限期、无限制地置于美国的统治之下(第 3 条);允许美军无限制地驻扎日本,设置并使用基地(第 6 条)。《日美安全保障条约》共由前文和 5 条构成,就美军驻扎日本问题进行了具体规定:“美国期待日本……对于直接以及间接侵略逐渐负起自己国家的防卫责任”(前文);为了镇压日本的内乱,美国可以出动军队(第 1 条);未经美国同意,日本不得允许第三国在日本驻军(第 2 条)。正如日本学者荒敬所指出的那样:“通过讲和而‘独立’了的日本,同时在政治上、军事上、经济上‘从属’于美国,走上了强化再军备以及军事同盟化之路”。^①可以说这两个条约决定了日本战后政治的基本方向。

二. 国内条件

如上所述,战败后的日本在还没有来得及对将日本引上军国主义道路的旧体制进行彻底清算的时候,便由于美国对日政策的转变而被卷入了东西冷战的世界格局之中。当然,日本政府在这种格局之中采取的是追随美国的立场,这也就决定了日本政府的保守性。保守主义主张的最大特点是维护现有的权利、财富、地位的分配制度,即维持现状。但是,由于美国在日本战败后所采取的一系列所谓“民主改革”措施,使得在战争时代受到压抑或者是被取缔的,以社会、共产党为代表的革新势力的活动合法化了。这些革新势力对日本政府追随美国、敌视社会主义的政策采取了针锋相对的立场。这样,在日本国内形成了与国际政治上的“东西冷战”构造相对应的“55 年体制”。

1. 社会党的跃进与停滞

(1) 社会党片山哲内阁的成立与夭折

^① 藤原彰、今井清一编:《十五年战争 4 占领和讲和》,青木书店,1989 年,第 215 页。

1946年4月10日,日本在战败后首次实施了众议院选举,这也是在旧《大日本帝国宪法》下实施的最后一次选举。不过,由于议会在占领军司令部的指示下于1945年11月15日通过了《众议院议员选举法修改案》,再加上占领军司令部在选举前的1946年1月4日发布了《驱逐公职令》,大部分代表旧势力的政治家被驱逐出政治舞台,使得革新势力在选举中大为跃进,为此后保守对革新这一政治格局的形成创造了条件。

选举法修改后,女性第一次获得了参政权,享有选举权的年龄也由25岁降低至20岁。由此,享有选举权的人的比例由1942年的40.4%增加到51.2%,人数由1459万增加到3678万。^①选举的结果,在466名定员当中,以鸠山一郎为党首的自由党获得141个议席,成为第一大党。进步党与社会党分别获得了94个议席,共产党也首次进入议会,并获得了5个议席。尽管保守政党保住了第一大党的地位,但是革新势力如此大的跃进,在战争期间简直是不可想象的。

1947年4月,日本相继实施了新宪法公布后的首次参议院、众议院选举。在众议院选举中,片山哲(1887-1978)委员长领导下的社会党获得了144个席位,占总议席的31%,成为第一大党。但是,社会党仅仅靠31%的议席是无法单独执政的,必须与其他政党合作。当时,社会党选择了以芦田均(1887-1959)为党首的民主党以及以三木武夫为党首的国民协同党作为合作对象。这两个政党都是在选举前新成立的保守政党,民主党的前身是进步党,国民协同党的前身是国民党和协同民主党。5月24日,以片山哲为首相的社会、民主、国民协同3党联合政权成立。在执政3党中,社会党的议席数占47%,没有过半数,再加上在社会党内部存在左右两派的对立,因此片山哲内阁的根基极不稳定。片山哲在

^① 石川真澄:《战后政治史》,岩波新书,1984年,第4页。

选举后曾经表示:以社会党为中心的内阁的使命是使日本从资本主义向社会主义过渡。对此,保守政党民主党以及国民协同党从根本上予以反对;而以铃木茂三郎为中心的社会党左派则认为片山内阁“缺乏实施社会党政策的热情”^①。1948年2月初,国会在审议下一年度预算时由于在野党的反对和社会党左派的造反而陷入混乱。2月10日,片山首相引咎辞职,任期不足10个月。此后,民主党总裁芦田均继任首相,社会、民主、国民协同3党联合政权维持到芦田内阁因“昭电疑狱”事件^②而总辞职的同年10月15日。

日本战败后,社会党的势力得到了空前发展,并在短时期内掌握了政权。但是,社会党政权很快就夭折了,社会党未能把握住这一良机将党发展壮大。究其原因,一方面是保守势力由于美国对日占领政策的变化得以残存,在强大的保守势力面前,作为革新势力的社会党显得势单力薄;另一方面由于社会党内部的左右路线的对立,削弱了本来就不够强大的社会党的力量。

(2) 社会党的分裂与统一

在《旧金山和约》以及《日美安全保障条约》问题上,社会党左右两派之间也存在着严重的分歧:左派对两条约都表示反对,而右派则采取了赞成和约、反对安保的立场。在1951年10月23日的社会党第八次全国代表会上,左右两派的对立白热化,最终以分裂而告终。分裂时左右两派在议会的势力是:众议院左派16人,右派29人;参议院左派31人,右派30人。因为众议院的权限大于参议院,所以可以说右派势力超过了左派势力。分裂时,左派社会党的委员长是铃木茂三郎(1893-1970),书记长空缺;右派社会党

① 1948年1月社会党第三次全国大会决议。

② 化学肥料厂家“昭和电工”为了从复兴金融公库获得贷款而贿赂政界多位要人的事件。1948年6月以后,芦田均首相、西尾末广副首相等44人被起诉。