



教育博士文库

中国教育的城乡差异

ZHONGGUO JIAOYU DE CHENGXIANG CHAYI

——一种文化再生产现象的分析

余秀兰 著

教育科学出版社

教育博士文库

中国教育的城乡差异

ZHONGGUO JIAOYU DE CHENGXIANG CHAYI

——一种文化再生产现象的分析

余秀兰 著

教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 李 东 王春华
版式设计 贾艳凤
责任校对 张 珍
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育的城乡差异：一种文化再生产现象的分析/
余秀兰著. —北京：教育科学出版社，2004.12

ISBN 7 - 5041 - 3094 - X

I. 中... II. 余... III. 教育事业—城乡差别—研
究—中国 IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 108045 号

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·北三环中路 46 号	市场部电话	010 - 62003339
邮 编	100088	编辑部电话	010 - 62387101
传 真	010 - 62013803	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 16.25

版 次 2004 年 12 月第 1 版

字 数 252 千

印 次 2004 年 12 月第 1 次印刷

定 价 24.00 元

印 数 1 - 5 000 册

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

《教育博士文库》学术委员会

主 任：顾明远

副主任：徐长发

委 员：(按姓氏笔画)

汪永铨 中国高等教育学会副理事长
北京大学教授 博士生导师

顾明远 中国教育学会会长
北京师范大学教授 博士生导师

徐长发 中央教育科学研究所副所长

董 奇 北京师范大学副校长 教授
博士生导师

裴娣娜 北京师范大学教授 博士生导师

摘要

我国的城乡差异问题是一个既古老又现实的问题，而且随着近些年来社会发展，这一问题已引发一系列社会问题，在一定程度上影响了我国社会现代化的进程。城乡教育差异是城乡差异的一个重要内容，而教育中的文化再生产是造成我国城乡二元结构更隐蔽的文化因素。

文化再生产理论是许多西方冲突论学者解释不平等问题的重要理论，其中最具影响的是法国学者布尔迪厄的研究。布尔迪厄之后，很多国家的学者也都用其理论和概念研究或解释本国的一些不平等现象，如种族差异、阶层差异、性别差异。我国关于文化再生产理论的介绍不多，用其去解释、分析问题的则更为少见。

本研究主题是运用文化再生产理论，从城乡教育差异角度，考察我国教育中的文化再生产现象，而且主要讨论具有较深隐蔽性的普通教育中的文化再生产现象。

本研究从方法论上讲，追求从结构的、关系的角度思考问题；希望能质疑我们教育理论与实践中的某些“想当然”的常识或假设，如课程组织和知识选择的原则、考试的标准、城乡教育目标的假设等；另外，还力求宏观与微观研究相结合，一方面从结构层面上解释、思考一些教育问题，另一方面走进学校，走进现实，去了解一些正在发生的、哪怕是细微的事实，分析一些具体的事物，如课程表、试卷、作文、学校规范等，希望把社会不平等、城乡二元结构等宏观问题与课程、教学、评估等微观过程结合起来，建立教育过程与社会不平等的结构联系。

具体的研究方法主要是文献研究和实地研究。文献研究包括内容分

析、现存统计资料分析，分析的对象有国家统计数据、国家教育政策、教科书、课程表、试卷、学生作文、教案和学校规范。实地研究包括观察法、访谈法。另外还运用了问卷调查法。

全书大致分五大部分，引论与第一章是全书的铺垫，介绍研究的选题、主题、框架、研究方法，以及与研究主题相关的文献；第二章论述家庭文化资本的城乡差异，是讨论的起点；第三、四、五章是全文的重点，分析教育政策、教育内容、评价标准中的文化倾向，从不同侧面考察我国教育中文化再生产现象；第六章论证文化再生产的结果：社会再生产；第七章为结论及相关思考。

本书的研究结论是，从城乡教育差异来看，我国教育中存在着一定程度的文化再生产现象，它使大部分农村孩子被教育所淘汰而返回农村，并最终形成两个封闭的循环圈：城市优势文化圈与农村劣势文化圈。所以，可以说教育中的文化再生产是强化我国城乡二元结构更隐蔽的文化因素。

本书的研究意义，从理论价值来讲，是比较系统地介绍和整理我国学者尚不太关注的再生产理论，并运用它来分析和解释我国的教育现实。从实践意义来讲，本研究旨在提醒人们关注教育过程中的文化再生产现象，提示教育政策、课程设置、师资配备和考试等诸方面存在的造成城乡学生差异及其固定化、扩大化的机制，以求为农村孩子创造一个更加平等的竞争环境。

本书可能的创新之处在于运用国外学者主要用于探讨社会分层现象（也有一些学者用此来解释种族差异、性别差异）的文化再生产理论来研究在我国表现比较突出的教育的城乡差异问题。

关键词：文化再生产、城乡差异、教育

ABSTRACT

The urban-rural difference in China is a both old and new issue. Although the society has developed fast in recent years, little improvement has been made in reducing the difference. This has brought about a series of social problems, and also hampered the modernization of the country. In the field of education, the issue is also very conspicuous and as suggested in this study, it constitutes the main reason to cause the difference in a hidden, cultural reproduction form.

The theory of cultural reproduction has been used as a very important theory to explain social inequalities by many foreign scholars. Among them Pierre Bourdieu is the most famous one. After Bourdieu, a lot of scholars studied social inequalities in their countries using the theory of cultural reproduction. In China, however, there is little introduction on it, neither theoretical nor practical.

In this book, based on the theory of cultural reproduction, the urban-rural difference in education in China is examined. Relevant problems are explored in a structured way in order to reconsider common sense in present theories and practices of education in China, in both macro and micro scopes.

The methods used in this study include mainly content analysis, govern-

ment statistics analysis, and field study which comprises observation and interview. In addition, questionnaire is applied.

The book is divided into 7 chapters. Chapter 1 is the literature review. In Chapter 2, the cultural capital differences in Chinese families are described, which form the foundation of the following discussion. Chapter 3, 4, 5 are the main body of the paper, examining the cultural reproduction phenomena in education from different perspectives. Chapter 6 demonstrates that the social reproduction is the results of the cultural reproduction. Conclusion is presented in Chapter 7 with some considerations for further study.

Introduction section is mainly about the backgrounds, theme, framework, method and value of this study.

Chapter 1, the literature review, presents theories of reproduction, and reviews relevant literature in this field in recent years.

In Chapter 2, the history and origins of urban-rural differences in China are discussed. In addition, the cultural capital differences in families are described.

In Chapter 3, educational policies are analyzed in order to examine the government's partiality to the urban in designing educational aims, investing money in education, and so on.

In Chapter 4, Chinese textbooks and higher education entrance examination sheets are analyzed, and cultural partiality in the contents and the evaluation of learning are discussed.

Chapter 5 is case studies, which describe urban-rural differences in education practice. The data of curriculum schedules, syllabi, teachers, school conditions, school norms, family backgrounds of students and their educational and occupational aspirations are collected and analyzed.

In Chapter 6, the process from cultural reproduction to social reproduction is discussed, which shows how children from urban and rural families obtain different cultural capital, thus resulted in unequal status in the future.

Conclusion is presented in Chapter 7. According to the study, cultural reproduction does exist in education in China, and two cycles of reproduction are formulated. At the end of the book, this study also put forward some questions

for further reflection.

The conclusion of the study is that cultural reproduction is found in China's education, which makes most rural children rejected through over-selection (examination) and return to the countryside, and thus forms two closed cycles of reproduction-superior urban cycle of culture and inferior rural cycle of culture. So cultural reproduction in education in China is more hidden cultural causes of dual structure between the urban and the rural.

The academic value of the study may be that it completely introduces the theory of reproduction into China. Foreign scholars usually use this theory to study social stratification, however, this study applies the theory to analyze urban-rural differences in education in China. In regard to the practical value, the findings provided here may help policy makers to pay more attention to cultural reproduction in education, and give more opportunities to rural children.

Key Words: cultural reproduction; urban-rural differences; education

目 录

引 论	(1)
一、研究的背景	(2)
二、论题的选择	(4)
三、研究主题及其框架	(5)
四、研究方法	(7)
五、研究的意义及创新	(9)
 第一章 文献述评	(11)
一、再生产理论渊源	(12)
二、几种再生产理论	(17)
三、近年来关于文化再生产理论的探讨及其实证研究	(32)
 第二章 城乡教育差异的背景和家庭中文化资本的差异	(40)
一、城乡差异的历史与根源	(41)
二、经济上的差距	(45)
三、城乡居民文化上的差距及其为子女提供文化资本的差异	(48)
四、城乡正规幼儿教育的差距	(57)
五、城乡早期教育结果的差异	(58)
 第三章 教育政策中的文化倾向	(63)
一、新中国成立以后的 17 年	(63)
二、“文化大革命”期间	(79)

三、1978 年以后	(86)
四、本章小结	(112)
第四章 教育内容与评价标准的文化倾向：教科书与高考试卷分析	(115)
一、教科书(语文)分析	(115)
二、高考试卷(语文)分析	(132)
第五章 教育实践过程中的城乡差异：个案研究	(153)
一、案例背景材料	(155)
二、课程表分析	(158)
三、教案分析	(169)
四、师资力量及教学条件分析	(178)
五、学校规范分析	(185)
六、学生家庭背景分析	(200)
七、学生对自身地位的认同：不平等的合法化	(205)
八、本章小结	(209)
第六章 从文化再生产到社会再生产	(211)
一、大学生的城乡身份分析	(212)
二、大学生专业选择的城乡差异	(217)
第七章 结论与思考	(223)
一、入学前的城乡差异	(223)
二、学校教育存在着文化再生产现象	(224)
三、文化再生产的结果是社会再生产	(226)
四、再生产循环圈的中断	(227)
五、几个需要进一步探讨的问题	(229)
参考文献	(237)
后记	(245)

引 论

在法国，如果你来自一个遥远的省份，如果出生在卢瓦尔省的南部，你就会被赋予了某些与殖民地状况相似的特征，你就被授予了一种客观的和主观的外在性，你就被放到了一种与法国社会核心体制的特殊关系之中，因而也就被放到了与知识分子体制的特殊关系之中。此外，还存在着社会种族主义微妙的(和并非微妙的)形式，这迫使你具有某种觉察力；而不断地提醒你的他者的外在性，也刺激了一种永恒的社会学方面的警惕。这会帮助你觉察其他人无法看到或感觉到的东西。

——布尔迪厄(Pierre Bourdieu)^①

^① [法]布尔迪厄著，包亚明译：《文化资本和社会炼金术》，第51页，上海人民出版社，1997。
另：Pierre Bourdieu (1930—2002)，法国社会学家，中译名有“布尔迪厄”、“布迪厄”、“布尔迪约”、“布赫迪厄”和“布丢”等。本书采用“布尔迪厄”，但引文中按原译者的译名。

一、研究的背景

(一)1978年以来,我国社会发展迅速,但城乡差异仍很严重,最近几年差距更有扩大的迹象

1978年以来,我国经济、社会取得的迅猛进展,令世人瞩目,但城乡差异问题仍未解决。城里城外仍是两个不同的生活世界,城市人和乡下人仍处于两种不同的生存境遇中,国家政策也往往不能平等对待。不仅如此,近几年这种差距还有扩大的迹象。从城乡居民收入差距看,如果以农村居民人均纯收入为1,则城乡居民收入之比(不考虑价格因素),1978年为2.56:1,1982年达到最低点1.82:1,但1999年差距之比又达2.65:1,2000年更达2.79:1,即2000年城镇居民人均纯收入是农村居民人均纯收入的近2.8倍。^①如果再加上城市居民享有而农村居民不能享有的住房、医疗、物价等补贴和各种社会保险,城乡居民实际收入差距会更大,有学者认为城市至少要高出农村4倍。^②从城乡居民消费水平差距看,比收入水平的差距更大。1978年的差距是2.93:1(农村居民消费水平为1,且未考虑城乡价格不可比因素),1985年为最低值2.31:1,但随后又开始拉大,1993年达最高值3.54:1。接着有所回落,但从1997年起差距又拉大,1999年为3.53:1,已经接近差距的最高值(详见本书第二章)。^③

(二)随着社会的发展,我国教育也取得巨大进展,人们受教育机会大大增加,但教育机会不均等问题仍然存在,教育的城乡差异问题尤为显著

随着国力的增强,我国教育的发展也十分迅速,人们受教育机会大大增加。截至2000年,普及九年义务教育人口覆盖率达85%,青壮年人口文盲率下降到5%以下,全国通过“两基”^④达标验收的省市达11个。高中阶段教育规模庞大,在校生达2500余万人,高中阶段学龄人口毛入学

① 据《中国统计年鉴》(2001)第304页相关数据计算。

② 张理海、杨邦荣、王军旗:《我国贫富悬殊的现状、成因及解决的建议》,载《中国特色社会主义研究》,2001(2)。

③ 据《中国统计年鉴》(2001)第66页相关数据计算。

④ 基本普及九年义务教育和基本扫除青壮年文盲简称“两基”。

率达42%左右。高等教育逐渐向大众化迈进,毛入学率从20世纪80年代初的2%提高到11%左右。教育事业的发展,使我国人均受教育年限由20世纪80年代初的4.5年提高到8年左右,每万名从业人员中,专科以上毕业生由80人上升到400人左右,高中阶段教育毕业生由1050人上升到1380人,初中毕业生由2600人上升到4000人,文盲从2800人下降到760人。^①

虽然教育的发展扩大了人们的受教育机会,但教育不平等问题仍然存在,主要表现为阶层差异、地区差异、性别差异、民族差异和城乡差异等,而其中教育的城乡差异最为明显,也最具中国特色。中国是一个农业大国,虽然从新中国成立初期政府就强调要缩小城乡差别,并特别实行教育向工农开门的方针,制定了一系列有利于农民及其子女受教育的方针,但教育的城乡差别仍十分悬殊。尤为严重的是,伴随着近些年一些新的改革措施,还出现了一些新的问题,并使差距进一步拉大。所以有学者尖锐地指出:在高等教育发展中,一些改革措施或规章的实施,是以牺牲农村考生为代价的。^②如近年来的高考改革更加强调能力和素质的考查,加大应用型和能力型题目的分量。改革的动机虽然是好的,但对那些缺乏优秀师资,缺乏教学设备和条件的农村学校的考生来说,显然是雪上加霜。再如高校收费制度的确立,有人认为从一定意义上讲,中国高等教育正在结束“自古华山一条路”的平等竞争机制,在为富有阶层接受高等教育大开绿灯的同时,将本来向穷人同时开放的大门砰然关上。

(三)城乡差异问题已经引发严重的社会问题,并阻碍了我国社会现代化的进程

一系列的城乡差异如经济发展水平差异、收入水平差异、消费水平差异、教育差异、生活方式差异和思想观念差异等,已经引发了一些严重的社会问题,如人口问题、贫穷问题、城市化严重滞后问题和农村剩余劳动力难以转移问题,加剧了我国社会的二元结构,阻碍了社会的进一步发展。社会发展的短边理论^③告诉我们,必须全国各地都得到发展,社会才能总体进步,更何况我国的农村人口占总人口大多数。

① 陈至立:《在2001年度教育工作会议上的讲话》,载《中国教育报》,2001年1月15日;教育部:《全国教育事业第十个五年计划》(2001年7月),载《中国教育报》,2001年10月15日。

② 张敏强:《中国高等教育发展中的忧虑》,载《机械工业高教研究》,1999(1)。

③ 也称水桶理论、短边规则,意即水桶的最短边决定水桶的盛水量。

二、论题的选择

(一)论题的选择首先是个体方面的原因

文章开篇引用的布尔迪厄的那段话让我非常感动,并深有同感。我出生在农村,经历层层选拔,进入了今天所谓的知识分子阶层,远离了那个落后的乡村。但农村的出身,让我有一种类似布尔迪厄的感觉、警惕与责任。从事学术工作以来,我一直关注教育的城乡差异,关注教育中的不平等,关注弱势群体特别是农民的利益。

而选择社会问题中的教育问题作为研究对象,首先是自身专业特点和知识结构决定的,其次也有与布尔迪厄相似的认识。布尔迪厄十分关注以学校为代表的学术体制的研究。他为此写了几十本书,并在40余年的广泛研究中一再涉及这一问题。由他创立指导的《社会科学研究探索》共有七期有关教育的专号。但华康德认为这“并非因为布丢本质上是个‘教育’社会学家,而是因为他把学校看作在发达的民族国家中为社会等级制提供证明(certification)的极为重要的制度机制”^①。柯林斯(Randau Collins)也曾经颇富洞察力地指出:“布丢不仅是个教育社会学家,他只不过出于策略性的考虑,将教育作为一个主要的研究领域。”^②笔者以为教育中的文化再生产是造成我国城乡二元结构更隐蔽的文化因素,应该予以关注。

(二)论题的选择更是我国社会现实之要求

正如上文所言,城乡教育差异不仅仅是教育问题,也是社会问题,理应受到全体社会学者的关注。更为重要的是,教育一直被赋予社会选拔的功能,并且是社会下层向上流动的重要途径,从而也是实现社会公正的重要途径。但另一方面,教育本身也存在很多问题,下层人民即使有幸进入教育轨道,也可能被种种机制淘汰。“文化再生产”就是其中重要机制。文化再生产不同于户籍制度等明显的城乡区隔制度,它有很深的隐蔽性,不易为人们觉察和关注,因而危害可能更大。本书旨在揭示这种隐蔽性,

① [美]L. 华康德:《论符号权力的轨迹:对布丢〈国家精英〉的讨论》,载《国外社会学》,1995(4)。

② 同上。

引导人们关注教育过程中的不平等问题。

(三) “再生产理论”是许多西方冲突论学者解释不平等理论的重要理论

选择了研究问题,还需要找到分析和解释问题的理论工具。我的研究领域是教育社会学,故多年来一直非常关注国内外教育社会学领域的研究成果与进展,而攻读社会学博士以后,则有机会对西方社会学思潮与流派有更深入的了解。正是在这样一个过程中,我接触、熟悉并迷恋上了再生产理论。再生产理论是许多西方冲突论学者解释不平等理论的重要理论,从马克思到韦伯、柯林斯,从阿尔都塞(Louis Althusser)到鲍尔斯(S. Bowles)和金蒂斯(H. Gintis)再到布尔迪厄,对再生产理论都有重要论述,而对文化再生产研究最有影响的当属布尔迪厄。布尔迪厄之后,很多国家的学者都用其理论和概念研究或解释了本国的一些不平等问题,如种族差异、阶层差异、性别差异。虽然我国关于再生产理论的介绍不多,运用其去解释、分析问题的更为少见,但我感觉我选择的问题与国外这些学者所研究的问题有很多相似之处,从“文化再生产”这一角度来看待与分析在我国表现突出的城乡教育差异问题,一定会有许多新的启示与收获。

三、研究主题及其框架

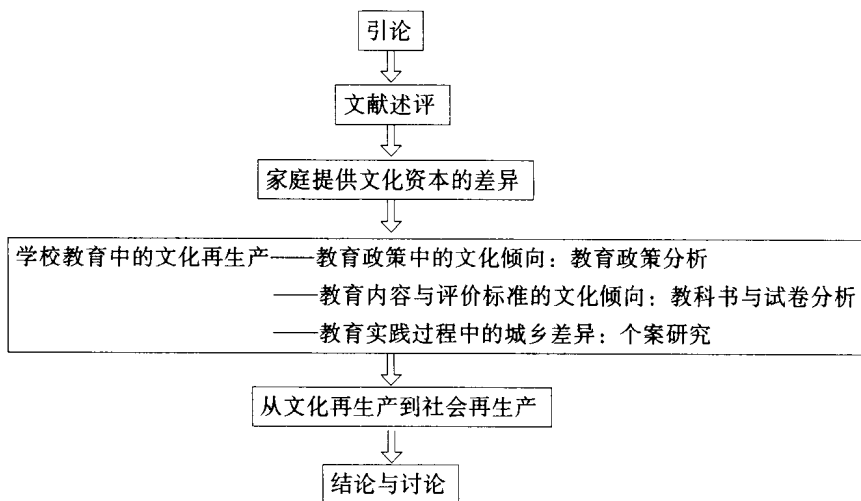
本书的研究主题是运用文化再生产理论,考察我国教育中的城乡差异问题。由于教育分流(普通教育与职业教育)中的再生产现象比较明显,本书不作重点探讨,而主要讨论具有较深隐蔽性的普通教育中的文化再生产现象。由于高等教育主要在城市才有,没有所谓的城乡差异,所以题目中的“教育”也不包括高等教育,只探讨初等教育和中等教育。

本书的大致结构如下页。

引论部分介绍本研究的背景、选题、研究主题和框架、研究方法,以及研究的意义和可能的创新。

第一章“文献述评”系统介绍再生产理论,分析再生产理论的渊源,介绍几种再生产理论,概述近年来关于文化再生产理论及其应用的研究,并在此基础上再次提出本研究的选题和任务。

第二章“城乡教育差异的背景和家庭中文化资本的差异”首先分析我国



城乡差异的历史与根源，然后分析城乡家庭如何为孩子提供不同的文化资本。

假设 1：城乡家庭父母的教育水平、家庭文化环境、父母教育期望等文化背景不同，为孩子提供的教育投资(时间、经济)也不同，因此城乡儿童在进小学前已经具有不同的文化资本。

第三、四、五章考察学校教育中的文化再生产现象。

第三章是教育政策分析，考察国家在城乡教育目标设定、教育投入上的差异。

假设 2：国家的教育政策存在着一定程度的文化偏向，特别表现在有使农村孩子固定于农村的倾向；另外，在教育投入、重视程度等方面，有城市优先的倾向。

第四章是教科书(语文)、高考试卷(语文)分析，讨论教育内容、评价标准的文化倾向。

假设 3：学校教育内容更接近于城市孩子的文化背景，更远离于农村孩子的文化背景，因而导致学业成功的机会不同。

假设 4：考试的内容与方式都有利于城市孩子取得更好的成绩。

第五章是个案研究，选择城乡四所学校，考察实践状态的城乡教育实践过程的差异^①，其中包括：①课程表分析，考察城乡教育内容的结构差

① 孙立平先生提出“实践社会学”，认为要把社会事实看作动态的、流动的，从实际运作过程的角度加以关注。这一章有一些类似的想法。