

●中国学术史系列



中国老学史

ZHONGGUO LAOXUE SHI

熊铁基 马良怀 刘韶军 著

福建人民出版社

熊铁基 马良怀 刘韶军 著

中国老学史

福建人民出版社

ZHONGGUO LAOXUESHI

中国老学史

熊铁基 马良怀 刘韶军 著

*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路 76 号 邮编:350001)

福州新地文字处理有限公司排版

三明地质印刷厂印刷

(三明市富兴路 15 号 邮编:365001)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 16.875 印张 4 插页 398 千字

1995 年 7 月第 1 版

1997 年 7 月第 2 次印刷

印数:1501 - 3500

ISBN 7-211-02924-2

K·207 定价:25.30 元

本书如有印装质量问题,影响阅读,请直接向承印厂调换。

前 言

近十几年来，文化的研究异常活跃，传统思想文化重新受到社会的重视，其中，道家、道教思想文化的研究大有与儒家思想文化的研究“分庭抗礼”之势。有一批学者专心于此事：创办专门的刊物，编写专门的书籍，成立专门的研究机构，召开专门的研讨会等等，成绩十分显著。道教史已出版了好几种，专门的道家思想史也有了，分门别类的专著更是为数不少。但是，迄今为止，还没有一部专门探讨、论述老子学说发展历史的著作。

一部《老子》，字不过五千，却拥有一个博大精深的理论体系，其内容涉及到自然、社会、人事、政治、经济、文化等各个方面，故历来受到社会的重视。人们从不同的角度去探讨、研究、注释、阐发，由此而形成了一个庞大且悠长的学术流派，同时也就构成了一部老子学说史。

不同的时代，不同的学者，对《老子》有着各自不同的理解，诚如宋元之际的杜道坚所言：

道与世降，时有不同，注者多随时代所尚，各自其成心而师之。故汉人注者为“汉老子”，晋人注者为“晋老子”，唐人、宋人注者为“唐老子”、“宋老子”。^①

以后自然也就是“明老子”、“清老子”、“近代老子”、“当代老子”了。这如此众多的“老子”与作为原典的《老子》之间，可以说既有联系，又有区别；既有继承，又有发展。而正是这种联系与区别、继承与发展的长久交织、演进，组成了老学发展的历史，且赋予了它极为丰富的内容。揭示老学的历史进程，找出老学发展的内在规律，了解老学对中国文化的影响，从而确立老学

^① 《玄经原旨发挥》卷下。

的历史地位，这就是撰写此著的宗旨，同时也是它的任务。

既然是老学史，主要内容自然是讲历代文化人物对老子思想的理解和阐发。我们几个作者都是学历史的，现在都在专攻中国古代思想文化史，因而在研究中也有一些我们自己特别留意的地方：第一，对时代条件、发展过程特别注意。所谓汉唐老子，宋元明清老子，就是说各有其特点，而其特点又与时代的特点分不开。老学发展的过程，实际上紧密地联系着社会历史发展的过程。第二，我们写了各个时期的老学概况，有利于人们对老学发展的深入了解。第三，本书对非道家人物，甚至反对派对老子的研究和理解，也给予了一定的篇幅，以便从不同的角度来看待《老子》。第四，宋元明清之时，老学著作数量大幅度增加，其研究思路和方法也呈现出多样化的倾向，成为与占据统治地位的儒家思想相伴随的一股巨大的学术潜流，且在社会上具有较大的影响。鉴于此，本著对于这一时期的老学予以了较多的篇幅。

历代注释《老子》的著作甚多，今人严灵峰的《无求备斋老子集成初编》就收有明以前的著作 140 种，续编收录清代、民国时期及日本、韩国的 196 种，加上较易见到的《道藏》中所收诸种《老子》注本，其数量是很大的。将这些材料加以系统地研究，是一个不小的工程。我们尽力而为，对各个时期的老学代表人物和著作都多多少少提出了自己的一孔之见。尽管难以令人满意，但却为老学的研究抛了一块引玉之砖，尽了一份自己的责任。

此书秦汉以前的内容由我执笔，魏晋隋唐由马良怀执笔，宋元明清及附录由刘韶军执笔。马、刘二君所写的部分我都阅读了一遍，并略有修饰。由于是分工合作，各人的习惯不同，文风有异，所以前后的风格并不完全一致，但对于全书的整体来说，则没有大的影响。

熊铁基

目 录

第一章 老子其人其书	1
第一节 老子其人	1
一、众说纷纭的老子	1
二、关于《史记》记载的老子	5
三、先秦文献中的老子	10
第二节 《老子》其书	15
一、《老子》的作者	15
二、《老子》成书的时间	17
三、《老子》的版本	21
第三节 《老子》的基本思想	26
一、“道”的各种意义	27
二、“道”的各种特性	34
三、如何领会和应用《老子》的思想	41
第四节 《老子》的思想渊源	47
一、《老子》的述古	47
二、《老子》对古代思想的总结和发展	52
三、“承先启后”的《老子》	61
第二章 老学的初兴	63
第一节 急剧变化的战国时代	63
一、时代特点	63
二、士的活跃	69

三、百家争鸣	77
第二节 和老子有关的人	91
一、老聃的弟子及向他问学的人	91
二、关尹、列御寇、杨朱	94
三、庄子	102
第三节 稷下黄老及其他	110
一、稷下学宫	110
二、“学黄老道德之术”	115
三、与黄老思想有直接和间接关系的人	119
四、《文子》	128
第三章 秦汉时期的老学	134
第一节 时代特点	134
一、国家的大一统	134
二、政策的大统一	136
三、思想的大融合	139
第二节 《老子》的流传及其影响	145
一、《老子》流传概况	145
二、《老子》理论在政治学术方面的影响	150
三、《老子》思想流行与道教的产生	161
第三节 严遵在老学中的地位	167
一、严遵其人及其著作	167
二、虚无自然的哲学思想	170
三、“无为”、“守分”的社会政治思想	176
第四节 《老子河上公章句》	181
一、《河上注》的时代问题	181
二、用“气”化学说充实“道”的概念	185

三、“致太平”的社会政治思想	188
四、《河上注》的养生论	191
第四章 魏晋南北朝时期的老学	194
第一节 动荡的时代	194
一、政治与经济	194
二、思想文化	197
第二节 老学研究概况	201
一、研究《老子》的人及其著作	201
二、《老子》与玄学的关系	203
三、《老子》理论在政治学说中的运用	205
四、《老子》思想在人生哲学方面的运用	207
五、老学与道教的关系	209
六、老学与佛教的关系	211
第三节 王弼对老学的发展和贡献	214
一、正始之音与王弼	214
二、王弼的《老子注》	216
三、王弼的老学体系及对老学的发展	219
四、王弼在政治思想上对老学的运用	222
第四节 葛洪的道教理论对老学的转化	224
一、葛洪与《抱朴子内篇》	224
二、葛洪对《老子》“道”的转化	226
三、葛洪对《老子》“贵柔”、“去私”等思想的转化	229
第五节 张湛对老学的运用和发展	231
一、《列子》的真伪及其与道家学说的关系	231
二、张湛的《列子注》	234
三、张湛在哲学思想上对老学的运用和发展	238

四、张湛在政治学说上对老学的运用·····	243
五、张湛在人生哲学上对老学的运用·····	245
第五章 唐代的老学 ·····	250
第一节 盛唐气象 ·····	250
一、完备的封建统治·····	250
二、开放宽松的文化环境·····	252
三、三教互补与三教合流·····	253
第二节 老学研究概况 ·····	256
一、研究《老子》的著作·····	257
二、《老子》与道教的关系·····	259
三、《老子》理论与内在权威的建构·····	260
四、《老子》思想在政治学说中的运用·····	263
五、韩愈的非《老》·····	264
第三节 成玄英援佛释《老》 ·····	265
一、援佛释《老》的前提和运用·····	266
二、关于修身治心的探讨·····	267
第四节 唐玄宗的老学思想 ·····	272
一、关于“理国”的理论探讨·····	273
二、关于“理身”的理论探讨·····	275
第五节 王真以《老子》言军事 ·····	277
一、王真与《道德经论兵要义述》·····	277
二、王真对《老子》“无争”、“贵柔”等思想的转化·····	279
三、王真以《老子》言用兵之道·····	282
第六节 杜光庭以三教思想释《老》 ·····	283
一、杜光庭的老学著作·····	283
二、以三教思想解释《老子》·····	285

三、关于“炼心”的理论·····	289
四、关于“炼形”的理论·····	292
第六章 宋元时期的老学 ·····	296
第一节 思想研究的新变化·····	296
一、思想研究的本体化倾向·····	297
二、本体范畴的衍射与士大夫文化·····	303
三、统治者的导向与思想家的分化·····	307
第二节 老学研究概况·····	316
一、《老子》研究者及其著作·····	317
二、老学研究的基本特征·····	328
第三节 王安石的老子论·····	331
一、道之本末论·····	332
二、论道的性质·····	336
三、相对统一的辩证思想·····	339
四、圣人有为成物论·····	345
第四节 苏辙的老子思想·····	349
一、论道的性质·····	350
二、论对道的认识·····	359
第五节 朱熹的老学思想·····	373
一、老子本意论：老子学术思想的基本精神·····	374
二、老子体用论：虚静无为的本质所在·····	382
三、大道受生论：谷神玄牝受物生物·····	387
四、批评与肯定兼顾的态度·····	390
五、老子的道与朱子的理·····	392
第六节 吴澄的老学研究·····	395
一、论道的基本性质·····	395

二、道与德的差别与统一·····	400
三、圣道统一论·····	403
第七章 明清时期的老学·····	413
第一节 专制统治与学术转向·····	413
一、思想统一与僵化·····	414
二、学术转向与实证化倾向·····	418
第二节 老学研究概况·····	426
一、《老子》研究者及其著作·····	426
二、儒道佛三派对《老子》的研究·····	437
三、统治者对老学的新解释·····	440
第三节 薛蕙的老子研究·····	443
一、《老子》乃性命之说·····	443
二、性命与生死·····	448
三、道者修身兼及天下·····	452
四、批评程朱对老子思想的误解·····	460
第四节 王一清的老子思想·····	465
一、关于老子思想的基本观点·····	465
二、常道出世论·····	471
三、体道归朴论·····	478
第五节 王夫之的老子研究·····	484
一、王夫之研究老子的基本态度·····	484
二、道的性质·····	487
三、论老子的虚静无为·····	494
第六节 魏源的老学思想·····	501
一、《老子》是救世之书·····	502
二、救世与太古之治·····	506

三、老子的被误解及其与儒佛的关系.....	511
结束语	518
附录：20 世纪《老子》研究资料简目	520

第一章 老子其人其书

老学既然是研究老子之学，就得首先弄清楚老子是个什么人？《老子》是部什么书？但这两个问题，一直存在着不同看法，使老学的研究产生许多枝节。这里力求作些客观的介绍，并对有关材料提出一些看法。

第一节 老子其人

一、众说纷纭的老子

早在汉代司马迁写《史记》时就说：“或曰（周太史）儋即老子，或曰非也，世莫知其然否。”可见汉代已经有关于老子的不同传说了。后来，他成了道教的开山祖师——太上老君，又一度成为大唐王朝的玄元圣祖，成了神话人物，关于他的传说就越来越多了。现列举几种传说如下：

高诱注《吕氏春秋·重言》时写道：“老耽学于无为而贵道德，周史伯阳也，三川竭，知周将亡，孔子师之也。”这也许就是司马迁的“或曰”之一。后来的传说就更早了，薛致玄《道德真经藏室纂微开题科文疏》云：“老子生于商王武丁之九年二月十五日卯时。”这种毫无根据的传说当更不可靠了。

在许多传说中，有一条是孔子师事老子，或者说孔子问礼于老子，在孔子成为儒家的教主之后，“卫道”者难免要想否认。可

以见到的比较早的材料，是唐代韩愈在《原道》中所说：“老者曰：‘孔子，吾师之弟子也。’……为孔子者，习闻其说，乐其诞而自小也，亦曰：‘吾师亦尝师之’云尔。”确实有点愤愤不平的样子。到了宋代，有人进一步提出疑问，如叶适在《习学记言》中就说：“孔子赞其（指老子）为龙，则是为黄老学者，借孔子以重其师之辞也”，并断言“教孔子者必非著书之老子，而为此书者，必非孔家所谓老聃，妄人讹而合之尔”。实际上其所谓“必”，并无可靠证据。清代考据之风盛行，对老子其人其书也进行了考证。毕沅、汪中、崔述等人，提出了不少问题进行考证。近现代许多学者，进一步展开了研究和讨论。近现代学者的研究，不能说是“卫道”，但与学者们自己的思想和主张也是分不开的。例如钱穆先生在《先秦诸子系年·跋》中说：“时余治诸子，谓其渊源起于儒，始于孔子，而孔子之学见于《论语》、《春秋》。《易系》非孔子书，老子不得在孔子前。”这是结论，也可以说是先入为主之见。再如把老子列入战国百家争鸣时代的冯友兰先生，他是接着宋儒讲《新理学》的，自然尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子是一个文化传统（且不说以后如何一脉相传），所以他讲中国哲学史，主要是一部儒家思想发展史。我们说这些，并非扣帽子，而是说明一种客观的现象，仍然有点像司马迁所说：“世之学老子者则绌儒学，儒学亦绌老子。”^①

在20世纪二三十年代，关于老子其人其书的问题，曾有一次集中的讨论，评论的主要内容，被收入当时出版的《古史辨》第四册和第六册之中。罗根泽在该书第六册的“自序”中，比较系统地记述了自西汉以后考据老子的一些主要情况，而对当时的讨论记述得更为详细，很有参考价值。他写道：“关于考据老子年代

^① 《史记·老庄申韩列传》。

的文章，止第四册及此册所收，就有三十五六万言，就是有点小题大做。不要说旁观者望而却走，当事者也思而生畏。”在该书的末尾，他列了宋代、清代和当时人的二十九种见解：

(一) 陈师道：老子在关、杨后，墨、荀间。

(二) 叶适：著书之老子，非孔子问礼之老子。

(三) 黄震：《老子》书作于隐士嫉乱世而思无事者。

(四) 宋佚名：同于叶适。

(五) 吴子良：著书之老子，即孔子问礼之老子。

(六) 毕沅：孔子问礼之老子，即太史儋。

(七) 汪中：老子即太史儋，在孔子后。

(八) 崔述：春秋时有老聃，但孔子并没有向他问礼。

《老子》书是杨朱之徒的伪托。

(九) 牟廷相：老子在周称伯阳父，在春秋称老聃，至战国称太史儋，《老子》书作于战国。

(十) 康有为：《老子》书在孔子后。

(十一) 梁任公先生：《老子》书作于战国之末。

(十二) 张怡荪先生：《老子》书有产于战国嫌疑。

(十三) 唐立厂先生：老聃确长于孔子，《老子》书是老聃的遗言，撰成在墨、孟撰成的时期。

(十四) 刘泽民先生：教孔子者是老聃，辑老聃格言为《老子》者是李耳。

(十五) 张仁父先生：《老子》著作时代在孟子前后。

(十六) 钱宾四先生：《老子》成书于宋钲、公孙龙同时或稍后，作者大概是詹何。至孔子问礼的老子是老莱子即荷蓀丈人。

(十七) 张西堂先生：《老子》书成于《庄子·内篇》后。

(十八) 黄方刚先生：老子长于孔子，《老子》书成于孔

子之时。

(十九) 冯芝生先生：老聃与李耳非一人，《老子》书在孔、墨、孟之后。

(二十) 张季同先生：《老子》书是战国初期的产品，老子思想在孔、墨之后，杨朱、慎到、申不害、孟子、庄子之前。老子有是太史儋的可能。

(二十一) 顾颉刚先生：老聃是杨朱、宋钲以后人，《老子》书成于《吕氏春秋》与《淮南子》之间。

(二十二) 胡适之先生：孔子确曾向老子问礼，《老子》书确是老子所作。

(二十三) 马夷初先生：老子非战国后期作品。

(二十四) 张季善先生：同于胡适之先生。

(二十五) 高晋生先生：同于胡适之先生。

(二十六) 叶青先生：同于胡适之先生。

(二十七) 郭沫若先生：老聃确是孔子之师，《老子》书是关尹即环渊所记老聃的语录。

(二十八) 谭戒甫先生：孔子问礼之老子为老莱子，即老彭；著书之老子为老聃，即太史儋。

(二十九) 罗根泽：老聃即太史儋，《老子》书即太史儋所著。

以上所列，可以说是相当详尽了。首先，各家之说，大多是老子其人其书连在一起说，并且讲书的更多一些。其次，见解虽多，但归纳起来，主要有三派不同意见：

第一派认为老聃确在孔子之前，《老子》一书是老聃遗说的发挥。主张此说者，有胡适、马叙伦（即上之马夷初）、张煦、唐兰（即唐立厂）、郭沫若、高亨等人，他们都有专门的考证文章。吕振羽著《中国政治思想史》，也持此种主张。这一派主张者，有一

些比较精细的考证，考证得比较合情合理，与历史事实相符，例如唐兰作《老子时代新考》时，就注意到：“考据的方法，应注重事实，而避免推想”^①。事实上他的考证是比较注重事实的，只是对《史记》的《老子传》有点误解。他肯定“司马迁是深信老子和孔子同时的”，但又说：“司马迁天生是一个文章家，……而没有想做信史。他喜欢网罗旧闻而不擅于考订，所以《史记》里的事记十之二三是不可尽信的。”这有点主观武断，下面将专门讨论这篇《老子传》。

第二派意见认为老子是战国时代的人，《老子》书也是战国时代的书。或说战国末，或说战国初。这一派主张是从清代开始的，梁启超 1922 年写了一篇《论〈老子〉书作于战国之末》一文，提出六个“可疑”，引起了进一步的讨论。冯友兰、罗根泽等人有具体考证。范文澜的《中国通史》和侯外庐等的《中国思想通史》也都持此说。这一派更多的是从《老子》书的方面讨论的。这在下一节，将进行讨论。

第三派也是主要讲书的，认为《老子》成书在秦汉之际。持此说者主要是顾颉刚，他 1932 年发表《从〈吕氏春秋〉推测〈老子〉之成书年代》^②。这一派与讨论老子其人的问题关系不大。以上时代问题，与时代有关，还有老子究竟是谁？与老莱子、太史儋等是否一人？也有各种不同看法，或曰是，或曰非，甚或还有一些其他的推想，此类问题也是从《史记》的记载中产生的。因此，如何理解、分析《史记》的记载就是关键了。

二、关于《史记》记载的老子

关于老子其人的许多评论，都是从《史记》的记载中引申出

① 载《古史辨》第六册，上海古籍出版社 1982 年重印本。

② 载《古史辨》第四册。