

13

编著 ● 王世华

主编 ● 董伯庸 ● 张南

文史趣苑

野史

真相

广西师范大学出版社



文
史
趣
苑

野史真相

广西师范大学出版社

主编 董伯庸 张 南 编著 王世华

主编 董伯庸 张 南 编著 王世华

主编 董伯庸 张 南 编著 王世华

主编 董伯庸 张 南 编著 王世华

主编 董伯庸 张 南 编著 王世华

野 史 真 相

· 文史趣苑 ·

野史真相

王世华 编著

责任编辑:滕晓玲 沈伟东 张志梅

封面设计:杨琳

版式设计:滕晓玲

插图:马潜

广西师范大学出版社出版发行

邮政编码:541001

(广西桂林市中华路36号)

广西民族印刷厂印刷

*

开本:850×1192 1/32 印张:5.125 插页:19 字数:76千字

1998年10月第1版 1998年10月第1次印刷

印数:00001—10200册

ISBN 7-5633-2732-0/K · 103

定价:8.00元

前 言

历史具有巨大的魅力,五千年的中华文明史更是如此。在中国历史上曾涌现出无数的政治家、军事家、文学家、科学家、外交家以及其他著名人物,他们对中华民族的形成和发展都做出了杰出的贡献,对当时以及后世都产生过重大的影响。因此,这些历史人物始终受到后世人们的关注,人们常以极大的兴趣津津乐道。

他们的事迹,有的被载入了官修正史,有的被写进各种野史。历代的文人也对这些历史人物倾注了极大的心血,他们驰骋才华,妙笔生花,将这些历史人物及其活动或编成演义、小说,或搬上舞台、银幕,以其巨大的艺术魅力,进一步吸引了无数的读者和观众。诸如《昭君出塞》、《三国演义》、《包公案》、《岳飞传》、《杨家将》、《乾隆皇帝下江

南》等等戏剧或小说,可以说是家喻户晓,妇孺皆知。

这些广泛流传的历史故事,虽然都有一定的历史根据,但由于溶进了文人们的丰富想象力,因此就和历史的本来面目产生一定的距离,甚至有的历史人物在他们的笔下已变得面目全非了。久而久之,很多人也就误以为真,终致以讹传讹。其实,不论是正史抑或野史,由于受到种种局限,在很多问题的记载上,也和历史事实存在不同程度的差距。

于是,不少有心人在看了这些正史、野史、小说、戏剧后,常常会问:“这些都是真的吗?”“历史事实究竟如何?”他们迫切希望了解历史的真相。每一个严肃的史学工作者都必须回答这个问题,有责任将历史的本来面目公布于世。这就是我写这本小册子的动机。

当然,要揭示历史的真相并非一件易事。千百年来,沧海桑田,世事变迁,或者由于历史上的兵燹战乱和水旱灾害,使得大量历史资料湮没不存;或者因为事涉宫廷机密、个人秘事,他人难以知晓,无法留下记载;或者因为事关重大,人们为了避祸全身,

不敢秉笔直书，只能曲笔记载。这些都给后人留下无穷的猜测，给准确地揭示历史真相带来重重困难。好在一代代的历史学家总是在不断地进行艰苦探索，他们根据历史上遗留下来的蛛丝马迹扒梳剔抉，去伪求真，努力拨开笼罩在历史真相上面的重重迷雾，使得不少历史人物的“庐山真面目”越来越清晰地展现在人们面前。这也是这本小册子之所以能够写成的原因之一。

书名定为《野史真相》，我们把视野扩大到演义小说、历史传说、历史戏剧等方面，从中选取在社会上影响最大、流传最广、人们最感兴趣的十几个历史人物，加以探讨。其中有的是正史记载正确，野史记载失实；有的是野史所录属实，而正史却歪曲掩饰；有的是正史、野史均有详细记载，而小说、戏剧却经过加工，不同程度地背离了史实。

所以我们根据具体情况，或以正史辨野史之误，或以野史纠正史之伪，或以正史、野史证小说、戏剧之虚。总之，希望通过科学的阐述，把历史的真相告诉大家。当然，人们的历史认识也是有局限性的，有些问题即使在今天也未必能断言已将历史真相彻底揭示出来。

为了适应更多的读者阅读,在撰写中,我们尽量避免出现那种纯学术考证式的严肃面孔,力求做到科学性和通俗性相结合,寓科学性于通俗活泼的文字阐述之中,使人们读来感到轻松、愉快。当然,这只是我的刻意追求,实际上能否达到这种境界,只有留待广大读者去评判了。

本书在写作中吸取了史学界同仁的一些研究成果,为阅读方便起见,恕不一一注明。由于篇幅所限,挂一漏万,势在必然。囿于学力水平,不妥甚至错误之处,恐亦难免,恳请广大读者给予批评指正。

王世华

目 录

汉宫孤雁缘何飞	(1)
“木牛流马”说纷纭	(10)
历史本无“空城计”	(19)
“金匱之盟”有疑窦	(30)
杨门将领辨虚实	(39)
文学、史籍两包公	(55)
“精忠报国”话短长	(67)
御史“佯狂”内幕奇	(80)
清宫有无“叔接嫂”	(87)
雍正继位异议多	(98)
海宁陈氏功名盛	(113)

汉宫孤雁缘何飞

昭君出塞的故事是一出动人心弦的悲剧。

已经 2000 多年了,但关于这个故事的传说,并没有随着时间的流逝而消失,反而因为文人的青睐被写成小说或编为戏剧而传颂不绝。

那时候,王昭君被选入宫,作为宫女待诏掖庭。昭君可谓国色天香,绝代佳人。按理她能很快地成为汉元帝的宠妃,但由于当时宫廷画工毛延寿向昭君索贿不成,便在她的画像上做了手脚,把一个绝代美女画得倒有几分丑陋,自然未被元帝看中。所以入宫几年,元帝还不知道宫中有这么一位艳冠群芳的佳人,昭君也只得在宫中默默虚掷着自己的青春。

在一个偶然的的机会里,元帝见到了昭君,她那光彩照人的形象强烈震撼着元帝。

元帝与她一见钟情，将她封为后妃。两人情深意浓，恩爱异常。

自然，元帝要追查昭君被冷落几年的原因。这样，毛延寿的阴谋败露了。他料到自己难免一死，于是潜逃到西汉的敌国——匈奴那儿。为了破坏汉匈关系，同时报元帝欲杀他的仇恨，他精心画了一幅王昭君的画像，献给匈奴单于，挑唆匈奴单于兴兵南下，指名要娶昭君。

那时候，西汉国势早已衰微，匈奴大军压境，朝中既无精兵，又无良将。元帝只有两种选择：要么献出爱妃，这样可保两国和平相处；要么举兵抵抗，到头来别说昭君保不住，自己的身家性命也难以保全。无可奈何之下，元帝只好被迫就范，交出自己的爱妃昭君。

昭君为着国家的利益怀着一腔哀怨出关了。昭君是个烈性女子，她不愿屈节奴事敌酋，在行至番汉交界处的黑龙江边时，终于投江自尽。昭君的死，也震动了匈奴呼韩邪单于，他终于醒悟了。他认为这次兴兵南下，实在得不偿失，既未得到昭君，又与汉朝结下了仇隙。思前想后，之所以落得这般结局，全是毛延寿挑唆的结果。这等奸邪逆贼，留着 he 终是祸根，不如把毛延寿解送汉朝处置，与汉朝重修旧好。于是呼韩邪单于

将毛延寿押解汉朝，元帝终于将他斩首，以慰九泉之下的昭君。

以上是戏曲中关于昭君出塞的故事。这个故事还有另外一种传说。昭君作为“良家女”（身世清白的民间女子）被选入宫中后，由于无钱贿赂画工毛延寿，毛延寿便把王昭君的画像故意画丑，使其几年不能接近元帝。后来南匈奴呼韩邪单于入朝求婚，元帝决定以宫女五人赐之，王昭君也在其中。当呼韩邪临行辞别时，元帝才第一次见到王昭君，原来她竟是一个倾国倾城的绝代佳人。元帝后悔不迭，但君无戏言，如果此时反悔，势必影响汉匈两国关系，只好忍痛放人。昭君走后，元帝立即将毛延寿杀了。在这个传说中，昭君自始至终也没有成为元帝的妃子。

关于昭君出塞后的结局，除了上述投江自尽外，还有几种传说。早期的传说，昭君并没有自杀全节，而是强忍悲怨，在匈奴默默地苟且偷生。后来的传说又改为呼韩邪单于死后，昭君因不愿改嫁大阏氏之子而吞药自杀。唐朝时则传说昭君出塞后哀怨愁闷，郁郁而终。至于投江自尽的传说，则是宋朝以后才出现的。

历史上，王昭君确有其人。

但是她并非像传说或戏曲中所说的那

样,出身于名门闺秀。从正史中看,王昭君,原名嫱,南郡秭归(今湖北省秭归县)人。晋朝称她为明君,是因为避晋文帝司马昭的名讳而改的。后来传说她是元帝的妃子,故也转称她为明妃。她的父亲姓名、身份传说不一,有的谓王穰,有的谓王襄,有的谓王忠,还有叫王长者的。至于其身份,传说纷纭,但都没有说他是朝中官员,正史也无记载。

正史上说王昭君只是一个在后宫待诏掖庭的“良家子”,即身家清白者的子女,元杂剧《汉宫秋》说王昭君的父亲平生以务农为业,应是比较符合实际的。

汉朝有选送天下秀女人宫充当嫔妃的制度,王昭君可能就是因为貌美而被南郡献给宫廷。秀女们到了宫廷后一般暂住在掖庭,即皇帝的后宫里,等候皇帝召见,故称为待诏。在待诏的日子里,这些人的命运尚在未卜之中。汉宫中等级森严,除皇后外,妾皆称夫人,夫人中又依次分昭仪、婕妤、姁娥、俗华、充作……14个等级,而待诏的“良家子”因还未受到皇帝的封诰,身份尚未确定,其地位当在十四等之下。

王昭君是在还未等到元帝召见的时候就出塞和亲了。所以说,她在出塞前在宫中的地位连最低等级的嫔妃也不如。

在关于昭君出塞的各种传说中,毛延寿

始终是一个罪魁祸首。千百年来他一直遭到人们的唾骂,可谓永世不得翻身了。传说他是一名宫廷画工,论其画技,自然是高超的。他虽是一个画工,却处在一个十分关键的位置。因为后宫佳丽无数,元帝自然不能一一召见,只有凭借毛延寿所作的画像,按图召选。这样,宫女的命运实际上就掌握在毛延寿的手中。他的笔只要下一点功夫,就会给你增色几分,你就可能有机会被元帝选中。相反,即使你长得天仙般美丽,他的笔一歪,也会使你顿时变得几分丑陋,那你一辈子也别想见到皇帝了。因此,宫女们都争着向毛延寿行贿,希望他把自己的画像画得更美一些。而毛延寿偏偏又是个贪得无厌的家伙,他不但接受贿赂,而且还常常强索恶要。你要是不能满足他的欲望,那你一辈子也别想见到皇帝了。王昭君正是不愿行贿,乃至被冷落了好几年,一直无缘与元帝见面。毛延寿的卑劣伎俩后来终于暴露了,他受到了应有的惩罚。

如果毛延寿真是这么坏,自然是罪该万死,死有余辜。问题是关于毛延寿的事,正史中根本没有记载。有关毛延寿的传说,它的最原始的依据,原来是几百年后西晋人葛洪所写的一本笔记小说《西京杂记》。

按照葛洪的记载说,汉元帝后宫极盛,

没有机会同所有宫女见面,就让画工画下每个宫女的姿容,元帝再根据画像的美丑来决定是否召幸。诸位宫女为了取宠于元帝,纷纷用重金贿赂画工,多者10万,少者也不下5万。唯有王昭君不肯贿赂,于是画工有意将其肖像画丑,使得昭君始终不被元帝召幸。后来,匈奴入朝,求汉朝美人为阏氏(即匈奴单于的皇后),元帝按照画像点了王昭君,让她出塞。临行前,元帝照例召见,才发现昭君的美貌原来是后宫第一,而且善于应对,举止文雅。元帝非常后悔,想把她留下,但昭君名籍上已经被册封为阏氏,考虑到不能失信于匈奴,所以没有重新换人。昭君出塞后,元帝乃穷追此事。宫廷画工皆被弃市,家产被抄没时,家货皆巨万。被杀的画工中有杜陵人毛延寿,他为人画像,丑好老少必得其真。还有安陵画工陈敞、新丰画工刘白、襄宽,他们两人善于画牛马飞鸟之势,但画人物图像却不及毛延寿。下杜阳望也善画,尤善于布色,樊育也善于布色。这几位画工同日皆弃市。从此以后,京师画工少了,技艺也不如以前了。

上面这段记载中并没有说就是毛延寿把王昭君画丑了。传说中之所以把毛延寿与昭君出塞联系在一起,恐怕就是因为毛延寿的画技最高的原因吧!

《西京杂记》这笔记本是好事文人掇拾

而成的杂记,况且葛洪离汉朝年代也已久远,很有可能他就是根据传闻而记的,内容是否真实,尚待考证。

其次,汉宫是否存在皇帝按图召幸宫女的制度,也大成问题。因为从情理上分析,这样做似无必要。宫女近在咫尺,是美是丑,只要将她们召来一看,岂不一目了然?何必舍近求远,舍简就繁,非要先将她们画成肖像,然后再按图召选呢,这岂不是多此一举吗?

总之,毛延寿其人及有关传说,缺乏史实根据。看来,他确实被后人冤枉了。

在传说中把昭君出塞说成是匈奴大兵压境,强索昭君,元帝被迫做出的无奈之举,这恰恰与事实相反。那时候,匈奴并不强大,而且汉匈关系也很好。因为自汉武帝开始,就曾三次派卫青、霍去病率兵大规模反击匈奴,匈奴受到沉重打击,一蹶不振。匈奴主力逐渐西迁。后来,匈奴贵族内部又发生分裂,呼韩邪单于投降汉朝,自愿称臣,并率部徙居漠南光禄塞(今内蒙包头市西北)。公元前33年,呼韩邪单于为了搞好与汉朝的关系,主动前来长安向元帝恳求和亲。元帝自然非常高兴,下诏改元“竟宁”,意为庆贺边境安宁。王昭君就是在这次出塞的。

在传说中昭君是元帝的妃子。根据历

史记载,王昭君是自愿请行的。当时汉元帝曾下诏以待诏宫女五人赐给匈奴单于,而王昭君因入宫数年,仍未见到元帝,青春虚掷,哀怨蓄积,乃自请掖庭令,请求出塞。因元帝根本未见过昭君,也就同意了。在呼韩邪辞行的宴会上,元帝才见到昭君,他万万没想到王昭君竟是如此艳丽动人的女子。元帝后悔不迭,但为了汉匈友好,只好忍痛割爱,赐王昭君为单于阏氏(即匈奴单于皇后),并赐给她“宁胡阏氏”的封号。由此可知,王昭君并没有成为元帝的妃子。

昭君出塞以后的情况又如何呢?是不是像传说中的那样,或郁郁而终,或吞药自杀,或投江自尽呢?都不是。正史中关于昭君出塞后的情况记载得非常清楚:王昭君成为单于阏氏以后,曾与呼韩邪单于生一子名曰伊屠智牙师,后封为右日逐王。不幸结褵二载,呼韩邪单于就死了。按照匈奴的习俗,夫死妻其子。也许王昭君不适应这种习俗,曾上书汉朝,要求回归故乡。这时元帝已于两年前死去,成帝在位,他敕令昭君依从胡俗。于是,昭君又成了呼韩邪大阏氏之子复株累单于的阏氏,并和他生育二个女儿,长女为须卜居次,次女为当于居次。又过了十年,复株累单于也死,昭君之子伊屠智牙师死于争位之中。长女须卜居次在王莽当政时曾回到汉朝入侍太后。绿林赤眉

起义后，王莽被诛，须卜居次也受株连而死。至于昭君本人的活动，则不见于正史记载，亦不知卒于何年。

由于昭君出塞和亲，使得汉匈人民和平相处了五六十年。昭君死后，人们为了纪念她，在今呼和浩特南九公里处，为她修建了一座高大的墓冢，这就是著名的昭君墓。每年来这里凭吊的人络绎不绝。昭君为汉匈两族人民的友谊所做出的贡献永远留在人们的心中。