

中国孔子基金会文库

刘蔚华 主编

儒家中和哲学通论

董根洪 著



齊魯書社

中国孔子基金会文库

刘蔚华 主编

儒家中和哲学通论

董根洪 著



齊魯書社

图书在版编目 (CIP) 数据

儒家中和哲学通论/董根洪著. — 济南: 齐鲁书社, 2001.4
(中国孔子基金会文库/刘蔚华主编)
ISBN 7-5333-0779-8

I. 儒... II. 董... III. 中庸之道—研究
IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 08688 号

儒家中和哲学通论

董根洪 著

齐鲁书社出版发行

地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001

山东新华印刷厂德州厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 15.75 印张 2 插页 336 千字

2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—1500

ISBN 7-5333-0779-8
B·101 定价: 32.00 元

中国孔子基金会文库

名誉顾问：谷 牧 赵健民 赵志浩 宫达非

学术顾问：张岱年 杨向奎 任继愈 吴富恒

编委会主任：韩喜凯

编 委：（以姓氏笔划为序）

丁冠之 方克立 孔 繁 吕绍纲

刘示范 刘蔚华 牟钟鉴 杨国荣

李宗桂 陈 来 赵吉惠 俞荣根

姜广辉 郭齐勇 阎 韬

总 序

刘蔚华

中国孔子基金会经国家批准于 1984 年在山东成立，这是“文革”结束后思想文化领域拨乱反正的产物。创办孔子基金会的宗旨是积极推动关于孔子、儒学和中国传统文化的学术研究，为实现中国的现代化、建设有中国特色社会主义服务，为促进海内外的文化学术交流服务。其中的服务形式之一，是以《中国孔子基金会文库》的形式，组织和资助出版符合本会宗旨的学术著作，为缓解学术著作“出版难”尽一点绵薄之力。

当然，我们出版《中国孔子基金会文库》，并非出于权宜之计，而是着眼于学术长远发展之需要，是有意识地积累一批富有创见的和活跃着时代精神的、有较高水平的学术著作。从青年学者富于生气的叩门之作，到老年学者传世的杜门之作，我们都欢迎。

21 世纪来临。中国文化经过 20 世纪百年的跌宕起伏和中西文化反复撞击之后，终于进

入了振兴阶段。中国人民已经能够以开放的胸怀正确把握时代精神，也能够满怀自信地、成熟地对待自己的民族文化了。我们可以做到自己把握自己文化的命运，无需人云亦云地褒贬中国的古典文明，也绝不会卑怯地认为只有全面进行文化的大换血，才是实现中国的现代化的出路。

因此，我们对出版这套《文库》的基本要求是：在充分占有翔实学术资料的基础上，以深邃的思想性和鲜明的学术观点，通过创造性地阐述，以体现：

1. 促进中华文化由传统性向现代性的转化——中华文化是世界上唯一保持一脉相传而从未中断过的悠久的历史文明。21 世纪，将是中国特色社会主义社会全面建成的时代，是中华现代文明全面形成的时代。我们既不能等待本国传统文化自发地长入现代社会，我们也不能期待从“西方化”中获得自己所缺少的那种现代性。这就必然要一次再次地经历深刻的对内对外的文化选择过程，实现植根于现实社会的独立地文化创新，实现对优秀传统文化向现代文明的创造性转化，实现对外来优秀文化中现代文明成果的选择、消化和吸收，并出色地完成来自现实与传统、本国与外国一切优秀文化要素的完善的会通和融合。这可能是我国人民长期以来在文化建设方面长期做的一个梦，但是可以预期，这是一个在 21 世纪能够基本实现的梦。

2. 实现中华文化价值理性与工具理性的统一——中华文化在其长期历史发展中，十分突出人文理想的追求，高度重视文明的教化功能，因此价值理性极为高超，影响力也最大。这是中国传统文化的长处。它虽然不排斥发展科学技术所必不可

少的工具理性，却总是把它置于从属地位，以至在客观上不适应于近现代社会科学技术突飞猛进发展的需要。毋庸讳言，这是我国传统文化的一个突出的弱点。不能因为在明朝中叶以前，中国在世界古代科技发展中长期占据领先地位，而忽视这个弱点。现代社会的进步，以科学技术为第一生产力，工具理性实际上早已被置于主导地位，从而使西方社会因价值理性的衰落而社会问题丛生。一个时期以来，西方某些发达国家以“人权”价值观为标签，到处兜售新干涉理论，而实际上则是推行以武力相威胁，甚至暴力征服和种族灭绝为特点的国际霸权主义。这一现实从反面告诉我们，依靠高度发达的科学技术把自己武装到牙齿的国际超强势力，如果他们在处理国际关系时，不能正确地实现价值理性与工具理性的统一，对于世界来说那将是一种多么可怕的危险！

3. 在繁荣多元文化的基础上向全球文化迈进——随着科学技术的高度发展，世界经济普遍联系的形成，世界信息化与空间技术的全面扩展，世界必然出现全球化趋势。实现全球化趋势的现实途径是世界的多元化过程，人类将在各个国家和民族共同发展的基础上走向全球化。这是一条和平的共同繁荣、人类得益的道路。但是在现实国际关系中早已出现另一种图谋，个别超强国家企图用暴力手段阻挠多极化过程，全面推行其独霸世界的单极化野心。这是一条给人类带来灾难的、血腥战争的道路。落脚在文化方面，高度重视对中华文明的研究、创新和弘扬，推动世界各国多元文化的繁荣，使世界文化的全球化过程避免单极化灾难，是 21 世纪的重要历史任务。

儒家中和哲学通论

我们热忱地期望，《中国孔子基金会文库》能够同它的作者与支持者一道，为上述目标的实现，共同努力。

目 录

总序	1
第一章 儒家中和哲学概论	1
第一节 儒学“大本”与中华“至德”	
——论儒家中和哲学的地位	1
第二节 “三圣相传，允执厥中”	
——论儒家中和哲学的产生	22
第三节 中华第一生存智慧	
——论儒家中和哲学的本质和内涵	57
第四节 “吾儒自有中和在”	
——论儒家中和哲学的特点和形态	68
第二章 先秦儒家政论中庸哲学	98
第一节 “中庸之为德，其至矣乎！”	
——论孔子的中和哲学	99
第二节 “执中无权犹执一”	
——论孟子的中和哲学	121
第三节 “中和者，听之绳”	
——论荀子的中和哲学	132
第四节 “亨行时中”，“保合太和”	
——论《易传》的中和哲学	150

第五节 “致中和，天地位，万物育”	
——论《中庸》的中和哲学	168
第三章 汉唐阴阳中和哲学	193
第一节 “德莫大于和，道莫正于中”	
——论董仲舒的中和哲学	195
第二节 “动化天下，莫尚于中和”	
——论扬雄的中和哲学	212
第三节 “阴阳和则万物育”	
——论王充的中和哲学	224
第四节 “自然之分尽为和”	
——论王弼、郭象的中和论	232
第五节 “执其中者，其惟圣人乎！”	
——论王通的中和哲学	239
第六节 “本正生和探厥中”	
——论柳宗元、刘禹锡、韩愈、李翱的中和思想	245
第四章 宋明心性中和哲学（上）	260
第一节 “通其变，是之谓中焉”	
——胡、石、李、王、苏诸儒中和论	262
第二节 “中和之道，无所不周”	
——论司马光的中和哲学	271
第三节 “中也者，和也，天下之达道也”	
——论周敦颐的中和哲学	284
第四节 “太和所谓道”，“仇必和而解”	
——论张载的中和哲学	293
第五节 “天下之理，莫善于中”	
——论二程的中和哲学	302

第五章 宋明心性中和哲学（中）	337
第一节 “中和在我，天人无间”	
——论朱熹的中和哲学	337
第二节 “中也，内外合，体用备”	
——论陆九渊的中和哲学	378
第三节 “满宇宙皆中庸”	
——论杨简、袁甫的心学中和论	387
第四节 “道至于中庸而止”	
——论叶适的中和哲学	401
第六章 宋明心性中和哲学（下）	412
第一节 “先致中而后致和”	
——论陈献章的中和哲学	412
第二节 “随处体认天理，此我之中和汤也”	
——论湛若水的中和哲学	419
第三节 “中和一也”，“和上用功”	
——论王阳明的中和哲学	430
第四节 “理一故能致中和”	
——论罗钦顺的中和哲学	446
第五节 “慎独即是致中和”	
——论刘宗周的中和哲学	452
第六节 未发之中，“儒者第一难透底关”	
——论王夫之的中和哲学	466
第七节 “柳暗花明又一村”	
——从儒家中和哲学到实践中和哲学	485
后 记	493

第一章

儒家中和哲学概论

一种哲学思想，数千年来始终制约着华夏子民的自我意识，支配着华夏民族的生存样式，构成中华民族特有的民族心理和民族性格，这种哲学思想便是中和。

第一节 儒学“大本”与 中华“至德”

——论儒家中和哲学的
地位

中和是中国文化和哲学的核心。中和的核心地位形成于中国文化主体的儒家中和哲学。儒家文化本质上可以称为中和文化，儒家哲学

的基本形态是中和哲学。儒家的中和哲学在一定意义上蕴含着破译中华文化的关键密码，儒家中和哲学构成了中国传统哲学的大纲。

儒家中和哲学的核心地位源于其内在特有的功能。

一、中和构成儒学一以贯之、久远不竭的“道统”

儒学与佛道有“法统”和“祖统”一样，它也有着自己的“道统”。自唐韩愈起，儒者便开始重视自己的传承体系，特别在宋明理学那里表现尤甚。儒学一以贯之的道统，虽在不同的儒者那里互有出入，但基本的传承脉络是一致的，特别在理学家眼中，“尧以是传之舜，舜以是传之禹，禹以是传之汤，汤以是传之文、武、周公，文武周公传之孔子，孔子传之孟轲，轲之死，不得其传焉”^①。至宋，于是有周程张出焉，以接其传。但如果不是出于理学家偏见，那么尧舜文武而孔孟荀董扬周程张的儒家道统传承谱系较为合理，较为接近客观历史。

儒家道统传统不绝，然而这一为儒家宗奉不已、信守不渝的道统所统之道指的是什么？儒家们异口同声曰：道统之道乃中和之道，或简称为中道。“道以中为至”^②。儒家自孔子起，便重视尧舜禹三圣相传的“允执厥中”的中道。以后宋明理学家更是不惮厌烦，申述这一道统之中道，并从其心性之学的学术旨趣出发，抉出伪《尚书·大禹谟》中。“人心惟危、道心惟微、惟精惟一，允执厥中”四句话，称为“十六字心传”。朱熹说：“其见于经，则允执厥中者，尧之所以授舜也。人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中者，舜之所以授禹也。”^③儒家道统，标举着儒家学说的中心和宗旨、价值和精神，儒家

推崇尧舜禹三圣心心相传的中道为道统，以其悠远性中大性张扬着儒学比佛道的优势和正统。一部儒学发展史，便是一部中和之道统传史，一部中和哲学的发展史。朱熹说：“圣人只是一个中底道理。”^④圣人之道只是一个中和之道，儒家便以实践中和之道，成就圣人人格为帜志。儒学本质上便是中和之学。明儒薛瑄说：“尧曰‘允执厥中’，故言中自尧始，圣贤相传之道，中而已矣。”^⑤心学家湛若水也说：“千古圣贤授受，只一个中，……学者讲学，不过讲求此中。”^⑥中和之道是儒学一以贯之的道统核心和本质。阐扬中和之道的中和哲学便自然成为儒学的核心和实质。

二、中和构成中华民族最高的生存智慧

儒家文化作为中华文化的主流，构成了中华民族基本的生存样式和中华民族基本的生存智慧。而在儒学为中华民族所提供的一整套适应环境而求生存发展的文化系统中，中和哲学作为儒家文化和中华文化的核心，它提供了最基本的文化基元和生存信息。哲学作为文化的核心，乃在它为主体在解决主客体矛盾的生存发展活动中。提供了应该做什么的价值观念和应该如何做的思维方式二大基本文化构件和生存核素。也可以说，哲学作为时代精神的精华，作为民族精神的精华，正在于它提出了为该时代民族生存所需的根本价值观和根本方法论原则，从而给社会民族的全体成员“应该做什么”提供了最一般的行动方向和“应该如何做”提供了最一般的行为规范。而正是这种“做什么”和“如何做”的价值观和方法论集中体现出了一个时代一个民族的生存能力和智慧水平。从这个意义上说，哲

学只是最高的生存术，它指点人们如何更好地生存。哲学作为聪明的学问、智慧的学问，正体现在它从最高层次、最根本方面揭示了人类和民族的生存问题，即人的终极性的问题。而儒家中和哲学作为儒学文化和民族文化的核心，正在于它为中华民族提供了最一般的价值观和方法论。儒家中和观是儒家价值观和方法论的高度统一和集中体现。儒家中和观之“和”，标志着事物存在的最佳状态，它所具有的和谐、协调、平衡、秩序、协同、和合的性质体现了儒家和中华民族根本的价值取向和追求。“儒家最重视‘和’的原则”，“和谐是中国文明的关键词”。追求人际和合、天人和合、身心和合是中华民族的根本理想，“和为贵”是中华文明的最高信条。张立文先生的和合学和汤一介先生的“普遍和谐”说正是阐扬了传统文化“和”的价值观。而“中”则侧重凸现了中华民族根本的思维方式。“中”标志的是事物存在和发展的最佳结构、最佳关系和人的行为的最佳方式。执两用中的中庸是中华民族在构建和调节主客体和谐关系的最一般方法论原则，并进而成为一种惯性思维定势、一种稳定的思考样态和方式，即思维模式。“中国民族最讲持中之道，……中国儒家学说的根本思想便在中庸之道”^⑦。戴逸先生在为《中国民族性》一书所作序中，认为在中国文化中须注意的几个概念中，“首先是儒家的中庸”。这就在于中庸提供了中国人化解矛盾、优化生存的最根本方法，提供了一种中华民族最合理的生存样式。当然，“中”与“和”的价值观与方法论功能不是截然分开的，而是相互渗透、相互兼容、相互交融的，很多时候是中内含了和，而和也包括了中，如王夫之所说“中和一致，……中则和”^⑧，就反

映了从最高意义上价值观与方法论的交融一体性。中和作为根本的思维方式和价值取向的完整统一体，它高度体现了中华民族的生存智慧，从而构成了中国传统文化的核心，构成了中华民族的鲜明品格，塑造了中华民族的精神风骨。中和是中华文化的皇冠之珠，它深广地沉降沁透在丰厚的民族心理、民族习俗、民族性格中。中者，天下之大本；和者，天下之大道。致中和则天地位、万物育、百姓安、国家宁、天下平，这就是儒家中和哲学大纲，也是中华民族文化大纲。

三、中和构成儒家哲学范畴体系的核心

中和作为儒家一以贯之的道统之道，作为儒家文化和传统文化的核心，便内在地在儒学思想体系特别是哲学体系中居有中心地位，理所当然地成了儒家哲学思想的核心范畴。中和作为儒学的核心范畴，其基本特征便是它在整个范畴体系中，在与其他范畴关系中，居于主导性、宰制性地位，具有对整个体系广泛的渗透性和散射性。

儒学是一完整的思想体系，而这一思想体系由一系列范畴有机组成，这些范畴作为思想之网的网上纽结编织起了绚烂宏大的儒学巨网。然而，作为网上纽结的范畴在儒学之网上的位置作用是不一样的，其中有些是主要的、纲领性的，有些是次要的、附属性的。主要的范畴即是基本范畴，它是支撑儒学思想体系的基干，缺少这些基本范畴，儒学之网便无以展现。而在儒学基本范畴中，最基本、最主要的范畴便是中和范畴，整个儒学思想体系便是以中和为中心而展开，以中和为根本而生发。

中和作为儒学巨网之核心纽结，主要体现在从儒家哲学角度言，中和是儒家哲学基本的也是核心的范畴，它既是典型的世界观、宇宙观、历史观，也是认识论、方法论、价值观，是完整的哲学体系高度凝炼的体现。中和的这种一体化特征可以从孔子、董仲舒和朱熹这儒学思想史上的三大代表、三个“儒宗”的思想中明显看出。

孔子的思想体系由仁、礼、中庸三个基本范畴构成，然而，在这三个基本范畴中，仁是道德哲学，礼是政治哲学，只有中庸才是纯粹哲学，中庸作为用中之道在孔子那里是最高方法论。中庸之中便是“四时行焉，百物生焉”的世界观。而在仁、礼、中庸三者之间，正是中庸构成了仁和礼的本质和原则。仁和礼实质上从内外两方面使人际关系处于一种中和状态，从而赢得人际和谐，社会有序。正如存在主义哲学家雅斯贝尔斯说的，在孔学那里，人的本质是仁，而仁的本质是中庸，“存在于孔子所谓的‘中庸’中”。也如孔子自认的“礼者所以制中”。中庸、中和是内在之仁与外在之礼的统一。所以孔子称中庸为“至德”，认之为最高的德慧。

董仲舒是一个于儒学发展有极大功劳者，他度越前儒，吸收阴阳五行家和道家的思想，为儒家丰富的仁礼之学提供了宇宙论的根据。而董仲舒的宇宙论正是一种中和宇宙论，他以阴阳中和作为宇宙万物产生发展的根因，提出“夫德莫大于和，而道莫正于中，中者，天地之美达理也”（此句应是“和者，天地之大美；中者，万物之达理”）。在董仲舒的思想体系中，中和既是宇宙观，又是价值观，是美和善的统一，是最高的治国之道，又是最佳的健身之道。中和范畴是董学的核心范畴，