

国家环境保护总局

教 育 部

全国公众 环境意识

调查报告

DIAO CHA BAO GAO

中国环境科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

全国公众环境意识调查报告 / 国家环境保护总局教育部
编. - 北京: 中国环境科学出版社, 1999.7
ISBN 7-80135-718-3

I . 全… II . 国… III . 环境保护 - 意识 - 调查报告 - 中
国 - 1998 IV . X -2
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 36478 号

中国环境科学出版社出版发行

(100036 北京海淀区普惠南里 14 号)

北京市联华印刷厂印刷

各地新华书店经售

*

1999 年 11 月第 一 版	开本	787 × 1092	1 / 16
1999 年 11 月第一次印刷	印张	4	
印数 1—2500	字数	96 千字	

定价: 18.00 元

序

当今社会，公众的环境意识是一个国家和民族文明程度的重要标志，也是各级政府和部门环境保护工作水平的集中体现，公众环境意识的真实状况是政府实施可持续发展战略的客观依据。

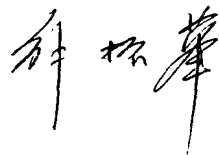
为准确地了解我国公众环境意识的现状，研究影响公众环境意识的相关因素，我局与教育部在1998年新一届政府成立之际，合作开展了全国公众环境意识调查活动。在全国31个省、自治区、直辖市环保局和教育部门的大力协助下，调查活动取得了圆满成功。这是我国迄今范围最广、样本量最大的一次公众环境意识调查，是一次非常有意义的活动。

北京大学中国国情研究中心为这次调查活动提供了全过程技术支持。他们以国际上标准的社会调查方法，科学地设计问卷，确定抽样方式，深入分析数据，最终得出令人信服的结论。

本次的调查结果表明，公众的环境意识尚处于较低水平，与环保工作的要求还有相当的差距，面对我国仍然十分严峻的环境形势，普及环境保护知识，提高公众的环境意识，任重而道远。

党中央和国务院高度重视环境保护，地方各级政府和各有关部门不断加大环保的工作力度，逐年增加环保投资，实施了一系列环保重点治理工程，环境质量恶化的趋势正在逐步得到控制，部分地区和城市环境状况开始有所改善。环境保护事业是一项涉及全社会、关系每个人的公益性事业，仅有党和政府的重视和支持是远远不够的，只有公众环境知识有了提高，在全社会形成保护环境光荣，污染破坏环境可耻的道德风尚，形成人人参与、人人保护、人人监督的社会氛围，环保事业才能蓬勃、健康地发展。

参加调查活动的各地环保局、教育部门和大学生们以及北京大学中国国情研究中心为此次调查活动付出了艰苦的努力，在此我谨代表国家环保总局和教育部对参与此次活动的全体同志及香港地球之友的大力支持表示衷心的感谢。



1999年7月1日

全国公众环境意识调查报告(摘要)

根据原国家环保局、中宣部和原国家教委 1996 年联合颁布的《全国环境宣传教育行动纲要》的规定:要定期地在全国范围内开展公众环境意识调查,及时了解公众的环境意识状况及其变化趋势。1998 年,国家环保总局和教育部决定(环发[1998]138 号),在新的一届政府成立之际,共同组织一次全国规模的公众环境意识抽样调查,旨在了解我国公众环境意识的现状,探讨影响公众环境意识的相关因素和推动公众参与环境保护活动的科学途径,为我国环保工作积累基础资料,为政府实施可持续发展战略提供决策依据。

调查活动涉及全国 31 个省、市、自治区及直辖市(港、澳、台除外)中的 139 个县级行政区 10 495 个合格样本户。年龄为少年组 10~15 岁,成人组 16~65 岁。完成样本 9 202 户,完成率为 87.68%。调查时间为 1998 年 7 月~10 月(湖南省因长江洪水原因推至 1999 年 4 月~5 月)。这是迄今我国首次范围最广、样本量最大的一次全国规模公众环境意识调查。

为全面、准确地描述我国公众环境意识的真实状况,保证调查结果的权威性和科学性,此次调查活动由北京大学中国国情研究中心具体负责全过程技术支持。从问卷设计、抽样方式、数据分析到总结报告,均采用国际标准的社会调查方法,以大规模概率抽样调查的方法,通过调查员问卷面访的方式,获取第一手资料。教育部门组织各省、自治区、直辖市的重点大学 140 名教师任督导员,800 多名大学生做调查员,北京大学教师对全体参与人员进行了严格的培训及部分现场督导。为提高访到率,规定对受访者进行三次追访仍采访不到的,方可放弃。

问卷调查的内容包括:公众对环境问题的认知情况,公众的环境知识水平、环境法律意识、环境道德水平、公众的环保行为;公众对政府环保工作的看法与评价,公众对经济建设与环境保护协调发展基本方针的认识,以及受访者个人背景资料等。

此次调查活动,受到各省、自治区、直辖市环保局和教育部门的大力支持,他们以认真负责的态度,科学严谨的作风,艰苦奋斗的精神,冒着酷暑,克服交通不便、经费紧张及长江洪水等困难,高效率、高质量地完成了各项调查任务。

第一部分 调查结果

一、公众对环境状况的感受及对环境问题的重视程度

多数公众认为我国环境污染状况严重。但把环境问题与其他社会问题相比较,则显现出公众对环境问题的重视程度较低。认为污染“非常严重”和“比较严重”的人数比例为56.7%,远高于认为“不太严重”和“没有问题”的22.8%。对“世界面临的问题”排序上,环境问题在贫困、教育落后、人口过多之后,居第四;对“我国面临的问题”的排序上,环保在社会治安、教育、人口、就业之后,居第五;对“我国发展目标”的排序,环保在经济、科技、人口和社会公平之后,居第五。公众选择的“环境保护”排名均较后,说明公众对环境问题的关注程度不如对上述重大社会问题的关注程度高。但调查结果也显示,文化程度越高的人越重视环境问题。

公众最关注的环境问题是水污染和大气污染。最关注水污染问题的公众为26.6%,其中农村为30.3%;最关注大气污染问题的公众,城市为29.4%,农村为23.9%。这与我国政府目前治理环境污染的工作重点相吻合。

公众对我国环境状况变化趋势的认识趋于乐观。对本地五年来环境变化的认识,43.3%的人认为“好转”了,23%的人认为“没变化”,有24.9%的人认为“恶化”了。46.8%的人认为本地的环境状况会“好转”,只有11.6%的人认为会“恶化”。

公众对世界环境状况的认知与他们的文化程度非常相关。文化程度越高,认为某种环境问题在世界范围内“是问题”的比例越高;文化程度越低,认为“是问题”的比例越低。

二、公众的环境意识、环境知识和环保行为

目前我国公众的环保知识水平还处于较低的层次。人们对我国环境保护法律法规体系有一定的认识。在环保知识测试中,共13道环保知识题,每题一分,人均得分2.8分,其中城市人均4.5分,农村人均2.4分。无论城市还是农村,环保知识水平普遍很低。年龄增长与环保知识得分总体呈反比,青少年的环保知识水平高于中年人,中年人高于老年人。

从法律角度看,公众认为造成环境污染的原因是有法不依、执法不严。86%的人认为造成环境污染的原因是“执法不严”和“不守法”,只有极少的人选择了“法律不健全”。近年来,为环境问题投诉、上访的人比例不足4%,但当工厂噪声影响个人生活时,选择“找厂方交涉”的比例猛增至44%。说明只有当环境污染直接侵害了个人利益时,才会有较多的人愿意采取行动,维护自己合法权益。

公众的环境道德意识较弱,其中城市居民的环境道德水平高于农村居民。只有25%的公众在购物时考虑到环保因素,35%的人愿意为了环保而接受较高的价格,30%的人在处理废弃物时符合环境道德要求。

公众参与环保活动的总体水平较低。低度参与比例为65.9%,高度参与比例仅为8.3%。反映出我国公众的环保参与意识尚停留在较低水平。但公众环保参与水平与受教育程度之间呈近乎完全线性相关。文化程度越高,参与环保活动的水平越高。这一结果有力地证明了提高全民族的教育水平与提高公众环境意识之间的良性互动关系。

公众对人与自然关系的看法, 1 / 3 的人持模糊认识, 相当部分的公众持有不符合环保观念的自然观。33.9% 的人认为“人应征服自然来谋求幸福”; 近 1 / 4 的人“非常同意”或“大体同意”。显然, 几十年来关于“人定胜天”的宣传对公众自然观的形成有重大的影响。

三、成人和少年环境意识的比较

少年的环境意识在对环保的重视程度、自然观、环保行为等各个方面均明显高于成人。在“对世界面临问题的重要程度”、“我国面临问题的重要程度”排序中, 少年均把“环境保护”排在第一位, 而成人对“环境保护”的排序则居第四、第五。

少年中对人与自然关系持错误观点的人数比例比成人低 12 个百分点, 持正确观点的比例比成人高 22 个百分点。

在公共场所处理废弃物中, 少年选择符合环境道德要求行为的为 37.8%, 成人则为 29.4%。

与成人相比, 少年更不愿意消极忍受噪声污染, 选择采取积极行动, 与厂方交涉者比成人高将近 20 个百分点。

70.3% 的少年环保知识来自于学校课堂, 成为他们第一位的来源途径。这有力地说明中小学的环境教育对提高青少年的环境意识具有重要的意义, 应充分利用。

四、公众对我国环保工作的认识与评价

公众对政府近年来采取的环保措施给予了充分肯定, 并对我国环境状况的进一步改善充满信心。49.5% 的人认为目前环境污染状况有所好转的主要原因是政府采取了一些环保措施; 43% 的人认为未来环境污染会有所好转的原因也是政府会进一步采取环保措施。

公众对政府近年来治理环境污染措施的评价。认为环保工作做得最好的是宣传教育工作; 在回答政府最应大力加强的环保措施时, 提到最多的也是环境宣传教育工作, 提到最少的是发挥民间环保组织的作用。说明公众参与环保的重要性还没有引起公众应有的注意。

公众主要通过政府主渠道来获取环保信息。79% 的人主要通过电视、广播获得; 政府部门的宣传工作和阅读报刊杂志也是获得环保知识的重要渠道。

公众对本地的环境污染成因的认识。33% 的人认为经济发展速度过快是造成当地污染的原因, 55% 的人认为企业只注重自身发展是造成当地环境污染与破坏的原因, 67% 的人认为人们的环境意识差是造成当地环境污染与破坏的原因。

公众对各地政府采取的环保措施知情率低, 对环境保护的概念模糊。在评价政府近年来治理污染的措施时, 公众知情最高的是环境宣传教育工作, 而 64% 的人对政府采取的治理污染的措施并不了解。近 1 / 3 的人“不知道”政府的治理污染措施; 1 / 3 的人认为政府没有采取措施治理污染。多数被调查者的环保概念较为模糊, 34.8% 的人对“治理污染措施”的认知还停留在环境卫生的层面上。

公众在环境意识中具有很强的“依赖政府型”。公众普遍认为政府在环保方面应付更多的责任。尽管人们也承认企业和个人也是造成环境污染的责任者, 但仍认为保护环境主要是政府的责任。在对中央政府、地方政府、企业、个人、社会团体在环保事业中作用的认识上, 认为中央政府和地方政府应负最大责任的比例最高。可见, “谁污染, 谁治理”的环保责任意识需要进一步加强, 以增强企业 and 个人的环保自律和自觉行为。

在对经济发展和环境保护关系的认识上,公众更倾向于在当地的发展过程中,经济建设重于环境保护。对于经济发展和环境保护的关系问题,还有相当一部分人不能够有明确的取向,43%的人表示“不知道”。45%的人不同意“为了保护环境,宁可放慢经济发展速度”的观点,只有36%的人表示同意。46%的人认为“经济发展不可避免地会破坏环境”,31%的人不同意这一说法。

第二部分 现阶段公众环境意识的主要特点

通过对调查结果的数据分析,我国现阶段公众环境意识的主要特点可以综述如下:

全国公众环境意识、环保知识的总体水平不高,与我国环保工作面临的形势尚有相当的差距,但环境污染治理和生态问题正在引起广泛关注。人们在生活水平提高的同时,对生活质量,包括环境质量的要求也随之提高,人们对政府环保工作评价越高,对环境状况的改善就越持乐观态度;对所在地区的环境状况感受越好,对环境状况的改善就越充满信心。

1. 文化程度是影响公众环境意识的最显著因素。文化程度与环境意识明显地呈正比关系,文化程度越高,环保知识越多,环境意识越强,对环保事业的参与程度越高,环保行为越积极。由于受教育的程度不同,城乡差别在公众环境意识的各个方面均有明显表现,尤其表现在对环境状况的感受、对政府环保措施的评价,以及环境意识的整体水平上,明显地反映出城市居民的环境意识比农村居民强,青少年的环境意识比成年人强。

2. 受环境教育程度是影响公众环境意识水平的一个突出因素。近些年来,中小学生在学校受到的环境教育有效地提高了他们的环境意识,使他们这一群体无论是在环保知识方面,还是在参与环保活动的积极性上,都明显高于成年人。可见在学校组织开展与环保相关的活动,把环保内容纳入学校教育是十分必要的、并且大有成效的。

3. 我国公众的环境意识呈明显的“依赖政府型”。由于70年代以来,我国的环境保护工作基本为“政府主导型”模式,因之公众环境意识明显呈“依赖政府型”。公众对于自身及其他社会组织应该做的和能够做的环保工作缺乏清晰的认识。多数人在很大程度上把环保这一全社会均有责任、均应参与的事业,认为主要是政府的事。

目前公众更关注与自己生活密切相关的环境问题,以及政府针对这些问题所采取的措施。而对远离自己生活的环境问题,公众关注的程度较低。

4. 对公众环境意识影响最大的因素是政府主导的宣传教育活动和新闻媒体报道。环境宣传教育在公众中的高认同程度在调查中得到多方面的显现,新闻媒体的广泛传播是提高公众环境意识的有力手段。在今后的环境宣传教育工作中,应进一步加强让公众知情的力度,积极推动社会各届和广大公众参与环境保护事业。从目前公众的环境意识看,环境宣传教育工作的重要性无论怎样强调都不过份。

5. 公众对环境状况的改善给予较高的评价并抱有乐观的预期。调查结果反映出人们对政府环保工作的赞许和期望,但也折射出人们对我国环境污染和生态破坏的恶化趋势缺乏足够的认识。这种盲目乐观态度的形成,在很大程度上有不知情的因素。

把握全国公众环境意识的状况及其变动趋势是进行有效的环保宣传教育的重要前提条件。此次全国范围的大规模抽样调查,为今后一段时期的环保工作提供了基础资料。建议若干年后重

复此项调查，通过掌握公众环境意识的变动情况，衡量政府环保工作的效率，为政府调整和完善环保工作的有关政策措施提供参考。定期进行此项调查，无疑会对提高我国环保工作的质量起到积极的推动作用。

一九九九年六月八日

目 录

一、引言	(1)
1 项目背景	(1)
2 项目目标	(1)
3 参与项目的单位和人员	(1)
二、调查方法	(3)
1 调查方法与问卷设计	(3)
2 样本设计	(3)
3 调查实施	(4)
4 建立数据库	(4)
5 数据分析	(4)
三、调查结果	(5)
1 我国公众对环境状况的感受及对环境问题的重视程度	(5)
2 公众的环保意识、环保知识和环保行为	(10)
3 成人和少年环保意识的比较	(17)
4 公众对我国环境工作的认识与评价	(19)
5 影响环境意识的因素	(30)
四、结论与思考	(32)
1 我国公众环保意识现阶段的主要特点	(32)
2 关于提高公众环境意识的思考和建议	(33)
附录	(35)
附录1 “全国公众环境意识调查”样本设计报告	(36)
附录2 “全国公众环境意识调查”实施总结报告	(41)
附录3 “全国公众环境意识调查”数据分析技术说明	(46)

一、引言

“全国公众环境意识调查”是由国家环境保护总局和教育部立项，委托北京大学中国国情研究中心设计实施的一项全国规模的大型抽样调查研究项目。项目于1998年3月6日正式启动，于1999年5月30日完成调查报告后结项。

1 项目背景

环境污染和生态破坏是全人类面临的共同问题。在我国，环境污染和生态破坏问题也很严重，已经成为危害人民健康、制约一些地方经济和社会发展的重要因素。

我国政府十分重视环境保护工作，把它确立为我国基本国策之一，并在改善我国环境状况方面作出了巨大努力，有力地推动了我国环保事业的发展。

提高我国公众的环境意识、推动公众自觉参与环保工作是搞好我国环保工作的一个重要方面。为此，国家环境保护总局决定在1998年新一届政府成立之际，进行一次全国规模的大型抽样调查，以了解我国公众环境意识现状。

2 项目目标

此项调查的目标是：全面、准确地描述我国公众环境意识现状；探讨影响公众环保意识的相关因素；探讨进一步加强公众环保意识，推动公众自觉参与环境保护活动的科学途径；为我国环保工作积累基础资料，为政府实施可持续发展战略提供客观依据。

3 参与项目的单位和人员

此项调查是由国家环境保护总局和教育部联合组织进行的。

北京大学中国国情研究中心承担了调查的设计、培训、数据库的建立、数据分析及分析报告撰写等工作。北京大学中国国情研究中心指定杨明副教授、沈明明副教授担任项目主持人；中心的项目主管柴晶晶、王捷两同志参与了项目的全过程；中心抽样专家郝虹生教授主持了抽样设计和抽样工作；中心派出九名专家赴各地主持培训工作；杨明主持了数据库的建立工作；中心的研究助理严洁、任莉颖承担了主要的数据分析工作；沈明明主持了报告的撰写工作；杨明、郝虹生、柴晶晶、王捷等同志参加了报告的撰写工作。中心其他工作人员为项目的顺利完成付出了大量的劳动。

国家环保总局宣教司直接参与了项目的前期设计。各省、市、自治区的环保局和重点大学的科研部门领导承担了实地调查的组织工作，各省、市、自治区的重点大学的部分师生承担了实地调查工作。他们以认真负责的态度、科学严谨的作风、艰苦奋斗的精神，高质量地完成了任务。

整个项目，从可行性研究、调查问卷设计、抽样方案设计、采访员组织与培训、实地调查、调查问卷的整理、分析，到最后撰写分析报告，历时一年三个月。“全国公众环境意识调查”项目的顺利完成是各方面友好合作、共同努力的结果。

二、研究方法

本次调查研究采用大规模概率抽样调查的方法,通过采访员问卷面访的方式,获取全国公众个人层面的数据。在整理和分析数据的基础上,结合对其他相关资料的分析,得出研究结论。

1 调查方法与问卷设计

为了了解我国公众的环保意识现状,此次调查研究主要采用了建立在科学抽样基础上的问卷调查方法。采用此种方法的理由在于:①利用直接面访的方式可以在较高程度上保证调查资料的客观性。②采用科学的抽样方法,可以尽可能扩大调查的推论范围,从而反映出全国公众环保意识的全貌。

课题组成员认真搜集相关资料,广泛征询有关专家、学者和各有关部门的意见,设计了调查问卷的初稿。在进行了小规模预调查之后,对问卷初稿进行了必要的修订。问卷的主要内容包
括:公众对环境问题的认知情况;公众的环境知识水平、环境法律意识、环境道德水平;公众的环境行为;公众对政府环境工作的看法与评价;公众对经济建设与环境保护协调发展基本方针的认识,以及受访人个人背景资料。

2 样本设计

根据本调查项目调研目标的要求,目标总体定义为:在调查标准时点1998年7月1日0时,居住在中国(不包括香港、澳门、台湾)31个省、市、自治区的家庭户内、年龄为16~65岁的成年人口和10~15岁的少年人口。

本项调查的抽样方式为分层、多级、概率与群规模成比例抽样。多级抽样的抽样单位依次为县级单位(市辖区、县级市、县)、乡级单位(街道、乡、镇)、村级单位(居委会、村委会)、家庭户。在样本家庭户内,分别抽取一名符合年龄定义的成年人和少年作为合格调查对象。初级抽样所用的抽样框基础资料是公安部编制的《全国分市县人口统计资料(1997)》。在第二、第三级抽样中,由前一级中选单位所在地区的环保部门收集和提供该级所需的抽样框资料。在第四级抽样中,使用中选居、村委会的户籍名单作为抽选样本户所需的抽样框。

计划样本量确定为 $n = 13\ 500$ 户,全国总抽样比为0.0042%。在全国共抽选出139个县级样本单位,11 630个样本家庭户,合格的家庭户数为10 495,成功完成访问9 202户,完成户的回答率为87.68%。合格的成人样本数为9 919,有效成人样本为9 016,成年人回答率为90.90%。

合格的少年样本数为 2 582, 有效少年样本是 2 436, 少年回答率为 94.35%。

3 调查实施

项目的实地调查工作由国家教育部责成各省、市、自治区重点大学的师生在各地环保局的配合下完成。整个调查动用了大约 140 名教师和 800 名学生。调查督导员由教师担任, 采访员由学生担任。所有参加实地调查的人员都进行了严格的培训。培训自 1998 年 7 月 9 日至 25 日在各省、市、自治区政府所在地进行。培训内容主要包括实地抽样方法、采访技术规范、采访员职业道德及采访纪律等。为了保证采访质量, 采访工作采用集体进入现场的方式, 由督导员带领若干采访员分组进行。督导员现场即时发放、收回、检查问卷, 监督调查过程, 以减少调查误差。为提高访到率, 规定 3 次追访仍未访到者, 才能放弃。

在抽样设计和实施过程中, 我们对西藏、新疆地区做了一些特殊处理(见附录一); 由于户籍管理的原因, 目标样本和实际调查样本有些出入。另外, 湖南省由于水灾的发生, 其调查与整个调查不在一个时点上。所有这些因素均有可能对分析结果造成不同程度的偏差。但是, 经验证明这些因素对统计分析没有什么显著影响, 总体上不会影响到整个调查结果的科学性。

4 建立数据库

调查问卷回收后, 北大国情中心组织专门人员认真复核、审查, 剔除不合格的问卷; 由专门技术人员编制编码手册, 指导研究生进行编码工作; 在为此项调查专门设计的录入软件的支持下, 高质量地完成了数据录入工作。数据库建立以后, 又由专门技术人员严格地进行了数据清理, 以保证数据质量。

5 数据分析

数据库建立后, 北大国情中心的数据分析人员对所有数据进行了初步的描述性分析, 如频数、频率、平均数等。为了进一步分析调查结果, 提出有价值的结论, 在分析中还使用了交叉表分析、相关系数分析及多元回归分析等方法。

三、调查结果

此次调查是采用建立在科学抽样基础上的、全国规模的大型问卷调查。受访人为在调查标准时点 1998 年 7 月 1 日 0 时,居住在中国(不包括香港、澳门、台湾)31 个省、市、自治区的家庭户内、年龄为 16~65 岁的成年人口和 10~15 岁的少年人口。成人有效样本为 9 016; 少年有效样本为 2 436, 成年人口和少年人口有效样本总数为 11 452。实际采访样本的结构分布如下:

样本基本分布

性别	占有效样本总数比例(%)	N(样本数)
男	50.8	5 818
女	49.2	5 634
年龄 ¹		
10~15 岁 ³	21.3	2 436
16~29 岁	21.1	2 419
30~49 岁	40.6	4 652
50~65 岁	16.9	1 932
受教育年数(成人) ²		
0~3 年	24.2	2 182
4~9 年	56.5	5 093
10 年以上	18.2	1 641

注 1: 没有回答年龄的受访人有 13 人, 占有效样本总数的 0.001%。

注 2: 没有回答受教育年数的成人受访人为 100 名, 占有效样本数的 1.1%。

注 3: 少年人口中的 94.3% 是在校生。

1 我国公众对环境状况的感受及对环境问题的重视程度

公众对环境状况的亲身感受及对环境问题的重视程度是他们关心环境问题, 积极参与环保事业的基础。数据结果显示, 多数公众认为我国环境污染状况严重。但把环境问题与其他社会问题进行比较, 则显现出公众对环境问题的重视程度较低。人们对环境状况的感受和对环境问题的重视程度, 受教育程度是重要因素。数据还显示, 公众对我国环境状况变化趋势持相当乐观的态度。

1.1 公众对环境状况的感受

- 多数人认为我国环境污染状况严重。(图 1.1)
- 公众关注的主要环境问题是水污染和大气污染。(图 1.2)

- 公众对环境状况变化趋势持盲目乐观态度。(图 1.3)、(图 1.4)
- 对各种污染现象的认知与文化程度密切相关。(图 1.5)

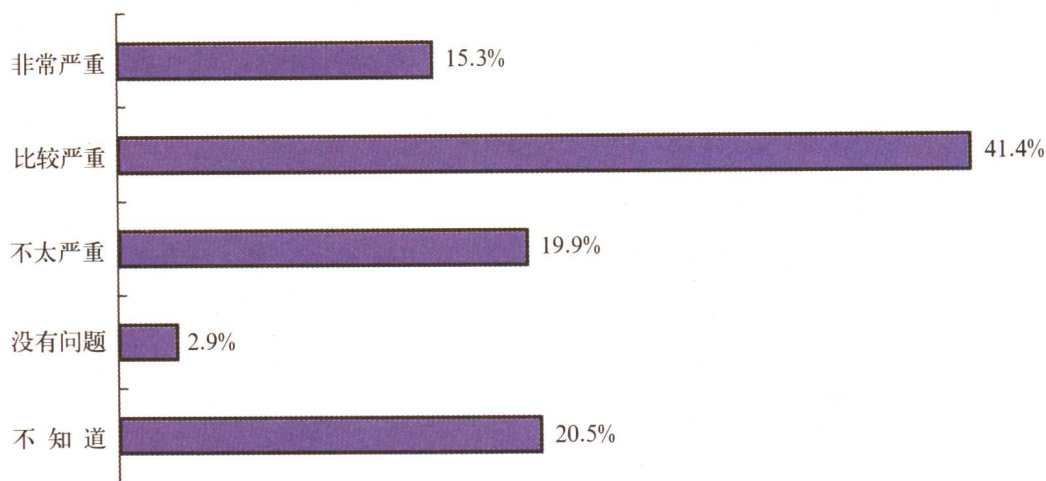


图 1.1 公众对我国环境污染总的状况的感受

注 1: $N = 8\ 973$

注 2: 调查问题(B7): 我们再接着谈一谈国内的环境问题。总体看来, 您认为我国的环境污染与生态破坏的状况如何? 是问题非常严重、比较严重、不太严重, 还是没有问题?

多数公众认为我国环境污染状况是较为严重的: 认为我国环境污染“非常严重”和“比较严重”的人数比例共计为 56.7%, 远高于认为“不太严重”和“没有问题”的人数比例(22.8%)。

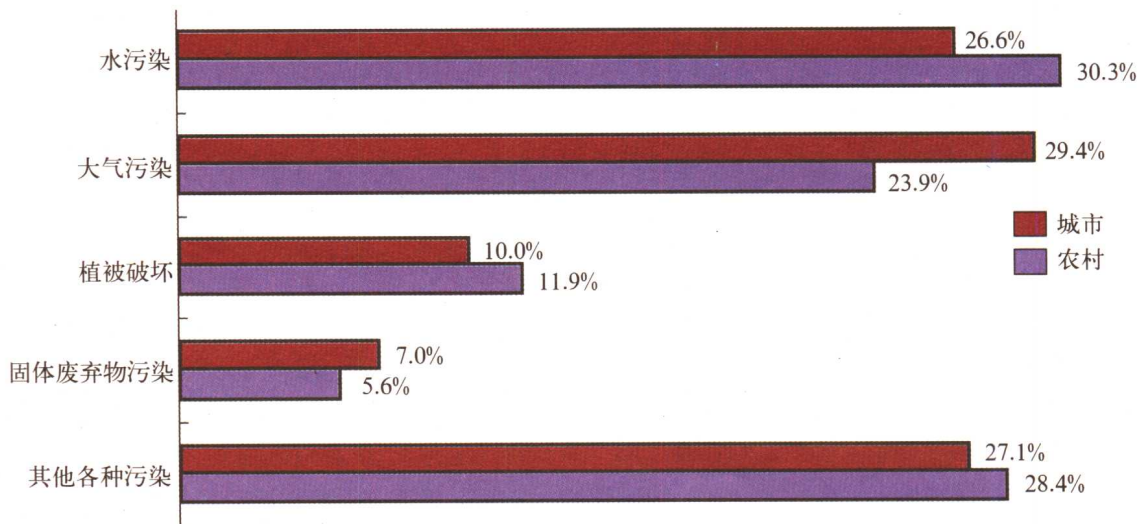


图 1.2 公众最关注的环境问题

注 1: $N = 9\ 634$

注 2: 调查问题(B8): 您认为我国当前面临的环境污染与生态破坏的问题主要有哪些? 经统计, 受访人对此问题的有效答案共 9 634 个, “不知道”等无回答为 3 579 个。图中所示百分比为提到该污染的答案数与有效答案数目之比。

我国当前面临的各种环境问题中最突出的是水污染和大气污染。调查数据显示，公众最关注的也是这两项，这与国家环保总局的判断是一致的。城乡对比差别不大，但仍能看出生活在城市里的人更为关注大气污染，生活在农村的人则更关注水污染。

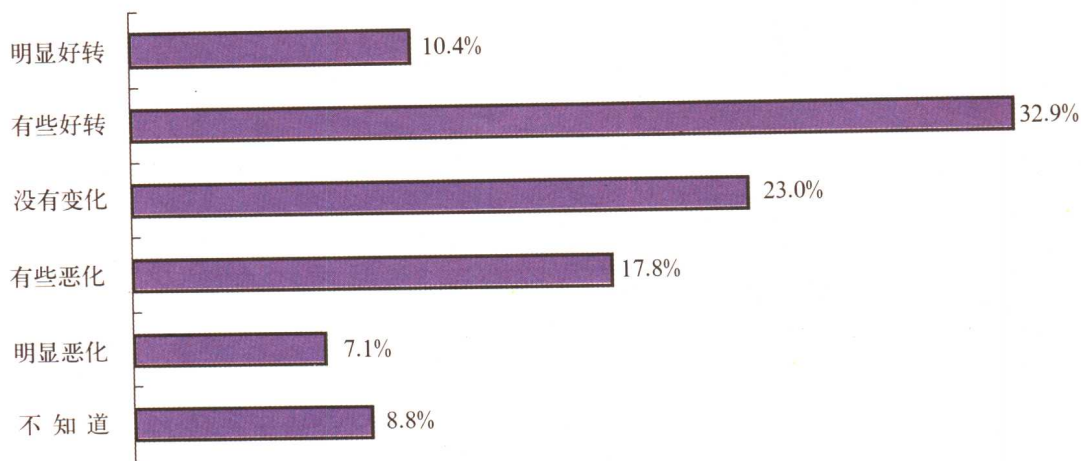


图 1.3 公众对五年来环境状况变化的认识

注 1: $N = 8\ 988$

注 2: 调查问题(B11): 与五年前相比, 您认为本地的环境污染状况如何? 是明显好转了、有些好转、没有变化、有些恶化, 还是明显恶化了?

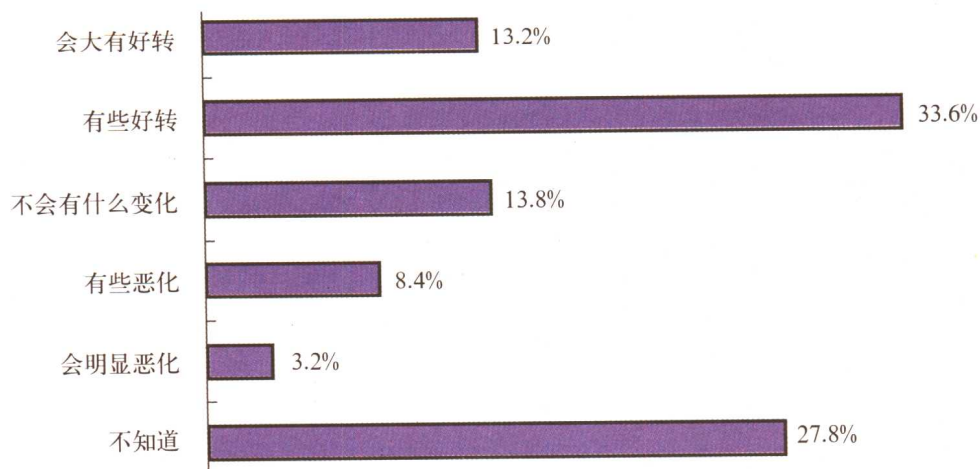


图 1.4 公众对未来环境状况变化趋势的认识

注 1: $N = 8\ 932$

注 2: 调查问题(B12): 您估计五年以后, 本地的环境污染状况如何? 会比现在大有好转、有些好转、不会有什么变化, 还是会明显恶化?

根据近些年国家权威部门的监测、调查、统计, 我国环境状况逐年恶化, 呈下降趋势。但是调查结果表明, 公众对本地五年来环境变化趋势的认识却与此相反。在图 1.3 中, 43% 的人认为“好转”了, 23% 的人认为“没变化”, 只有 25% 的人认为“恶化”了。这种认识显然不符合客观实际情况。与此相联系的是, 公众对未来的预期同样比较乐观, 在图 1.4 中, 近一半(46.8%)的人认为本地环境状况会“好转”, 只有 11.6% 的人认为会“恶化”。以上分析表明, 就总体而言, 公

众对我国环境状况恶化的严峻形势缺乏充分认识,对我国环境状况变化趋势的认识带有盲目性,过于乐观。

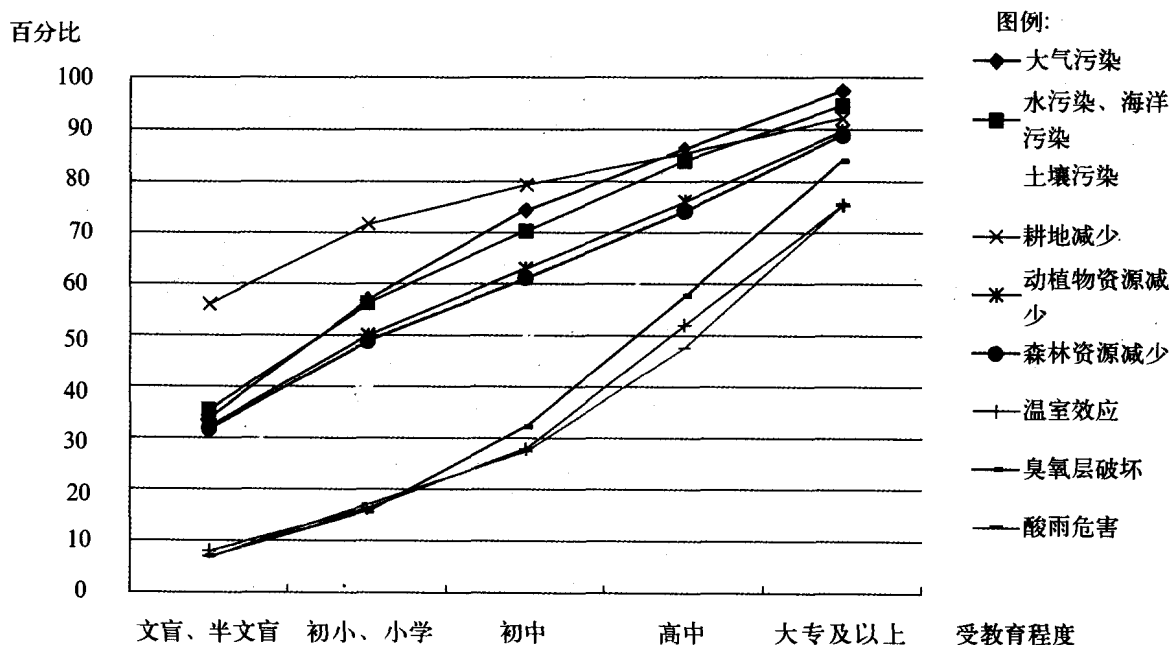


图 1.5 不同文化程度的公众对世界环境状况的认知

注：调查问题(B6)：下面我们具体谈一谈环境污染与生态破坏问题。我们将从全世界、全国和本地三个层次来向您请问。您认为在世界范围内是否存在下列问题？

受访人对世界环境状况的认知与他们的文化程度非常相关。如图所示，文化程度越高，认为某种污染在世界范围内“是问题”的比例越高；文化程度越低，认为“是问题”的比例越低。受访人对题中列出的 9 种污染现象的认知全部都呈现这一规律。另外，可以明显看出，高学历群体内部对问题认知的一致性远高于低学历群体内部的一致性。

1.2 公众对环境问题的重视程度

- 公众对环境问题的重视程度较低。(表 1.1、1.2、1.3)
- 受教育程度是影响人们环境意识的重要因素：受教育程度越高，越重视环境问题。(图 1.6)

表 1.1 公众对世界面临的各类问题的重要程度的排序

第一位	贫困
第二位	教育落后
第三位	人口过多
第四位	环境问题
第五位	自然灾害
第六位	局部战争

注：调查问题(B1)：下面列举了一些当前世界所面临的问题，根据您的看法，请在下列问题中选出您认为最重要的三个问题。请按重要程度的先后次序回答。