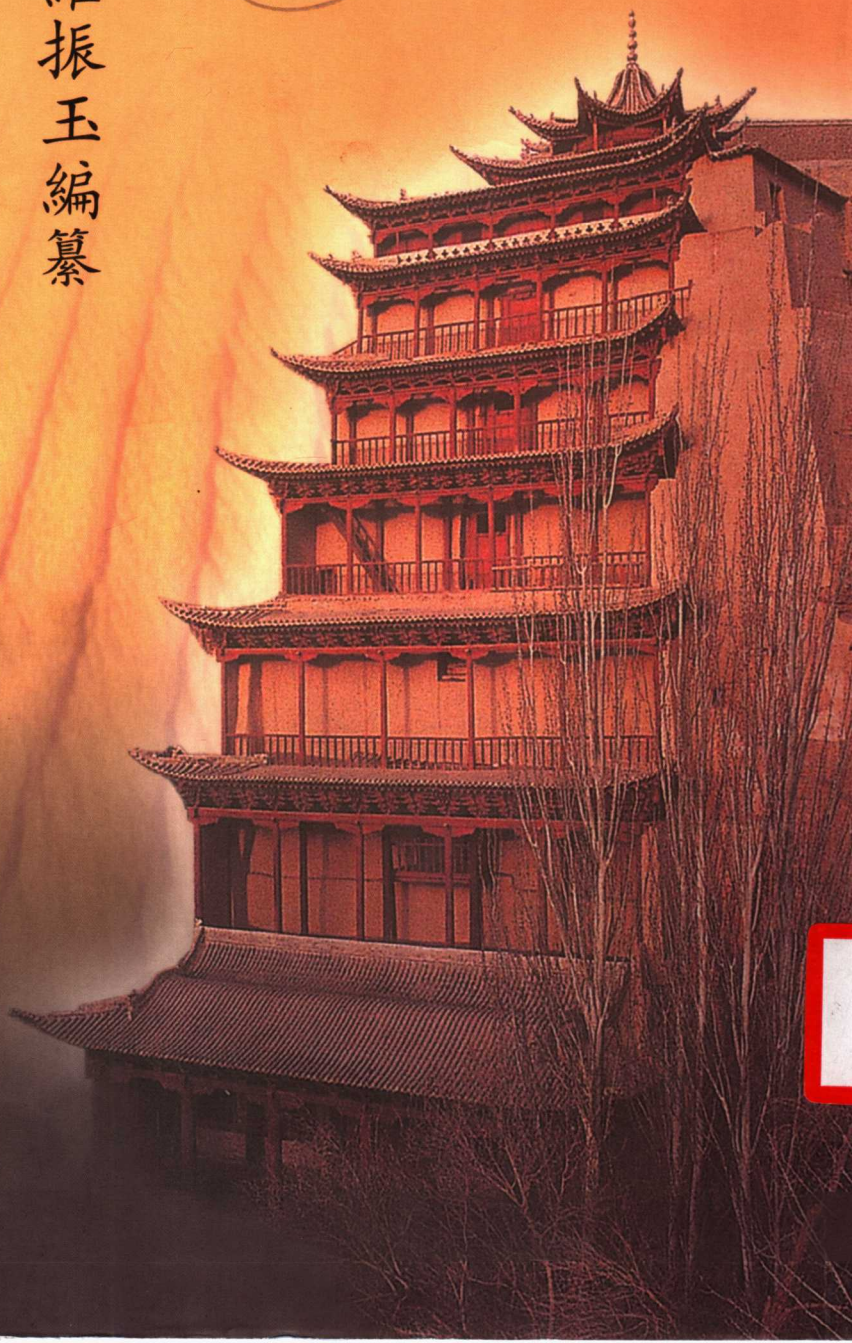


鳴沙石室佚書正續編

羅振玉編纂



A130



北京圖書館出版社

K870.6
L978

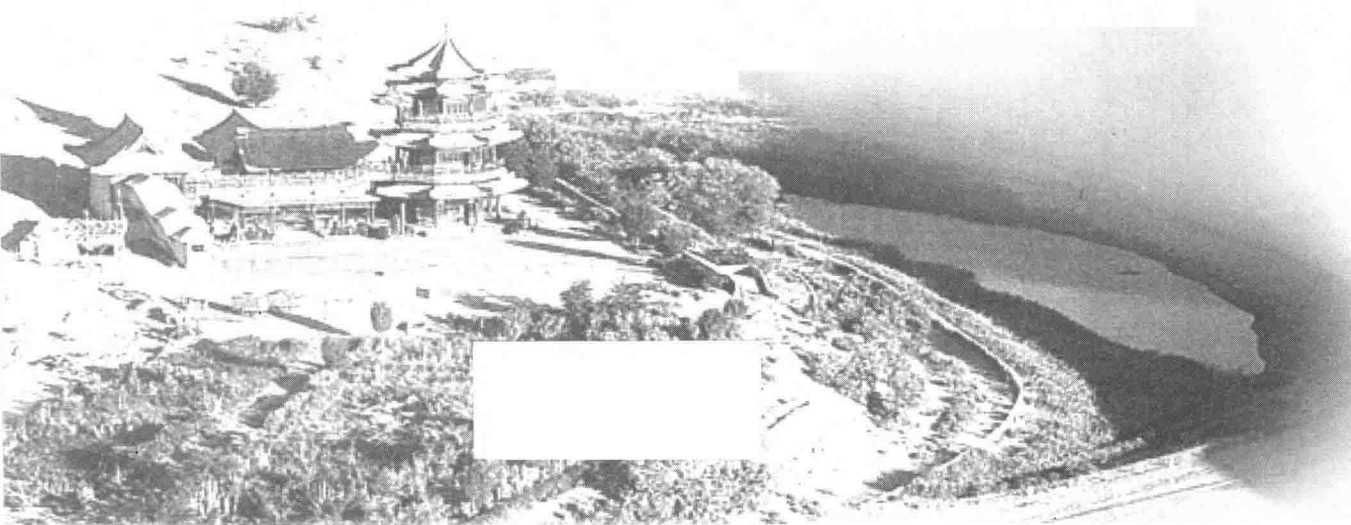


鳴沙石室佚書

羅振玉編纂

正續編

rwT890/11



圖書在版編目 (CIP) 數據

鳴沙石室佚書正續編 / 羅振玉編纂. —北京:北京圖書館出版社, 2004.2

ISBN 7-5013-2197-3

I . 鳴... II . 羅... III . 敦煌學—文獻—彙編 IV . K870.6

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2004) 第 001574 號

書名 鳴沙石室佚書正續編

著者 羅振玉 編纂

出版 北京圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街 7 號)

發行 (010)66126153 傳真 (010) 66174391

E-mail Btsfxb@nlc.gov.cn

Website www.nlcpress.com

經銷 新華書店

印刷 北京雙橋印刷廠

開本 787 × 1092 毫米 1/16

印張 34.6

版次 2004 年 2 月第 1 版 2004 年 2 月第 1 次印刷

書號 ISBN 7-5013-2197-3/K·800

定價 95.00 圓



出版說明

二十世紀初敦煌文獻的發現，是中國近代學術史上的重大事件。一百多年來，經過幾代學者的不懈努力，敦煌學已成為海內外學界所關注的一門「顯學」。可惜的是，號稱近代中國學術史上四大發現（殷墟甲骨、西域簡牘、明清檔案與敦煌文獻）之一，敦煌文獻首先由一個不懂學術的道士偶然發現，又由於當時清政府的腐敗，敦煌的僻遠，故沒有被中國學術界及時發現而整體收藏，使得敦煌文獻中最重要部分，先後被斯坦因與伯希和在一九〇七年和一九〇八年攫取到手，運送倫敦和巴黎，從而造成敦煌文獻流散世界各地的悲慘命運。在當時的中國學界，能真正認識到這些文獻的價值，因而筆路藍縷，殫精竭慮地加以整理，並運用於研究中國古代社會，應首推羅振玉。

羅振玉（一八六六——一九四〇），浙江上虞人。字式如、叔蘊、叔言，號雪堂，晚號貞松老人、松翁。他盡力搜集刊佈敦煌文獻，先後輯成《石室秘寶》、《佚籍叢殘初編》、《鳴沙石室佚書》、《鳴沙石室佚書續編》、《鳴沙石室古籍叢殘》、《敦煌零拾》、《敦煌石室遺書》、《敦煌石室碎金》等書。與此同時，他還將這些史料運用於研究中國古代社會，撰有《雪堂校刊群書敘錄》二卷、《補唐書張義潮傳》等多種敦煌學論著。另有《殷墟書契》、《三代吉金文存》等，其著作及刊刻大多收入《羅雪堂先生全集》。

《鳴沙石室佚書》，羅振玉於一九一三年輯錄法國傳教士伯希和自一九〇九年以來數次深入我國西域所得的敦煌鳴沙山千佛洞石室凡十八種書而成。內容涉及歷史典籍、地志類文獻、水利史、宗教史、古方技、人物傳記以及古類書等多方面，具有重要的史料價值。如《唐寫本春秋穀梁傳解釋》殘卷、《論語鄭氏注》、《春秋後國語》、《晉紀》、《閩外春秋》等為佚籍，其價值是不言而喻的；地志類方面，不僅包括如《諸道山河地名要略》等全國性地志，還包括《殘地志》、《沙州圖經》、《西州圖經》等地志的錄文；水利史方面，收錄有《水部式》「於唐代史事有所稽焉」（羅振玉語）；於古方技方



面，收錄有《陰陽書》、《星占》等；也包括人物傳記如《張延綬別傳》、古類書《修文殿御覽》等；有些著作如《唐寫本隸古定尚書》殘卷（爲魏晉以來相傳《隸古定尚書》的原本）、《太公家教》、《兔園策府》、《唐人選唐詩》等，因其抄寫時間較早而具有重要的校勘價值。此書前有羅振玉撰寫的目錄提要，詳細說明了所收每種書的內容、價值。

《鳴沙石室佚書續編》，羅振玉於一九一七年輯錄《姚秦寫本大雲無想經·卷九》、《唐寫本老子化胡經·卷一及卷十》、《唐寫本摩尼教規》殘卷、《唐寫景教三威蒙度贊》等四種書而成，於「後世留心宗教及西陲佚籍者有所稽焉」（羅振玉跋）。

我社此次將《鳴沙石室佚書》與《鳴沙石室佚書續編》兩書合冊影印出版，並重新編製了目錄，查閱極爲方便。

北京圖書館出版社

二〇〇四年二月

目錄

出版說明

序(羅振玉)	一
提要(羅振玉)	五
《唐寫本隸古定尚書》殘卷	四九
《唐寫本春秋穀梁傳解釋》殘卷	九三
《論語鄭氏注》	一一五
《春秋後國語》	一四三
《晉紀》	一八一
《閩外春秋》	一九九
《張延綬別傳》	二四三
《水部式》	二四九
《諸道山河地名要略》	二六七

《殘地志》	二八七
《沙州圖經》	二八九
《西州圖經》	三四一
《太公家教》	三四五
《星占》	三六一
《陰陽書》	三九一
《修文殿御覽》	四一三
《兔園策府》	四三九
《唐人選唐詩》	四四一
《姚秦寫本大雲無想經》卷九	四六一
《唐寫本老子化胡經》卷一及卷十	四八五
《唐寫本摩尼教規》殘卷	五一七
《唐寫本景教三威蒙度贊》	五一九



距晉太康初紀汲郡出竹書之年又千七百餘載為我

先皇帝光緒之季歲海內再見古遺寶焉一曰殷虛之文字二曰西陲之簡軸
洹陽所出我得其十九既已甄拓之編類之考證之雖舉世尚未知重而吾則
快然自足一若天特為我出之者鳴沙之藏則石室甫開縹緲已散我國人士
初且未知宣統改元伯希和君始為予具言之既就觀目錄復示以行笈所携
一時驚喜欲狂如在夢寐亟求寫影遽承許諾後先三載次第郵致則斯編所
載者是也自夏徂秋校理斯畢爰書其端曰予於斯編之成欣戚交併有不能
已於言者七事焉古人有言名世之生期以五百神物出世且數倍之即時會
幸至而我生不辰今則大卜所掌若詔予以典守荒裔寶藏亦並世而重開此
可欣者一也釐冢簡冊載以數車而諸家寫定僅得七十五篇今則簡冊盈千
卷帙逾萬茲編所刊千不逮一數已相埒此可欣者二也秘藏既啟遺書西邁
東土人士未由沾溉伯君念我所自出亟許以傳寫一言之諾三歲不渝郵使
屢通異書荐至此可欣者三也敦煌之游斯丹前驅伯氏繼武故英倫所藏殆
逾萬軸法京所弄數亦略等吾友狩野君山近自歐歸為言諸國典守森嚴不



殊祕閣苟非其人不得縱覽英倫古簡法儒沙畹考釋已竟行將刊布其餘卷軸檢理未完刊行無日此可戚者一也往者伯君告予石室卷軸取携之餘尚有存者予亟言之學部移牘甘肅乃當道惜金濡滯未決予時備官大學護陝甘總督者適為毛實君方伯慶藩與予姻好總監督劉幼雲京卿廷琛實同鄉里與議購存大學既有成說學部爭之比既運京復經盜竊然其所存尚六七千卷歸諸京師圖書館及整比既終而滔天告警此六七十卷者等於淪胥回憶當時自悔多事此可戚者二也遺書竊取頗流都市然或行翦字析以易升斗其佳者或挾持以要高價或藏匿不以示人遇此傖荒何殊覆瓿此可戚者三也往與伯君訂約寫影初企合力已乃無助予為溁陽端忠敏公言之忠敏亦謂前約已定義不可爽因慨任所費然時公已罷職力實未逮滬上書估某適游京師予為構合償忠敏金約以估任剗剗予任考訂顧時逾數年未出一紙乃復由予贖回自任刊布而既竭吾力成未及半此可戚者四也嗚呼天不出神物於乾嘉隆盛之時而見於國勢凌遲之日今且赤縣崩淪禮亡樂敦澄清之事期以百年而予顧汲汲為此急若捕亡揆以時勢無乃至愚而冥行孤



往志不可奪此編既成將如孔鮒所謂藏之以待其求無寧守之以慰幽獨苟
天不使我餒死海外尚當移書伯君更求寫影節書衣食之資賡續印行以償
夙願知我笑我非所計也歲在癸丑九月二十三日上虞羅振玉商遺父書於
日本寓居之大雲書庫

往歲癸丑在海東影印敦煌石室古卷軸中中土久佚者十八種為鳴沙石
室佚書資力所限僅印百部十餘年來篋中久罄海內學者每移書見詢苦
無以應之乙丑春乃精撫付諸石印以廣其傳戊辰仲夏工始竣爰書前序
之末以識之貞松翁書于津沽嘉樂里寓居

[illegible]



鳴沙石室佚書目錄提要



上虞 羅 振 玉

隸古定尚書

唐寫本隸古定尚書殘卷二存夏書四篇商書七篇又周書顧命九行半乃在書帙之背前後均斷缺驗其書迹三卷各殊蓋初非出自一帙而均為未經天寶改字猶是魏晉以來相傳隸古定之原本也考自唐天寶三年元宗詔集賢學士衛包改古文尚書為今文於是民間皆行改字之本而舊本藏於書府人間不得而窺幸陸德明作音義於字有別體尚見之音內可據以考見隸古定本之十一及宋開寶五年因陸氏所解與明皇所定今文駁異令陳鄂刪定別為今本音義於是不但原本不可見而別異之字僅存於釋文者亦不存十一蓋隸古定原本之絕迹於天壤間者將千年於茲矣而宋史藝文志乃著錄孔安國隸古文尚書二卷晁公武讀書志稱呂大防得本於宋次道王仲至家又云曾得古文全編於學官乃延士張奭仿呂氏所鑲本書丹刻諸石薛季宣又為書古文訓王伯厚困學紀聞引宋景文筆記云楊備得古文尚書釋文讀之大喜書訊刺字皆用古文紀聞所引古文尚書亦十餘則



書

一若天水以後隸古定之本固未嘗絕張氏石本今雖不傳而薛書至今具存予曩一披覽滿紙異字與陸氏釋文條例所謂古文無幾之說頗戾疑為偽託段茂堂先生亦斥為不可信顧無確證以折之段氏並斥宋代流傳之本以為穿鑿之徒古今一也而不能得作偽者之主名薛氏書又不言其本之所從出其與宋志所載呂晁所傳同出一源與否初亦不可曉嗣讀困學紀聞二卷伯厚自注云郭忠恕定古文尚書並釋文今本豈忠恕所定歟是伯厚已疑當代流傳之本出於郭氏今以汗簡所引古文尚書校薛氏書古文訓合者十九然則今傳世之薛本確出自郭氏呂晁所傳楊備所讀其均為郭本可以理測今取此殘卷校薛本違者十逾七八而與陸氏所謂古文無幾之說正合乃知郭氏所定全是據拾字書以成之宋世所傳皆承其繆而宋志所載之二卷本亦決非唐代書府之舊試以殘卷證之商書微子第十七後題尚書卷第五核以開成石經卷第正合隋書經籍志亦古文尚書十三卷孔安國傳陸德明經典叙錄舊唐書經籍志並同新唐書藝文志今文尚書十三卷開成石經亦是天寶以後改字並不改卷而隋唐相傳之本均以傳附經為十三卷與此殘卷次第悉合何以宋志乃僅二卷即舍傳存經亦非二卷所能了即是一端言



之其非唐代書府之舊本已可斷定蓋五代之亂經籍蕩盡今此殘卷乃轉以逮在邊陲幸存至今且得藉是確證宋以來傳本之偽又因是卷而據伯厚所言汗簡所載得知宋代之本出於郭忠恕竟緣是而得作偽者之主名可為段說之左證豈非無偶之快事耶吾鄉李慶百先生遇孫篤信薛書以為唐宋以來賴此存古文於一綫為作釋文八卷恨不得起先生於九原而以此卷視之也卷中經傳異文予別著之羣經點勘中而記此卷之所以可貴者於此

春秋穀梁傳解釋

唐寫本春秋穀梁傳解釋僖公上第五殘卷前半已損後半尚具書題其存者一百三十有九行始於僖公八年十二月訖於十五年十一月不見作者姓名考范甯春秋穀梁傳集解序云釋穀梁者雖近十家皆庸淺末學不經師匠疏近十家者魏晉以來有尹更始唐固麋信孔衍江熙程闡徐仙民徐乾劉兆胡訥之等初不知此書屬何家嗣檢集解僖公十四年冬蔡侯肸卒楊疏引麋信曰蔡侯肸父哀侯為楚所執肸不附中國而常事父讎故惡之而不書日也云云今此注正在卷中雖辭句小殊此古人引書常例不足為異知此書為麋氏注矣信字南山東海人魏樂平太守



折身

見經典釋文叙錄 隋唐兩志並稱信注春秋穀梁傳十二卷而不舉解釋之名亦賴此卷知

之矣其經傳之文取以校今集解本頗有異同而以此為優陸氏釋文顧皆不出今

畧舉之如十年傳汝其將衛士而往衛冢乎此卷無往字覆酒於地而地責此卷無

而字國子之國也此卷子上有則字子何遲於為君此卷無於字吾與女未有過切

此卷過字作遇注言吾與汝父子之情未有待遇汝以切急知廉本確是遇非過之誤明則麗姬必死此卷無明則二

字宋余氏集本解無明字有則字不若自死此卷無自字十二年經十有二年春王正月此卷作

春王三月石經及余本與此卷同左氏公羊二家並作三月十五年九月傳諸侯五此卷五下有廟字又夷

狄相敗此卷狄下有自字如是之類義皆優勝可補陸氏之闕又以文中避諱諸字

考之世子作太子治作理知是卷為高宗朝所寫書迹精雅為唐寫本中之至佳者

廉氏此注楊氏疏中偶有徵采冊府元龜太平御覽亦尚引其書似北宋之初尚存

然晁陳諸家書目則均不之及殆天水初葉祕府僅存人間已久佚耶往者伯希和

君寄影本至京師知為佚籍苦不能得作者姓氏今一旦考知之當移書伯君萬里

之外當亦拊掌稱快也

論語鄭氏注



鄭注論語唐以後久佚宣統庚戌東友內藤湖南富岡君攜兩君先後寄其國本願寺主大谷氏所得西域古卷軸影本至京師中有論語子路篇殘注九行予據詩棠棣正義所引定為鄭注已訖為希世之寶為之印行矣越四年法友伯希和君又寄此卷影本至則由述而至鄉黨凡四篇視前所見逾十倍益驚喜欲狂亟發絨展讀每篇題之下皆書孔氏本鄭氏注褚墨書迹均與本願寺本不殊蓋一帙而紛失者也考何晏論語集解叙謂古論惟博士孔安國為之訓說而世不傳又云漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古以為之注皇侃注考校齊魯二論亦注於張論也今此卷明著孔氏本一若所注為古論者而考其篇次則太伯第八子罕第九鄉黨第十固明明同魯論知何叙皇注為可信顧孔訓世既不傳此卷乃明題孔本初不可曉且陸氏經典釋文亦言鄭校周之本以齊古讀正凡五十事與何皇說略同乃反復考之釋文所舉鄭氏校正諸字則皆改魯從古無一從齊者始悟此卷所謂孔氏本者乃據孔氏古論改正張侯魯論而何皇諸家謂考校齊魯者蓋張禹本受魯論兼講齊說善者從之

見集解叙鄭君既注於張論則不異兼采齊論其實固僅據古正魯也此卷寫官漫題孔本雖不免小疏然因此而得知其實亦可喜矣釋文又云鄭以



折焉

齊古讀正凡五十事鄭本或無此注者然皇覽引魯論六事則無者非也今考鄭君校正五十事釋文所著不及十五述而以下四篇中釋文所載鄭君據古正魯者得八事而校以此卷則僅載其一則與陸氏鄭本或無此注說正合然此卷有美玉於斯節注魯讀沽之哉不重今從古也則釋文未及徵引此殆五十事之一可據以補釋文者也陸氏所見鄭本與此本異者四事釋文陳司敗注鄭以司敗為人名齊大夫此卷則作陳司敗齊大夫蓋名御寇子疾注鄭本無病字此卷則有病字空空如也注鄭或作恹恹此卷則作空空陸言或作則鄭本有兩端注鄭云末也此卷則作兩端猶本末凡斯殊異率此為優則斯卷者不僅為今日幸存之秘籍其在有唐亦鄭注中之善本矣鄭君此注既久佚吾鄉陳仲魚徵君以前人所輯鄭注古文論語為不備且鄭注本非古文乃以集解為本采輯古注為論語古訓集解之外蒐輯鄭注獨多今校以此卷知前籍徵引每多違迕有誤以他注為鄭注者集解不義而富且貴注鄭曰富貴而不以義者於我如浮雲非已之有也今卷中所注與此全異後漢書明帝紀注引踧踖如也鄭注踧踖敬恭貌此卷則作謙讓貌集解引馬注踧踖敬恭貌也是誤以馬注為鄭也世說新語注引式負版者鄭注版謂邦國圖籍也負



之者賤隸事也此卷無是語集解及文選華子岡詩注並引孔注負版持邦國之圖籍者也是誤以孔注為鄭也有誤以鄭注為他注者集解朋友死注孔曰重朋友之恩也無所歸無親昵也又居不容注孔曰為室家之敬難久也今檢此卷並是鄭說此誤以鄭注為孔也又有徵引鄭注而不標明者士相見禮正義引鄉黨孔子與君圖事於廷圖事於堂陳仲魚徵君云今經無此文集解無此注必是鄭義古人引經與注往往不為區別今檢此卷則確是入門公節注但其文作自此已上謂圖事於廷攝裘升堂謂圖事於堂字句小殊耳集解吾未見好德如好色者也注疾時人薄於德厚於色故發此言也又君賜食注敬君惠也既嘗之乃以班賜也此二事不標注者姓氏似為何氏之言而校以此卷亦為鄭義殆作集解時一時偶疏非如郭象之竊莊也至後漢書趙壹傳失恂恂善誘之德注引論語曰夫子恂恂然善誘人論語曰夫子恂恂然善誘人恂恂恭順貌陳徵君謂與集解異為鄭可知並據李膺傳注吳志步騭傳並引論語恂恂然善誘人謂鄭注魯論循循作恂恂今檢是卷則實作循循亦無恭順貌之注而鄉黨恂恂如也注則曰恂恂恭順貌也此誤以鄉黨篇注入子罕也又集解賓退注鄭曰如此本復命白君賓已去也皇本高麗本作孔曰今