

ISSA 丛书

丛书主编 尼尔·吉尔伯特 (Neil Gilbert)

地球村的社会保障

——全球化和社会保障面临的挑战

罗兰德·斯哥 (Roland Sigg) 等编

华迎放 等译



ISSA • AISS • IVSS

Social Security in the Global Village



中国劳动社会保障出版社

ISSA 丛书

地球村的社会保障

——全球化和社会保障 面临的挑战

罗兰德·斯哥 (Roland Sigg)

克里斯提那·伯仁特 (Christina Behrendt)

编

华迎放 韩永江 张群星

石美遐 许丽华 黄 为

译

中国劳动社会保障出版社

图书在版编目(CIP)数据

地球村的社会保障——全球化和社会保障面临的挑战/国际社会保障协会编；华迎放译．—北京：中国劳动社会保障出版社，2004

ISSA 丛书

书名原文：Social Security in the Global Village

ISBN 7 - 5045 - 3359 - 9

I. 地… II. ①国… ②华… III. 社会保障 - 文集 IV. C913.7 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 016753 号

This volume is a translation of *Social Security in the Global Village* published in English by Transactions Publishers, New Brunswick, New Jersey, USA for the International Social Security Association. The English language editions are copyright by Transactions Publishers. This translation is authorized by the International Social Security Association

中国劳动社会保障出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码：100029)

出版人：张梦欣

*

煤炭工业出版社印刷厂印刷装订

787 毫米 × 1092 毫米 16 开本 25 印张

2004 年 8 月第 1 版

2004 年 8 月第 1 次印刷

印数：3200 册

定价：49.00 元

读者服务部电话：010 - 64929211

发行部电话：010 - 64911190

出版社网址：<http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

举报电话：010 - 64911344



总 序

当今国际社会，无论是在发展中国家还是在发达国家，社会保障都处于一个调整时期，变革的浪潮此起彼伏。在西方福利国家，理论界给这种社会保障制度变革贴上标签，称其为从“福利国家”向“契约国家”“后现代福利国家”“第三条道路”亦或“授权国家”的转变。不论最终贴上什么标签，各国都在设法调整社会保障制度，以应对人口老龄化、经济全球化和严重影响制度可持续性的费用增长问题。变革的主要趋势在制度层面，表现为重建社会保障的责任分担机制，减少政府参与，强化个人保障意识，充分发挥社团、家庭和市场的作用。比较典型的是世界银行向各国推荐的三支柱模式，以及在这种模式启发下，部分国家引入的个人账户制度。在许多国家，要求对社会保障实行私有化的观点炙手可热。在政策操作层面，则是政府部门学习和借鉴私营部门的方法，强化社会保障的绩效管理，引入目标定位策略，将社会保障支出集中用于最有需要的人群。例如，美国最近对收入达到一定水平以上的受益人征收一定比例的社会保障税，丹麦、芬兰、荷兰和西班牙等国通过提高有偿工作时间以限制失业补偿金的领取等。

我国的社会保障事业正处于变革和发展的阶段，并且引起相关国际

组织的广泛关注。我国新型的社会保障体系伴随着改革开放的历程同步发展，也深深烙上了国际社会保障领域变革思路的痕迹。经过 10 多年的改革和探索，“一外三化”的新型保障制度框架逐步成型，正全面取代原有的单位负责、封闭运行、缺乏效率的制度。党的十六届三中全会指出，要“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”。对照科学发展观的要求，对照社会发展的需求，我国的社会保障制度改革还存在一些不容忽视的缺陷，需要适时调整。比如，长期以来，我们片面强调社会保障改革为国有企业改革配套，忽略城镇其他群体和乡村的社会保障制度建设；渐进、试点、多轨并行的改革方式，虽然减少了震荡，但也导致决策权限分散，政出多门，各地自行其是。在新的历史背景下，我国的社会保障事业要按加强统筹、突出可持续发展的思路，进一步深化改革。

越是处于转型、探索时期，我们了解国外社会保障领域的前沿理论、借鉴国外社会保障制度建设经验的要求就越迫切。单从这一角度而言，中国劳动社会保障出版社组织翻译国际社会保障协会（ISSA）的系列作品，集结成“ISSA 丛书”（中文版），是一件很有意义的事。这套丛书的总主编是美国加利福尼亚大学的社会福利专家尼尔·吉尔伯特（Neil Gilbert）教授，他也是联合国社会发展研究所的高级研究人员，在社会保障和社会福利领域颇有建树。丛书吸收了一批有国际影响的社会保障专家和社会政策专家参加编写，提供了高质量的信息和分析，较系统全面地反映了国际社会保障领域理论和政策研究的最新成果。我相信，这套丛书的引进将极大地拓展国内读者的视野，帮助我们把握国际社会保障事业发展的脉络。当然，中国的社会保障事业最终要以符合中国国情

的方式来变革和发展。在努力消化社会保障新理论，借鉴别国发展的经验教训时，我们要全面分析中国的国情，尤其是要把握事业发展中的主要矛盾，审慎地思考和鉴别各种社会保障观点的适用性。比如，虽然我国当前的社会保障供求存在结构性失衡问题，但总体判断是保障不足，而不是“福利病”问题。又如，社会保障要充分利用市场机制，并不等于要走私有化道路。

近年来，我们同国际社会保障的组织和学界逐步建立起密切的合作关系，有了各方面的频繁交流。中国社会保险学会已正式成为国际社会保障协会的联系会员。国际社会保障协会第 28 届大会将于今年 9 月在北京召开，这套丛书的出版可谓恰逢其时，既是大会的献礼图书，也将有力地促进国际社会保障协会与我国在社会保障领域的交流与合作。



2004 年 8 月

致中国读者

20 世纪 80 年代以后的市场经济改革使中国的经济得以快速发展，并成为世界上经济增长最快的国家之一。在 1996—2000 年的“九五”计划期间，中国 GDP 年均增长 8.3%。国民经济和社会发展第十个五年计划制定了年均增长 7% 的目标。

经济发展促进了生活水平的极大改善。从 1990—2000 年之间平均寿命增长了 2.85 岁，总体水平达到了 71.4 岁，其中城市人口平均寿命为 75.2 岁，农村为 69.5 岁。人们不仅寿命提高了，还能享受到更丰厚的家庭收入。但在城市和农村地区之间还存在很大差距。1990—2003 年农村家庭人均年纯收入从 686.3 元提高到 2 622 元，增长了约 280%，而城市家庭人均可支配收入从 1 510 元跃升至 8 472 元，增幅达到惊人的 460%（中国网络信息中心，2003，2004）。

尽管中国在过去 25 年里快速的经济社会转型相对平稳，但也不是没有困难。大规模的变迁通常在带来新的福利和机遇的同时也带来挑战 and 风险。当前中国政府领导人和政策制定者面临着几大风险和挑战，其中失业和人口老龄化是最大的问题。

随着中国转向社会主义市场经济，政府部门的工作人员也可能会下岗；1990—2003 年国有单位职工人数从 1.03 亿减至 6 800 万左右，减少了 33%。新的工作岗位出现在集体企业（主要是地方政府所有）、私营企业以及临时和兼职工作。随着就业结构的变化，失业问题越来越严重。1998—2003 年国有企业下岗人数达到 2 818 万人。对城市登记失业

率的计算表明, 1990—2003 年间失业率从 2.5% 上升到了 4.3% (中国国务院信息办, 2002)。梁 (Lueng, 2003) 把登记失业人员和国有企业下岗职工包括在内而估计的总失业率更高, 从 1993 年的 4.5% 迅速上升至 1999 年的 8.7%。

平均寿命的提高带来了双重影响, 使得人们享受到长寿的同时也给为越来越多的退休人口提供保障的政策制定者带来了困难。中国是一个正在迅速老龄化的社会, 这不仅是因为人们寿命更长, 还由于鼓励一对夫妇只生一个孩子的人口控制政策而造成的低出生率。在 2000 年, 65 岁以上人口几乎占全国总人口的 7%, 与 1982 年相比, 老年人口比重提高了 40%。65 岁以上人口与 16~64 岁人口的比率即老年赡养率将从 1999 年的 11% 激增至 2050 年的 35% (Leung, 2003)。

在过去 20 年里, 很多政策改革制定的目的是为了应对高失业率带来的挑战 and 在一个迅速老龄化的社会对退休收入和老年护理的日益增长的需求。在 20 世纪 90 年代的改革中, 政府制定了“两个确保”政策, 保证国有企业下岗职工的基本生活费和退休人员的基本养老金。对下岗职工的保障项目除了经济支持外还包括为其设立再就业服务中心, 提供培训、指导和推荐工作 (中国国务院信息办, 2002)。在 2003 年, 这些中心为 195 万下岗职工提供了服务, 415 万人领取了失业待遇 (中国国务院信息办, 2004)。从 2000 年开始政府逐渐把下岗职工生活费并入更普遍的失业保险计划。

1997 年政府颁发了《关于建立统一的企业职工基本养老保险制度的决定》, 对养老金计划进行了改革。其目标是将工人工资 8% 的缴费记入个人账户, 20% 的企业缴费划在统筹基金 (用以支付基本养老金) 和个人账户 (在退休时按其总积累额除以 120 发放月度待遇) 之间进行分配。个人账户中结余的资金可以全部继承。到 2001 年年底共有 1.08 亿职工参加了养老保险 (中国国务院信息办, 2002)。

尽管近些年来的改革使中国的社会保障水平有了很大的提高, 但仍然存在很多问题。统一的养老保险基金仅覆盖了不到 50% 的城市工作人口, 社会保障费的征缴也存在很大的困难, 并随着人口不断的老龄

化，现收现付的养老金制度安排（因为其中个人账户是空账运行）也面临越来越大的支出压力。国有企业下岗职工被并入失业保险计划之后，目前的基金积累将不足以支付该制度日益上升的成本（Leung, 2003）。

第九届全国人大提出的国民经济和社会发展第十个五年计划纲要认识到了这些问题和挑战。针对完善社会保障体系的需要，国务院总结了当前需要做的工作如下：

要完善城镇职工“统账结合”的基本养老保险制度。完善失业保险制度，逐渐把下岗职工的基本生活费并入失业保险……必需保证社会保障有可靠的资金来源和稳定的基金储备，并保证社会保障基金在严格的管理机制下有效的运作。要发展其他社会保障项目，如社会福利、慈善事业、退役军人的工作安置和社会救助（ILO, 2001）。

所有工业化国家的社会保障模式都在发生变化（Gilbert and Van Voorhis, 2003）。尽管有着语言、历史和文化的差异，在经济全球化下，中国同样遇到了其他致力于发展财政上可承受的多元化社会保障体系的国家所面临的许多问题，包括如何设计可行的养老保险改革方案以保障老龄人口的待遇？如何定位社会福利以使它们配置给最需要的人？如何激励失业者积极寻找工作？如何有效地平衡国家和工人在提供社会福利上的责任？国际社会保障协会编撰的“ISSA 丛书”分析和评估了许多国家在解决这些及其他紧迫问题上的经验。我们希望这些文献中文版的出版发行能够促进对未来政策改革的思考，促进相互学习，并给正在进行的为保证所有公民得到基本福利和保障的改革带来新的启发。

尼尔·吉尔伯特
加利福尼亚大学，伯克利
2004 年 8 月

注：本文由黄念翻译。

参考文献：

中国网络信息中心 (2002, 2003), www.china.org.cn

中国国务院信息办 (2002), 《中国的劳动和社会保障状况白皮书》
www.china.org.cn/e-white/20020429

Leung, Joe (2003), “Social Security Reforms in China”, *International Journal of Social Welfare* 12:2 (April), pp.73 – 85

中国国务院信息办 (2004), 《中国就业状况和政策白皮书》 www.china.org.cn/e-white/20040426

国际劳工组织 (2001), 《中国经济社会发展“十五”计划》 www.logos-net.net/ilo/150

Gilbert, Neil and Rebecca Van Voorhis, eds. *Changing Patterns of Social Protection* (New Brunswick: Transaction Publishers, 2003)

ISSA 丛书编委会

主 任 王建伦 中国社会保险学会会长

委 员 (以姓名笔画为序)

丁宁宁 国务院发展研究中心研究员

乌日图 全国人大常委

刘 旭 劳动和社会保障部国际合作
司司长

何 平 劳动和社会保障部社会保险
研究所研究员

李 珍 武汉大学教授

孟昭喜 劳动和社会保障部社会保险
事业管理中心主任

郑功成 中国人民大学教授

郑秉文 中国社会科学院教授

胡晓义 劳动和社会保障部办公厅主任

蔡 昉 中国社会科学院研究员

导 言 地球村的社会保障

罗兰德·斯哥 (Roland Sigg)

克里斯提那·伯仁特 (Christina Behrendt)

近几十年来, 社会保障面临着许多新的挑战。20 世纪 80 年代, 世界经济在经历高速增长的若干“黄金年份”之后出现衰退, 家庭结构改变, 劳动力市场也发生了变化。在 20 世纪 90 年代, 福利国家危机显现, 新自由主义理论 (neo-liberal theories) 又“重返江湖”, 大行其道。之后, 工业化国家的社会保障制度面临巨大压力, 风光不再, 而控制社会保障项目和支出、调动人们工作积极性的意见得到了强有力的支持 (国际社会保障协会, 1995)。最近, “全球化”一词在极短的时间内风靡世界, 人们都纷纷用它来分析和总结许多新问题。近年来, 在研究政治和经济问题时, 人们也难免都要用到这一术语。通常, 不同的人对这类流行语言有不同的理解, “全球化”也不例外。

全球化对社会保障的影响通常反映在互有关联的三个^①方面。第一, 资本市场的国际化、资本跨国流动的日益频繁和各国在经济上的融合及互补依赖, 使得各国政府在税收方面的影响力降低, 并因此使各国政府在社会政策方面的施展空间有所减小。第二, 劳动力市场发生了重大变化, 包括“去工业化” (de-industrialization) 和服务部门的增长, 以及由此引发的一些问题, 如: 要求就业的灵活性越来越强, 某些国家还出现失业率居高不下、低工资就业者人数增加的情况。第三, 由于收入分配差距不断扩大、某些人群在社会经济方面的边缘化以及人口跨国迁移带来的问题, 使得社会亲和受到威胁。而上述过程又都发生在社会

人口统计特征发生重大改变（包括人口老龄化和家庭结构变化）的背景下。

这些问题从两方面挑战社会保障制度：一是限制了社会政策的影响范围；二是随着安全性越来越差，人们对社会保障的期望值不断提高，从而使收入转移机制和社会服务的压力不断增大（Hoskins et al., 2001）。最紧迫的问题有三个：一是全球化对社会保障制度究竟有哪些影响；二是社会保障制度产生的新需求的具体内容为何；三是在世界经济一体化的浪潮中如何维持现行制度，并使之适应现代化的需要。

本书文章来源与结构

本书是精选 2000 年秋天在赫尔辛基召开的第三届国际社会保障研究大会论文编辑而成的。会议收到 100 余篇论文，挑选其中 17 篇文章并经修改后出版成书。限于篇幅，很多优秀论文未能入选，其中包括许多研究某个国家社会保障方面的优秀论文。有兴趣的读者可登录国际社会保障协会网页浏览这些文章（网址：<http://www.issa.int/engl/publ/2conthelsinki.htm>）。

按本书宗旨，有必要集中研究几个专题，所以不得不忍痛割爱舍弃其他的内容。特别是由于近年来关于人口统计特征变化和养老金制度可持续性（可参见《国际社会保障评论》1/2000 和 1/2002 专版）、伤残（Bloch and Prins, 2001）、健康（Ron and Scheil - Adlung, 2001）及私有化（Scheil - Adlung, 2001）等方面的问题，其他出版物已广泛论述过，因此有关文章本书不再收入。此外，我们将仅有的几篇有关社会保障未来发展以及比较研究的文章收入此书。

本书共分五部分。前两个部分论述社会保障与全球化相互关系方面的诸多问题，而后三部分则集中论述几个专门的政策问题。第一部分提出了全球化对社会保障的挑战问题。第二部分接着密切关注国家应如何适应全球化问题，并着重论述各种不同的应对策略。最后三部分则围绕人口迁移和移民的社会权利、劳动力市场和社会保障的关系、社会亲和三个政策问题进行专题研究。之所以选择这三个专题主要是考虑到它们与全球化有着特殊的关系。

全球化和社会保障面临的挑战

许多研究都论及全球化对社会保障的挑战问题^②。如果说这些研究有共同观点的话，那就是：正是过于复杂的程序使人们不能轻而易举地搞清其因果关系。随着有关文献不断增多，可将争议划为两派。一方强调由于经济和财政方面受到限制，政府对社会保障的影响范围和程度趋减。财政限制突出表现为：由于资本的流动性增强，政府征税能力下降，因而实施社会政策的余地变小（Rodrik, 1997; Tanzi, 2000）。与此相反，许多会计师则认为，全球经济一体化与福利国家改革没有多大关系，而且并没有发现政府的征税能力在下降（Garrett, 1995, 1998; Swank, 1998）。也有作者认为，确有某些证据表明政府有将税收负担转移给劳动者的强烈动机（Scharpf, 1991; Steinmo, 1993）。本书第一部分陈述了全球化造成的压力，入选的4篇文章从不同的角度对此进行了论述。

鲍勃·迪肯（Bob Deacon）根据近期国际社会保护环境的变化，就全球化问题进行了讨论。他强调指出，必须研究和关注社会保护问题，而不应当只关注政策变化。尤其是该作者花了大量精力就社会保护问题近期发生的变化，与一些支持减轻国家保障责任的有影响力的机构（如国际货币基金组织〔IMF〕和世界银行）进行了辩论。迪肯认为，“对社会负责任的全球化”战略，其目标本应当有利于实现向穷人提供公共现金福利和服务的目标，但由于让中产阶级更多地依靠私营计划解决保障问题，因而动摇和削弱了在全世界实现公平社会政策的基础，因此，从长远来看，对未来社会保护有负面影响。

阿南·犹泽巴（Alan Euzéby）指出，由于经济全球化，社会保障越来越受筹资问题的约束，在强调全球化使人们对社会保障需求不断增长之后，他认为人们比以往任何时期都更加需要社会保障。为降低全球化对发展中国家的负面影响，他提议设立“全球社会基金”，基金由一个国际组织（如国际劳工组织）经办。

这两篇文章表明，新建的社会保障制度——当然该制度有可能成为全世界的制度，没带有多少旧制度的烙印，且没有受到全球化的影响。该制度能够迎接新的社会和经济秩序所带来的各种挑战，其原因主要是

因为在劳动力市场更趋灵活性的同时，社会公平也得到了保证。文章进一步建议，应在现有的国际金融机构之外（international financial institutions），设立全球社会基金（global social fund），其主要目的是为全世界大多数受社会剥夺的人们提供基本的社会保障。目前，有些项目正在进行实验，如最近国际劳工组织正在研究探索设立全球信托基金的可行性问题。基于全球公民原则，设立全球信托基金将有助于解决发展中国家的贫困和社会排斥问题，从而实现全世界的广泛团结。

在讨论全球化的影响时，通常总是围绕这样一个问题，即低福利国家会利用其社会保障支出低和劳动力价格低廉的竞争优势，与高福利国家争夺外国投资^③。然而，阿纳·M·桂伦特（Ana M. Guillén）和桑提亚哥·阿尔瓦兹（Santiago Álvarez）两位作者在对南欧国家（希腊、意大利、葡萄牙和西班牙）近期政策进行详细分析后得出的结论是，这些国家都是在加强而不是在放弃其社会保障责任，实行社会倾销政策。南欧国家目前正力主加强其社会保障制度，而不是处心积虑利用其社会成本低的优似在统一的欧洲市场中与其北欧伙伴进行市场竞争。但在此过程中并不排除某些保障项目有被削减的可能，削减项目的目的是为了提高社会保障制度的效率，而不是削弱社会保障制度本身。

伊安·高尔（Ian Gough）的文章在分析全球化对东亚国家及其向福利国家发展的影响时，也得出了类似的结论。为了强调国家社会保障制度架构和福利国家模式的作用，作者分析了亚洲金融危机对韩国、印度尼西亚、马来西亚、菲律宾和泰国的影响。分析表明，尽管金融危机对各国所产生的压力大体相同，但其应对策略并不相同。这些国家面对危机时的应对策略并不是削减社会保障总体水平，而是八仙过海、各显神通，且都注重制度创新，泰国和印度尼西亚尤其如此。文章还说明，过去人们相信经济增长是社会发展的最有效手段，但经济危机后人们对这一信念发生动摇，开始持批判态度。其结果，人们越来越清醒地认识到经济发展需要社会保障，人们进一步确信经济发展和社会保障互为补充、相互促进。

全球化压力和内部调整

目前，有关全球化新挑战的文章数量迅速增多。许多作者赞成国家

社会保障制度能减轻全球化压力的观点。本书第二部分因此研究国家对全球化做出的反应，重点放在各国所采取的不同对策上。全球化对各国的作用方式并不相同，对各国的正面影响和负面影响也各不相同，如何影响取决于社会经济因素，尤其是劳动力市场结构和社会保障制度的安排（Swank, 2001）。也有必要搞清正在不断变化的国际环境对国内情况改变所产生的压力，如经济结构变化、人口老龄化或家庭结构的改变。本书这一部分的所有文章详细分析评估了国际与国内各因素之间的相互关系。

在对福利国家近期发展情况进行大量研究之后，弗雷茨·W·施卡夫（Fritz W Scharpf）在本书中着重强调了经济合作与发展组织（OECD）的成员国面临的经济和财政方面受到限制的问题。这些问题有效地限制了政府对社会保护政策，特别是有关就业方面的政策的选择。然而，国家结构对政策效果颇有影响，不同类型的福利国家受这些压力的影响方式并不相同。斯堪的纳维亚国家和盎格鲁撒克逊福利国家却能够在不对现制度进行根本变革的情况下（尽管也可能面临进行根本变革的政治压力），解决所存在的结构问题，原因是这些国家受保护的经济部门保持了比较高的吸收就业的能力。与此同时，欧洲大陆的福利国家却深陷窘境，由于这些国家受保护的经济部门既未能享受到足够的低税率、低费率和低工资政策的支持（像盎格鲁撒克逊福利国家那样），也没有实施公共财政对就业进行资助的政策（如斯堪的纳维亚国家那样），所以面对经济日益国际化的大环境对就业的负面影响，这些行业显得尤为脆弱。

艾若·卡罗（Eero Carroll）的分析方法略有不同。他在分析经合组织18个成员国时，对全球化和国家的制度结构对失业保险的影响进行了评估。通过研究全球化过程广为采用的两个指标（经济开放度和金融市场无序程度），他发现全球化对各国的影响呈显著无规则状态，结论是这两个指标并不怎么支持“全球化肯定且会强烈影响国家政策”的假设。恰恰相反，研究结果反倒支持了这样的观点，即各国政府的政治努力有相当的余地和效果。

弗朗西斯—夏维·麦瑞（François - Xavier Merrien）的研究也支持该结论。在对经济开放程度低的几个小国进行比较研究过程中，他分析了新西兰、瑞典和瑞士等国（这些国家在全球经济一体化过程中明显承受了外部压力）近期政策的变化。他在着重研究这些国家所采取的不同策略后，得出的结论是，国家经济、政治和制度因素在适应外部压力并相

应出台具体应对政策方面具有决定性的作用。

最近的情况是，各国内部以及不同国家之间收入分配不公的程度继续扩大，这一趋势也与全球经济一体化有着千丝万缕的联系^④。肯·卡米拉达（Koen Caminada）和凯斯·P·刚兹沃德（Kees P. Goudswaard）对该趋势进行的评估表明：各国之间的收入不平等状况呈无规则的发散状态，彼此相差很大。他们认为，之所以出现这种情况，与某些国家，尤其是英国和荷兰，削减了原本慷慨的福利待遇不无关系。在进一步分析荷兰的情况时，他们发现荷兰社会保障制度改革是收入不平等的直接原因。

这部分的研究非常令人鼓舞。其中几篇论文都表明，尽管各国政策制定者们施展空间并不很大，但的确还有一些施政余地。除了某些例外情况，有足够证据证明，强大的社会福利收入转移计划与全球化并不是水火不容，也不会削弱国家在全球市场上的竞争力。实际上，这类社会转移反倒能弥合差距、缓和全球化的冲击。当然，社会转移计划的高效管理是必不可少的。

政策选择面临的挑战

接下来更多的是专题讨论。本书后三个部分论述了政策选择方面的挑战。之所以选择这三个专题，是因为这些问题易引起争议，而且又容易为现有的社会保障文献所忽略。

人口迁移和移民的社会权利

人口迁移和移民的社会权利问题，是最为紧迫的一个主要问题，尤其是在欧盟（Bommes and Geddes, 2000）。尽管某些欧洲国家的移民政策主要是为了限制新的移民，但一些先前曾严格控制移民迁入的国家由于技术工人短缺和人口老龄化，近期已开始积极地寻求高素质移民的迁入。这将进一步拉大有足够社会权利的“受欢迎”移民群体与大量权利难以保障的移民之间的差距，结果并不能够吸引更多的移民迁入。

德博·玛柏特（Deborah Mabbett）和海伦·博德森（Helen Bolderson）的文章则对来自欧盟其他成员国的移民和从欧盟外迁入的避难者的社会