

英美文学文库

# Literary Theory from Plato to Barthes



*An Introductory History*

## 从柏拉图到巴特的文学理论

Richard Harland

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

麦克米伦 Palgrave 出版有限公司

PALGRAVE MACMILLAN LIMITED

英美文学文库

# Literary Theory from Plato to Barthes



*An Introductory History*

## 从柏拉图到巴特的文学理论

Richard Harland

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

麦克米伦 Palgrave 出版有限公司

PALGRAVE MACMILLAN LIMITED



京权图字: 01 - 2003 - 5820

© Richard Harland 1999

First published by Palgrave Macmillan Limited, United Kingdom. This edition is for sale in the People's Republic of China only.

## 图书在版编目(CIP)数据

从柏拉图到巴特的文学理论 = Literary Theory from Plato to Barthes / 哈兰德 (Harland, R.) 著. —北京: 外语教学与研究出版社, 2005.7

(英美文学文库)

ISBN 7 - 5600 - 4979 - 6

I. 从… II. 哈… III. 文学思想史—西方国家—英文 IV. I109

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 075856 号

出版人: 李朋义

项目负责: 姚虹

责任编辑: 姚虹

封面设计: 牛茜茜

出版发行: 外语教学与研究出版社

社址: 北京市西三环北路 19 号 (100089)

网址: <http://www.fltrp.com>

印刷: 北京京科印刷有限公司

开本: 650 × 980 1/16

印张: 20.25

版次: 2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

书号: ISBN 7 - 5600 - 4979 - 6

定价: 29.90 元

\* \* \*

如有印刷、装订质量问题出版社负责调换

制售盗版必究 举报查实奖励

版权保护办公室举报电话: (010)88817519

## 专家委员会

主 任    钱 青

委 员    (按姓氏笔画排列)

王 宁	王守仁	王達振	区 拱
毛思慧	石 坚	申 丹	宁一中
吕大年	朱 刚	刘建华	刘象愚
刘意青	阮 炜	苏耕欣	杜瑞清
李公昭	李文俊	杨仁敬	肖明翰
吴 冰	何其莘	张子清	张在新
张 冲	张伯香	张 剑	张 耘
陆建德	金 莉	周小仪	胡家峦
侯毅凌	姚乃强	殷企平	郭楼庆
陶 洁	黄 梅	盛 宁	董衡巽
韩敏中	程锡麟	虞建华	

## General Preface

Among the most important developments in contemporary global culture is the arrival of Western literary criticism and literary theory in China. FLTRP is to be congratulated for its imagination and foresight in making these crucial texts available to teachers and students of literature throughout China. There is arguably no greater force in producing understanding between peoples than the transmission of literary traditions—the great heritage of narrative, lyric, and prose forms that give cultures their distinctive character. Literary criticism and theory stand at the crossroads of these transmissions. It is the body of writing that reflects on what a literature has meant to a culture. It investigates the moral, political, and experiential dimensions of literary traditions, linking form to content, literature to history, the sensuous love of literature to analytic understanding.

The availability of these important texts will greatly help students and teachers to become acquainted with recent criticism and major critical theories and movements. I am convinced that the series will make an important contribution to the literary education of China, increasing literacy in new fields and international understanding at the same time. It is an extraordinarily timely venture, at a time when comparative literary study in a global context has become increasingly important for professionals, and beyond that, for a general readership that seeks a deeper understanding of literature.

**W. J. T. Mitchell**

Gaylord Donnelley Distinguished Service Professor  
English and Art History  
University of Chicago  
Editor, Critical Inquiry

## 出版说明

近年来,许多大专院校为英语专业的学生开设了英美文学课程,市场上也出现了各种版本的原版英美文学经典著作,它们基本上满足了高校对课堂阅读教材的需要。但是,英美文学教学中仍然严重缺少原版文学史、文学理论、文学评论和文学工具书等重要参考书,以至于许多学生写论文时收集资料成为一大难题,专业教师和研究人员的业务水平的提高因此受到限制,在知识更新及学术研究上也难以与国际接轨,北京、上海等大城市以外的地方尤为如此。

据此,外研社组织了全国17所著名高校或研究院的44名英美文学领域的专家学者,经过仔细斟酌,决定引进一批与教学需要相适应,有学术价值,在国外最常用且被国际公认为优秀的文学评论、文学理论、文学史和文学工具书。这是一套开放型的系列图书,以原版加中文序言的形式分批出版。相信这套书的出版定可缓解国内大专院校中英美文学参考书匮乏的现象;同时,通过这种途径,可以有意识地引进国际知名学者的代表作,这无疑会推动和提高我国在英美文学领域的研究水平。

钱青

北京外国语大学英语学院

理查德·哈兰德(Richard Harland)为澳大利亚卧龙岗大学(The University of Wollongong)的资深教授。他的《从柏拉图到巴特的文学理论》(*Literary Theory from Plato to Barthes*)让读者有一种似曾相识的感觉。从书名来看,它确实让我们想起拉曼·塞尔登的《从柏拉图到现在的批评理论》<sup>①</sup>、亚当斯编选的《柏拉图以来的批评理论》<sup>②</sup>及其续篇《1965年以来的批评理论》<sup>③</sup>。但尽管书名相似,却各有特色。从编排形式上说,塞氏的选本按主题分成五编,分别是“再现”(representation),“主体性”(subjectivity),“形式、体系与结构”(form, system and structure),“历史与社会”(history and society),“道德、阶级与性别”(morality, class and gender)。每个大主题下又分若干小主题,标之以“章”。如在“再现”篇下,又分“想象性再现”、“模仿与现实主义”、“自然与真理”、“语言与再现”等四章。每章开头是对该章中所选理论家的观点的简要介绍,然后是这些理论家的原著选段。亚当斯的选本(包括其姊妹篇)则以年代为序编排,如首先是“柏拉图”,继之以“亚里士多德”,然后是“贺拉斯”、“朗吉弩斯”等等。每位思想家的主要思想和选段的要旨都在选段前作了简单介绍。与此相比,我们手头的这本书兼采了上述两家之长:有历史发展的经线,也有主题区分的纬线。全书由11个主要部分组成,大体按思想发展的轨迹排列:第一章“古典时期的文学理论”,这一章除第一节以“修辞批评”为题外,其他4节均以思想家的名字标题,即“柏拉图”、“亚里士多德”、“贺拉斯”、“朗

① Raman Selden, *The Theory of Criticism From Plato to the Present* (Longman Group UK Limited, 1988)

② Hazard Adams, *Critical Theory Since Plato* (Harcourt Brace Jovanovich College Publishers, 1971, revised edition, 1992)

③ Hazard Adams and Leroy Searle, *Critical Theory Since 1965* (Tallahassee: Florida State UP, 1986)

吉弩斯”。第二章“中世纪文论”，此章在全书里算是个特例，只辟一节“讽喻诠释”，不过包含了波菲利、普罗克拉斯、马克罗比乌斯、圣·保罗、圣·奥古斯汀、傅琴苏、但丁、薄伽丘等8位思想家。第三章“新古典主义的兴衰”，分8节，分别为“语言问题”、“理想化的特质”、“意大利的亚里士多德主义者”、“新古典主义和语言的纯粹化”、“新古典主义的英国版”、“情感时代的英国文学理论”、“维科、狄德罗、莱辛”。第四章“浪漫主义文论”，分6节，分别是“赫尔德及其时代精神”、“康德的影响”、“有机原则”、“批评家的作用”、“若干英国主题”、“圣·伯夫、爱默森、坡”。第五章“19世纪的社会理论”，该章分3节，第一节讨论“别林斯基和其他3位激进理论家”，第二节专论“马修·阿诺德”，第三节主要讨论丹纳和马克思，标题为“社会学批评的肇始：丹纳与马克思”。第六章“自然主义、象征主义、现代主义”，该章分6节：“法国自然主义者”、“法国象征主义者”、“英国唯美主义和亨利·詹姆斯”、“现代主义和先锋派”、“休姆和庞德”、“T. S. 艾略特。”第七章“理论的新发展”，所谓“新发展”，主要讨论了4个人，各自单独成节。分别是“尼采”、“弗洛伊德”、“索绪尔”、“马克思主义与文学理论”。第八章“20世纪俄国文论”，分为“俄国形式主义”、“普洛普”、“捷克结构主义”、“巴赫金和他的友人们”。第九章“英美文学批评，1900—1960”，该章分6节，除最后一节外，主要讲英美新批评理论：“理查兹和燕卜苏”、“里维斯及其门生”、“新批评：美国南部发展阶段”、“肯尼斯·伯克”、“新批评：霸权阶段”、“神话批评和诺斯洛普·弗莱”。第十章“法国与德国现象学批评理论”，共4节：“布莱和日内瓦学派”、“从英伽登到伊塞尔”、“从伽德默尔到姚斯”、“德·波伏娃和她的两位前辈”。第十一章“法国结构主义文论”，共4节，分别为“纵聚合的结构关系”、“结构主义叙事学”、“作为一种诗学的结构主义”、“罗兰·巴特”。

此书既不像《柏拉图以来的批评理论》那样，先介绍某一理论家，然后节选若干原著，也不像《从柏拉图到现在的批评理论》那样，先评介某个主题，然后附以同类主题的各理论家的论说选段，而是对柏拉图以后重要的文艺思潮发展阶段及这些阶段中的重要思想家的评介。

我们试以第一章的总论及第一、二两节为例加以说明。第一章讲古典时期的文学理论。先以两页的篇幅讲述古典文论的起源与特点：在古希腊，戏剧的演出、荷马史诗的朗诵、歌颂胜利的颂歌的创作，都与一定的节日、仪式、场合有关，因此就有了文类的清楚的划分。而且，古希腊的戏剧表演、诗歌朗诵等都具有竞争评奖的性质，因此就



有了评判和评价标准问题，这就是西方的文学批评和批评标准的滥觞。

在这个大背景下，第一节讨论“修辞批评”，讨论的对象有诡辩家、亚里士多德、德米特里、西塞罗、哈利卡尔那索斯的迪奥尼西奥斯、昆体良等。古希腊修辞学非常发达，但研究修辞的目的不是为了研究文学，而是为了实用性很强的法律和政治。公元前5世纪，随着雅典民主制度的发展、党派的斗争、诉讼的频繁、政治活动的展开，演讲呈现出空前的勃兴之势，所谓哲人派应运而生。他们主要研究修辞学和诡辩术，并教授生徒，籍以谋生。他们注重语言的技巧，甚至强词夺理；他们非常强调语言的说服力。戈吉艾斯(Gorgias)甚至说，演讲的目的是要说服人。它迫使被劝说对象同意劝说者所说的话和所做的事。正因如此，哲人派也被称为诡辩家。尽管他们研究修辞的目的不是为了文学研究，但是，他们对语言的节奏、措辞以及各种修辞格的研究，在教学中对叙事作品的复述，以及代某个神话或历史人物拟写讲稿的写作研究，都对文学研究有着重要的影响。

哈兰德认为在诡辩学之后，修辞学的研究变得越来越技术化。亚里士多德的《修辞学》促进了分类和术语的系统化，但却少了哲学意义上的进步。亚里士多德以后的修辞学出现了重要的分类系统，一个是文体域的分类，把语言分为高(恢宏体)、中(适度体)、低(朴素体)3类。恢宏体要求有强烈的感情，高雅的语言；朴素体需求平实的措辞，不事藻饰的文字；适度体则介乎二者之间，不过分雕琢、繁复，也不过分单调，而要求亲切、流畅、得体。西塞罗和昆体良解释说，恢宏体的作用是要让听众下定决心，做出决定；适度体是要通过具有魅力的调和、抚慰以赢得听众的心；朴素体则是要通过论理说服听众。另一个是比喻(trope)和辞格(figure)的分类体系，比喻和辞格被看成是业已存在的事物的装饰，其他的文体方式也被修辞批评家们作如是观。总而言之，修辞批评被认为是非常保守的学科，其发展过程中没有大的革命性变化。

第二节以《理想国》为重点专论柏拉图。柏拉图将世界一分为三：理念世界、现实世界、艺术世界。现实世界摹仿理念世界，艺术摹仿现实世界，是对理念世界的摹仿的摹仿。柏拉图对“摹仿性的”文艺是排斥的，因为它是理念世界的“影子的影子”，见不到“真理”。他在《理想国》卷十中，声明要“禁止一切摹仿性的诗进来”，并且要驱逐已经进入理想国的“摹仿性”文艺。

柏拉图的文艺思想对西方文艺理论的发展有着不可估量的影响。

哈兰德举了两个有趣的例子。一是柏拉图认为“真”就是本源。而从上世纪 60 年代至今西方哲学界最具影响的哲学家德里达也认为,写作是危险的、不诚实的,因为在语音上模仿了话语,与作者产生了距离,并与它的本源相脱离。另一个是人们对“自然主义的”现实主义的看法。“模仿”(mimesis)作为对感觉到的外表的纯粹摹仿(copying)的概念,很适合我们对“自然主义的”现实主义观的反思。柏拉图认为,纯粹的事仿阻挡了我们了解真实的道路。这一观点与当下人们对自然现实主义的看法不谋而合。自然现实主义是对我们所感知的、作为事物的自然形态的那种表面现实的再创造,因此看不透其最内在的政治动机,而我们看到的现实表面正是依赖这一动机而具有了社会化构建的意义。这样的古今结合,古为今用的例子,正是本书论说中给人启迪、令人获益的地方。

在每一章的内容组合上,本书也另辟蹊径。试以第八章为例。这一章介绍“20 世纪俄国文论”,内容不仅仅限于“莫斯科语言小组”和“诗歌语言研究协会”的理论家们。第一节“俄国形式主义”,包含的文论家有什克洛夫斯基、埃亨鲍姆、托马舍夫斯基、提尼亚诺夫、雅各布森。这些人以探讨文学的“文学性”(雅各布森)为己任,提出了著名的“陌生化”理论(什克洛夫斯基)。第二节专论普洛普,他通过分析俄国民间故事的结构形态,发现了民间故事的 31 项“功能单位”,他与前面的理论家们在探讨的目标和结构上有着明显的不同,因此单辟一节讨论。1920 年,雅各布森来到捷克,几年后创建了“布拉格语言学派”。穆卡洛夫斯基是这个学派的代表人物。这个学派所关注的,仍然是文学内部的问题,但他们已经强调结构,强调结构系统的总体功能;他们认为文学的意义是由“语义结构”赋予的,而不是因为它反映了什么,或别的什么给了它以意义。因此,这一派被哈兰德称为“捷克结构主义”。巴赫金当然要写入俄国文论史,但到底是把他划入“马克思主义文论”还是“形式主义文论”,各家做法不同。拉曼·塞尔登、彼得·威多森、彼得·布鲁克 3 人编的《当代文学理论导读》第二章“俄国形式主义”中把什克洛夫斯基、穆卡洛夫斯基、雅各布森放在一节讨论,而把巴赫金另作一节讨论。朱莉·里夫金和麦克尔·莱安合编的《文学理论》(*Literary Theory: An Anthology*, eds. Julie Rivkin and Michael Ryan, Blackwell Publishers, 1998.)中用形式主义的复数做第一编的标题(Formalisms),意思是俄国的多种“形式主义”,其中包括巴赫金和上述其他几位理论家,这也是个不错的办法。哈兰德把巴赫金单辟

一节放在“俄国文论”中讨论的做法，正如他自己在《前言》里所说，是“逃不脱他自己对理论思潮的理解”的结果。

除上面所说的特点之外，本书还有3个难得之处。

一是提供了精心制作的时间图。细看这3张图，不仅有时间的线索，还有理论家的著述提要、理论家所属国别的标记、理论流派的划分、各个时期理论发展的情况，清楚直观，一目了然。

二是提供了很好的术语总汇。全书共收术语72个，都提供了简洁清晰的解释。有些术语(如巴赫金著作中的 polyglossia, dialogism, dialogic, dialogical)在过去的文学术语词典中难以找到。

三是提供了长达6页的书单。这个书单反映了近30年来在文学理论研究领域的重要成果，为有兴趣作进一步研究的读者提供了很大的方便和帮助。

如果说不足，当然也在所难免。尽管此书在有限篇幅内选取了自柏拉图至罗兰·巴特的整个西方主要文艺思潮及每种思潮中的主要思想家，但仍遗漏了一些不该遗漏的重要人物。如古罗马后期的重要美学家琉善(Lucian, 约125—192年，又译卢奇安)、菲洛斯特拉托斯(Philostratus, 约170—245年)、普洛丁(Plotinus, 205—270年，又译柏罗丁、普罗提诺)以及中世纪经院美学家圣托马斯·阿奎那(Saint Thomas Aquinas, 约1225—1274年)。琉善认为美是客观的，是西方最早肯定自然美的美学家；菲氏的贡献是将希腊的模仿说与创作中的想象联想起来，认为模仿只能造出艺术家已经见过的东西，想象却能造出未曾见过的东西；普洛丁被认为是新柏拉图主义的真正创始人。他将柏拉图的理念发展为太一—理念—灵魂—物质，他的新柏拉图美学上承毕达哥拉斯派和柏拉图的唯心美学，下启基督教美学，影响很大；圣托马斯·阿奎那则被称为“天使博士”、“宏通博士”、“经院哲学之王”，他的美学思想对康德影响很大。其“美是快感”说、“美在本质上不关欲念的”思想对康德的鉴赏判断的快感说、“审美无功利”的思想都有着直接的影响。此外，还有文艺复兴时期的巨人达·芬奇，哲学家、语言学家、文艺理论家马佐尼，诗人、文艺理论家塔索，古典主义美学的创始人法国的笛卡儿、伏尔泰、卢梭，德国的莱布尼茨，等等，他们都在文艺思想史上产生过重要作用，但在此书中讨论甚少。当然，要将在文艺思想史上所有的重要人物都写进来，事实上是不可能的，也没有哪本书做到了。就是“收入”的人物，可能由于篇幅的原因，有时介绍得也很不够，比如在“法国结构主义”一章中专辟一节论

述“叙事学”，却没有专门讨论结构主义叙事学的集大成者热拉尔·热内特，只在3处“点到”他，这实在是一件憾事。其实经典叙事学使用的一套术语——如叙事时间、事件、故事、话语、聚焦等等，正是在他的《叙事话语》中得到了最系统的阐述。此外，在第九章主要讲英美新批评的内容里，插进加拿大的理论家弗莱的神话原型批评，尽管著者解释说神话批评是对新批评的挑战，从而从相反的方向提供了把神话原型批评与新批评放在一起讨论的理由，但多少还是显得突兀；第十章将现象学批评和读者接受理论、女权理论放在一起，也不太协调，它们之间虽有联系，但毕竟各自成派，而且影响很大，似宜独自成章。而且，读者理论中的反应理论没有涉及，亦觉遗憾。

本书中当代西方文论只讨论到了俄国形式主义、英美新批评（兼带加拿大理论家诺斯洛普·弗莱的神话原型批评）、现象学批评和读者接受理论（兼带女权主义理论，但没有提美国的读者反映论批评家）和法国结构主义。最后一个被单独讨论的是法国的罗兰·巴特。而我们知道，在结构主义之后和之外，还有不少新的理论思潮。后现代主义、后结构主义、后殖民主义、新马克思主义、新心理分析理论、新历史主义、文化研究、怪异理论，凡此种种，令人眼乱而又魅力无穷。我们料想本书的编者不会就此作罢，这一点在“跋”中果然得到了证实，该书将像亚当斯的选集一样，有一个续集，其内容已经在“跋”中清楚地勾勒了出来。我们期待着早日读到哈兰德教授的新作。

本书文字流畅易懂，论述深入浅出，不仅阐述了自柏拉图至罗兰·巴特的重要文艺思想，还结合当代文学研究的现状提出了很多令人深思的问题，是大学英语本科生、研究生、博士生、英语教师及外国文学研究者的一本很好的参考书。

宁一中

北京语言大学外语学院

从柏拉图到巴特的文学理论

导读

# P r e f a c e

In 'telling the story' of literary theory, this book incorporates several recognitions which have become standard in recent years. In the first place, the recognition that there is no non-theoretical literary criticism. Theoretical assumptions and implications lurk behind even the most 'practical' forms of criticism, even the most text-oriented interpretations or evaluations. In referring to critical writings about literature, I shall speak sometimes of 'literary theory' and sometimes of 'literary criticism', depending upon the explicit focus presented in the writing; but my concern will be always with the theoretical underpinnings, whether explicit or implicit.

In the second place, it is nowadays generally recognised that critical discussions of literature do not constitute one single kind of activity. We are not looking at a body of knowledge gradually accumulated in relation to some single stable object according to some single consistent methodology. For a start, the nature of the object itself changes, as Eagleton, amongst others, has demonstrated: the net of 'literature' pulls in quite different kinds of fish in different periods. (I shall continue to speak of 'literature', with embarrassment, only because there is no adequate alternative: some of the major historical changes will be indicated as they occur.) What's more, discussions of 'literature' have been produced from many disparate sites for many disparate purposes. The story I shall be telling does not have a unified plot converging towards some ideal goal of 'true' literary theory or criticism. That old New Critical dream is dead. I shall take it for granted that there is no 'true' form of literary theory or criticism, only a congeries of discourses which appear and disappear according to different needs, in different periods and different institutional contexts. The periods and contexts are a necessary part of the story, and will be described as fully as space allows.

A third recognition is the recognition that literary theory is international. To look only at British or Anglo-American discussions of

literature is to perceive mere fragments of a larger body. Structuralism in America depends upon French Structuralism, which depends upon Russian Formalism; British criticism of the Restoration/Augustan period depends upon French Neoclassicism, which depends upon Italian Aristotelianism; and so on and so forth. This book proposes to tell the *whole* story, because it is only as a whole that the story makes sense.

Of course, the whole story cannot be told without simplification. I have aimed to present the largest and most fundamental theoretical trends; and I have typically stated those trends point-blank, without mentioning the possibility of further complications and higher-level qualifications. For example: on p. 41 I describe the period of French Neoclassicism as a period of 'unusual theoretical unanimity'. And so it was – when compared with the literary theories of the Renaissance or the nineteenth century. But it may not appear so unanimous when compared with the degree of unanimity proposed by earlier commentators; and it is relative to this tacit standard that several recent critics have in fact emphasised the *non*-homogeneity of French Neoclassicism. It should be borne in mind that further complications and higher-level qualifications of this kind are always possible. For the sake of economy, let me then issue a single blanket proviso: no statement in this book should ever be taken as the *final* word upon anything. The book will have achieved its aim if it has managed to utter a good first word.

At the same time, my understanding of theoretical trends can hardly have escaped the influence of my own theoretical position. That position is on record in *Beyond Superstructuralism: The Syntagmatic Side of Language*. No doubt my understanding is also affected by my 'other' career as a writer of SF/fantasy fiction. But if the deeper kinds of personal bias are unavoidable, I have nonetheless tried to avoid making personal judgements on the trends presented (with the exception of a few obvious and deliberate indulgences). Above all, I have tried to 'step into the shoes' of earlier theoretical perspectives without prematurely condemning their inadequacies from the more sophisticated vantage-point of contemporary theory. It has been my general aim to show how such perspectives can make perfect sense in their own terms, no matter how odd or unappealing they may appear nowadays.

# Acknowledgements

My gratitude goes out to several excellent research assistants who helped in the gathering of material for this book: especially to Saeed Ur-Rehmann, and also to Matthew Tubridy, Richard Lever, Colleen McGloin and Jon Knowles.

I would also like to re-express my deep respect and appreciation for Professor Jonathan Culler, whose generosity of spirit launched my career as a writer of theoretical texts many years ago.

Another kind of debt I owe to the students I have taught at the University of Wollongong. If this book manages to be clear and comprehensible on difficult subjects, then they have trained me well!

My thanks also to the Australian Research Council and the CRITACS program (University of Wollongong) for contributing financial support towards the project.

Finally, I would like to thank Penguin Books for permission to draw a particularly large number of quotations from *Classical Literary Criticism* (trans. T. S. Dorsch, 1965).

# Contents

Preface	v
Acknowledgements	vii
<b>1 Literary Theory in Classical Times</b>	<b>1</b>
• Rhetorical Criticism	3
<i>(the Sophists, Aristotle, Demetrius, Cicero, Dionysius of Halicarnassus, Quintilian)</i>	
• Plato	6
<i>(also the Neo-Platonists)</i>	
• Aristotle	10
• Horace	15
• Longinus	18
<b>2 Literary Theory in the Middle Ages</b>	<b>22</b>
• Allegorical Exegesis	24
<i>(Porphyry, Proclus, Macrobius, St Paul, St Augustine, Fulgentius, Dante, Boccaccio)</i>	
<b>3 The Rise and Fall of Neoclassicism</b>	<b>29</b>
• The Question of Language	31
<i>(Dante, du Bellay)</i>	
• The Idealising Strain	33
<i>(Giraldi, Sidney)</i>	
• The Italian Aristotelians	36
<i>(Minturno, Scaliger, Castelvetro)</i>	
• Neoclassicism and the Purification of Language	39
<i>(Montaigne, Malherbe)</i>	
• French Neoclassical Theory	41
<i>(Boileau, Bouhours, Rapin, [Pope, Johnson])</i>	
• The British Version of Neoclassicism	45
<i>(Jonson, Dryden, Johnson, Addison)</i>	



• British Theory in the Age of Sensibility	49
<i>(Johnson, Young, Joseph Warton, Thomas Warton, Hurd, Edmund Burke)</i>	
• Vico, Diderot, Lessing	55
<b>4 Romantic Literary Theory</b>	<b>60</b>
• Herder and the Spirit of the Time	62
<i>(also Schiller, Friedrich Schlegel, Hegel)</i>	
• The Influence of Kant	65
<i>(also Schelling, Coleridge, Goethe, Schiller, Schopenhauer)</i>	
• The Organic Principle	69
<i>(A. W. Schlegel, Coleridge, Schelling, Goethe)</i>	
• The Role of the Critic	72
<i>(Herder, Friedrich Schlegel, Schleiermacher)</i>	
• Some British Themes	74
<i>(Wordsworth, Coleridge, Keats, Shelley)</i>	
• Sainte-Beuve, Emerson, Poe	77
<b>5 Social Theories of the 19th Century</b>	<b>81</b>
• Belinsky and the Three Radicals	83
<i>(Belinsky, Chernyshevsky, Dobrolyubov, Pisarev)</i>	
• Matthew Arnold	87
• The Beginnings of Sociological Criticism: Taine and Marx	90
<b>6 Naturalism, Symbolism and Modernism</b>	<b>96</b>
• French Naturalists	98
<i>(Flaubert, Zola, the Goncourt brothers)</i>	
• French Symbolists	103
<i>(Gautier, Baudelaire, Mallarmé, Valéry)</i>	
• British Aestheticism and Henry James	109
<i>(also Pater, Wilde)</i>	
• Modernism and the Avant-Garde	113
• Hulme and Pound	116
• T. S. Eliot	120
<b>7 New Developments in Theory</b>	<b>125</b>
• Nietzsche	125
• Freud	130