

周易

十

四

卦通解

朱高正著

吴大猷題



华东师范大学出版社

周易六十四卦通解

朱高正 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

周易六十四卦通解/朱高正著. - 上海 : 华东师范大学出版社, 1999.11
ISBN 7-5617-2073-4

I . 周… II . 朱… III . 周易 - 解释 IV . B221.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 70857 号

周易六十四卦通解

编 著 朱高正
责任编辑 朱杰人
责任校对 郭绍玲
封面设计 吴 丁
版式设计 蒋 克
出版发行 华东师范大学出版社
上海市中山北路 3663 号
电话 62571961 传真 62860410
印 刷 上海商务联西印刷有限公司
850×1168 32 开
8.75 印张 175 千字
1999 年 11 月第 1 版
2005 年 1 月第 3 次
书 号 ISBN 7-5617-2073-4/B·113

定 价 14.00 元

朱序

《周易》本为卜筮之书，由于其中含有自省与忧患意识，经后人阐发，成为论述宇宙人生哲理之典籍。《易传·系辞》曰：“易有圣人之道四焉。以言者尚其辞，以动者尚其变，以制器者尚其象，以卜筮者尚其占。”可见占筮只是易道之一。至于“以言者尚其辞，以动者尚其变”，皆以易道为人类言行之指南，即从卦爻辞中得到启发，以为立身处世与进德修业之戒鉴。《易传》称此种学易门径为“君子观其象而玩其辞”，即依卦爻象玩味卦爻辞，从中汲取教益。

此种易道观，始于孔子读易。孔子曰：“假我数年，五十以学易，可以无大过矣。”（《论语·述而》）以为学易可以寡过。《论语》曾记载孔子当年学易之事例。《周易》恒卦九三爻辞谓：“不恒其德，或承之羞。”孔子赞曰：“南人有言曰：人而无恒，不可以为巫医。善夫！”又曰：“不占而已矣。”（《子路》）意谓通晓恒卦爻辞所揭示之义理，即人无恒心，势将一事无成，占之何益。孔子此种读易学风，开创儒家解易之人文主义传统，影响深远。

荀子将此种易道观总结为“善为易者不占”（《荀子·大略》）。《礼记》论易教曰：“洁净精微而不贼。”（《经解》）谓《周易》教人心地纯洁，思维精密，行事不违正道。马王堆汉墓出土帛书《要》提出以德为占，所谓“求其德义耳”，以之为孔子教导弟子观象玩辞之原则。尔后历代大儒皆以孔子读易为典型，探讨《周易》卦爻象与卦爻辞。宋儒程颐诠释“以言者尚其辞”曰：“谓于言求理

2 · 周易六十四卦通解

者，则存意于辞也。”（《易说·系辞》）即探求卦爻辞之义理，以提高人之精神境界。宋儒张载提出“易为君子谋，不为小人谋”（《易说·系辞下》），谓《周易》为君子修身明德立教，不为小人求名逐利解惑。清儒王夫之主“占、学一理”，以学释占，以善为吉，以恶为凶。认为“君子自修之实功，具于彖爻著之”（《周易内传·系辞上》），又视《周易》为“修己治人之龟鉴”（《同上·系辞下》），此与后世占卜之书直有天壤之别。孔子所创立并为历代儒学大师所阐发之解易学风，实为弘扬中华文化优秀传统之典范。

《周易》六十四卦卦爻辞，文字古奥，难于领悟。如何理解其义理及其与卦、爻、象之关系，为历代易学家苦心探讨之重大课题。就理解象辞相应之理而言，《易传》提出三种体例，即取象、取义与爻位三说。此三种体例，互为表里，为后人观象玩辞、观变玩占提供方便之门。

《周易》六十四卦，每卦六爻，各有其所指，所系之辞各不相同。如何理解一卦之卦象、卦辞同其爻象、爻辞之关系，亦为《周易》研究之一大课题。魏晋王弼提出“一爻为主”说，以其中一爻之义理为主导，理解全卦之卦义。清王夫之提出“彖爻一致”说，谓“非爻无卦，于卦得爻。性情有总别而无殊，功效以相因而互见”（《周易外传·剥》）。认为卦象、卦辞与爻象、爻辞乃统一之整体，一卦之卦义因各爻之爻位关系而定，主张以“会通”研究各卦之义理。至清焦循治易，又提出“求通”说。其言曰：“夫学易者亦求通其辞而已矣。横求之而通，纵求之而通，参伍错综之而通。”（《易图略·原辞》）“横求之”，谓将一卦或一爻之文句串通；“纵求之”，谓将一卦之卦辞同其爻辞串通；“参伍错综之”，谓将

一卦或一爻之辞句同全经中有关辞句串通，焦氏称此为“一气贯注”。因其治易以求通为原则，故称其解易之作为《易通释》。

求通乃历代易学家解易之共同愿望。历代学人为此呕心沥血，殚精竭虑，以至于皓首穷经而不惜。此种锲而不舍之求真精神，锻炼中华学人独特之逻辑思维能力，亦为弘扬中华文化作出贡献。

朱高正博士早年负笈欧洲，钻研康德哲学，著有成就；复以弘扬易道自许，潜研《周易》多年，查阅古今《周易》注解，取其实而弃其华，著《周易六十四卦通解》，为当今《周易》爱好者提供其观象玩辞之捷径。此书有两大特点：一为发扬儒家解易之人文主义传统，以《周易》为修己治人、增长生活智慧与提高修养境界之指南，本此宗旨，注解六十四卦经文。二为依“彖爻一致”与“求通”之原则，将卦、爻象与卦、爻辞视为一整体，每卦体现一中心观念，并贯通于各爻之中，以此阐明六十四卦中所蕴涵之人生哲理。此种解易学风正是发扬前贤之优良传统，实属难能可贵。

此书解释经文，严格遵循《易传》体例，勇于求新，又不违古训。其行文力求朴实、清晰、简练而明快，直伸义理，一除传统注家旁征博引，令人望而生畏之弊。此书最为适合当代学人阅读，俾自《周易》古经直接汲取智慧。此书为传播易道提供一崭新途径。

易道博大精深，乃我中华传统优秀文化之大根大本。高正先生既通晓西方哲理，又酷爱中华文化，于繁忙政务之余，伏案注解《周易》古经，此种精神堪为当代中华学人之典型。其志在汇通中西，融合古今，开物成务，以前民用，实为学林之幸事。其

4 · 周易六十四卦通解

以书稿示余，读后倍感鼓舞。适逢此书问世，乐为之序。

朱伯昆于北京大学
一九九五年五月十日

张序

《周易》乃中国传统文化中最为悠久之元典，其影响于后世既深且远。今通行本《周易》为汉初田何所传。《汉书·儒林传》云：“刘向校书，考易说，以为诸易家说皆祖田何。”《晋书》记载：“初太康二年，汲郡人盗发魏襄王墓，得竹书数十本，其《易经》二篇，与《周易》上下经同。”足证田何传本乃战国以来之通行本，由来已久。近年于长沙马王堆汉墓发现之帛书《周易》，编次与通行本不同，当为另一传本。自汉魏以来于易学史上发生影响者，仍为田何传授之通行本。

汉儒注《易》多重象征。魏王弼提出“得意忘象”之说，专阐义理。宋代邵雍复提出象数新说，程颐著《程氏易传》，则专明义理。嗣后说易诸家，或谈象数，或诠义理，各有偏重。自汉代以迄近世，注释《周易》之学者无虑千百家，而对于《周易》中若干疑难问题，仍多悬而未决。

朱高正博士对于中国传统哲学与西方近代哲学均有深入之研究，可谓学贯中西；近来钻研《周易》，撰写《周易六十四卦通解》，兼综汉宋易学，务求卦爻本旨，析疑释滞，深入浅出，可谓得其要领者矣。朱高正博士以书稿见示，邀序于余。于是略述自己之观感，作为序言。

张岱年序于北京大学
一九九五年七月

自序

《周易》乃群经之首，为我中华文化之活水源头。

相传远古时代，伏羲氏仰观俯察而作八卦，其后八卦相重而为六十四卦。殷末纣王无道，拘西伯姬昌（即周文王）于羑里，文王乃为六十四卦作卦辞。其子周公继为三百八十四爻作爻辞，并系“用九”与“用六”于乾坤两卦。所谓《周易》之经文，即指此四百五十条卦爻辞，合四千九百余言。

史载孔子晚年喜读《周易》，至于“韦编三绝”。孔子整理古籍，以为教学之用，而“删《诗》、《书》，定《礼》、《乐》，赞《周易》，作《春秋》”。孔子依鲁史而作《春秋》，并删定《诗》、《书》、《礼》、《乐》，唯独对《周易》经文未敢增减一字，足见孔子对文王父子之崇敬。然孔子离殷周之际已逾五百年，《周易》经文古奥难懂，孔子及其门生乃作“十翼”，注解经文，揭露蕴藏于《周易》内之哲理，通称为《易传》。长久以来，经、传不分，藉《易传》之诠释，《周易》渐由卜筮之书，转化为探讨宇宙人生哲理之典籍。是以《周易》“人更四圣，世历三古”，乃总结中国上古社会经验与智慧之宝典。

秦始皇下焚书令时，《周易》以卜筮之书而得以继续流传。其后汉代重行整理古籍，《乐》已亡失，《诗》、《书》、《礼》、《春秋》复皆有今古文之争，唯《周易》经文最为完备，鲜有争论。《周易》固为儒家之经典，道家亦将其与老、庄合称“三玄”。于古籍中，同为儒、道两家奉为经典者，非《周易》莫属。

2 · 周易六十四卦通解

自汉武帝建元五年置五经博士，迄清光绪三十一年废除科举，合二千零四十年，其间为《周易》经文注疏者逾四千家。学者皓首穷《易》，历两千年而不衰。苟吾人将读书视为与古圣今贤对话之知性创造活动，则《周易》不愧为两千年来历代知识菁英对话之论坛与焦点。犹《四库全书》所云：“易道广大，无所不包，旁及天文、地理、乐律、兵法、韵学、算术，以逮方外之炉火，皆可援易以为说。”如此经典，即使在欧洲被视为各类学问源头之亚里斯多德著作，亦难以望其项背。因此，举凡中华学人不可不读《周易》！

然而令人痛心疾首者，自废科举以还，经学教育中断，传统优秀文化面临西方工业文明之挑战。五四运动视传统文化为引进民主、科学之障碍，而肆意予以抨击。“文化大革命”期间，传统文化更在“破四旧”浪潮中，首当其冲。在台湾，多数人早已习于将传统文化视为“落后”、“不合时宜”。台湾留洋博士比比皆是，其中仍留心古籍者，已是凤毛麟角，更遑论精通易学！

其实，传统文化非但不必然是现代化之障碍，更可以成为推动现代化之助力。环视全球，绝无任何国家，以全盘否定其传统文化为代价，而完成其现代化。面对现代化之挑战，传统文化亟需理性批判、重新诠释，而后方能重获新生力量。《周易》乃传统文化之大根大本，欲重建中华民族之自信、自尊，欲有效迎接国家现代化之挑战，必先自《周易》之现代化着手。

笔者自弱冠，即以“振兴易学，再造中华”为己任。尔后虽曾负笈德国钻研康德，取得哲学博士学位，然对于阐扬易学则从不敢稍怠。身为朱熹“廿六”代孙，尤感责任重大。朱子集宋朝理学

之大成，乃中国八百年来最重要之哲学家与经学家，其《周易本义》亦被视为学易之津梁。而康德在西方哲学界号称显学，尤以艰涩难解著称。笔者既能治康德有成，对于弘扬易学自亦责无旁贷。

《周易六十四卦通解》即为笔者致力《周易》现代化之初步成果。本书一反两千年来经传并注之旧例，直解经文，但却严守《易传》解经之体例。本书以求通为要，并摒除繁琐之训诂考证，俾读者便于汲取《周易》思想之精髓。

付印之际，尤须感谢前“中央研究院”院长吴大猷博士、国际易学研究院院长朱伯昆教授与哲学界耆宿张岱年教授。由于吴院长一再鼓励与敦促，本书乃得顺利完成，并一偿笔者阐发易理之夙愿。朱院长则于本书写作期间，提供笔者诸多宝贵意见。三位学界先进并不吝为本书题字作序，其隆情高谊，尤使本书增色不少。

现代人如何研读《周易》

——兼论“太极思维”

《周易》是中国传统文化的大根大本。自古以来，《周易》对菁英文化或者大众文化均有极为深远的影响。诚如《四库全书总目提要》所称：“易道广大，无所不包，旁及天文、地理、乐律、兵法、韵学、算术，以逮方外之炉火，皆可援易以为说。”自汉武帝建元五年(即公元前一三六年)设置五经博士起算，到清光绪三十一年(一九〇五年)废除科举为止，共二千零四十年，其间为《周易》经传注疏的著作就超过四千种。学者皓首穷《易》，历两千年而不衰！

然而自从废除科举以来，经学教育随之中断，全面采行西学，尤其五四新文化运动以后，接受西式教育的菁英阶层，为了推动国家现代化，往往将传统文化视为“落后”的同义词。这使得当代的知识菁英中，拥有留洋博士头衔，却对传统文化所知甚少者，比比皆是。自此原为群经之首的《周易》在知识界就逐渐到古籍专业研究的领域，或者流落到民间，成为算命、卜卦的道具。一般来讲，前者仍挣脱不出传统经学注疏的格局，后者则与民俗、迷信互为表里，两者同为接受现代教育的时代菁英所鄙视。

现在即使有部分知识菁英想学习《周易》、理解《周易》，却往往不得其门而入。繁琐的训诂考证固然令人望而生畏，传统上“经、传不分”，甚至“以传代经”、“以学代传”严重消蚀了读者学

2 · 周易六十四卦通解

易的兴趣。譬如《周易》开卷第一卦——乾(☰)的《文言传》，并非一人所作，它至少是由出自三个不同时期的人对乾卦六爻的注解凑合而成。接受现代教育的读者在研读乾卦，试图对《文言传》做出统一的解释本无可厚非，但这先天就注定不可能成功。如果再把《彖传》、《象传》对乾卦的解释一并纳入考量，其难度就不言而喻了。这也就难怪大多数喜爱易学的读者会将《周易》视为天书，乾卦还读不到一半，早就知难而退了。

其次，不少人舍弃《周易》原典，而只从《系辞传》着手来研读《周易》，接着就读《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》，及《文言传》，以为如此就是《易经》。能读到《彖传》与《象传》可说还不多见。因为《彖传》与《象传》中的《大象》已具体涉及六十四卦每一卦的卦象、卦辞与卦义的诠释。而《象传》中的《小象》则直接涉及三百八十四爻(以及“用九”、“用六”)每一爻的爻象、爻辞与爻义的诠释。其实《系辞传》、《说卦传》、《序卦传》与《杂卦传》是《周易》的导论、概论或总论，而《文言传》则是搜集汉初以前对乾坤两卦较为杰出的诠释而成。《易传》旨在解释《易经》，并不能完全取代《易经》。

其实，研究《周易》，对六十四卦的卦画要能一目了然，乃是基本功夫。然而今天莫说一般的《周易》爱好者，连不少《周易》的专业研究者看到六画卦还得稍为推敲或查阅一下，才能说出卦名，这就是长期以来“以传代经”和“以学代传”的结果。研读《周易》数十年，仍不得其门而入者，不乏其人。这就是教学法出了问题。“工欲善其事，必先利其器”，在现代社会，吾人不能期待一个受过良好教育的知识分子去皓首穷《易》，而却仍对《周

易》一知半解。

所谓《周易》现代化，绝不仅仅指注释《周易》的经文，让现代人看得懂而已。它更应包括如何让一般的现代人可以深入《周易》的堂奥，以汲取其智慧的源泉，而与其自身的专业互相发明。

本文即试图在方法论上突破传统经学治易的格局，运用“以易解易”的方法，来建立符合现代学术规范的易学理论，从而揭露潜藏在《周易》之中独特的思维方式——太极思维。让这个中国古老传统智慧的结晶不再是难解的天书，甚且还可以成为推动现代化的助力。透过太极思维，易学将以“一般知识学”或“科学(哲)学”的崭新面貌与现代各个学科展开会通。这将使《周易》走出经学研究的窠臼，成为中国当代一般知识分子的学术基底，从而丰富各个学术专业的研究内涵。这样的《周易》才是活的、有生命力的《周易》，也才是与时推移、万古常新的《周易》。

甲、太极思维的符号系统及其基本原则

《周易·系辞传》云：“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦。”“太极”是指卦画或卦象形成之前混而为一的状态，依汉易的解释，如同天地未分之前，元气混而为一的状态。从这个混而为一的状态，产生了阴(--)、阳(—)二爻或奇耦两画，是为“两仪”。依汉易的解释，如同阴阳二气或天地。“两仪生四象”的“四象”是指由阴、阳二爻相交之后所得的老阳(=)、少阴(=-)、少阳(==)、老阴(==)，而依虞翻、张载等人的解释，如同“四

4 · 周易六十四卦通解

时”，亦即少阴为春，老阳为夏，少阳为秋，老阴为冬。天地之所以能长养万物，就是因为有春夏秋冬、寒来暑往的交替运行，万物才能展现生、长、化、收、藏的生命现象。“四象生八卦”的“八卦”，乃是指老阳、少阴、少阳、老阴等爻象再与阴、阳爻象相交之后，所得的乾(☰)、兑(☱)、离(☲)、震(☳)、巽(☴)、坎(☵)、艮(☶)、坤(☷)八卦而言。

八卦再自相重叠就产生六十四卦，如明夷(䷣)就是由下离上坤两卦组成，而贲(䷗)则由下离上艮两卦组成。从太极到六十四卦乃一生成或展开的系列。历代的易学家就是试图藉着六十四卦来模拟、诠释整个宇宙万有的生成变化。因此，可知六十四卦源自八卦，八卦源自四象，四象又源自阴阳两仪，所以说：“一阴一阳之谓道。”在两仪的基础上，与阴、阳相交，在阴仪上得出老阴(☷)与少阳(☱)，在阳仪上得出少阴(☶)与老阳(☲)，如此就“两仪生四象”了。同理在四象的基础上，再与阴、阳相交，在老阴上得出坤(☷)与艮(☶)，在少阳上得出坎(☵)与巽(☴)，在少阴上得出震(☳)与离(☲)，在老阳上得出兑(☱)与乾(☰)。八卦又称八经卦，是由阴爻(--)与阳爻(—)两种符号所组成的三画卦。而阴爻也称柔爻，阳爻也称刚爻。

阴阳相生与贵寡原理

传统上，初学者多从南宋朱熹所编的《八卦取象歌》来记诵八卦。所谓《八卦取象歌》乃是：“乾三连，坤六断，震仰盂，艮覆盆，离中虚，坎中满，兑上缺，巽下断。”其实这种记诵方式本来是为当时刚学《易经》的蒙童设计的；在现代社会，成年人初学《易

经》，如仍沿袭这种记诵方式，其最大缺点莫过于误导初学者不以理性的方式来学易，而以威权、约定俗成、死记的方式来学易。

其实，要认识八卦只要依循几个理性原则，即可轻易将其含义记诵下来：

首先，以阳爻(—)与阴爻(--)分别象征男、女两性的生殖器。阳主动、阴主静；阳为刚、阴为柔。八卦中代表纯阳卦的乾(☰)与纯阴卦的坤(☷)在《系辞传》中有极其形象的描述：“夫乾，其静也专，其动也直，是以大生焉。夫坤，其静也翕，其动也辟，是以广生焉。”这里“专”释为“抟”，同“团”，亦即指“乾”静的时候是团团的，动的时候是刚直的，所以能大生万物。至于“翕”是闭的意思，“辟”则是开的意思，亦即指“坤”静的时候是闭锁的，动的时候是辟开的，所以能广生万物。由于乾坤结合能化生万物，因此，乾坤两卦在人事上象征生育子女的父母。此外，从爻象来看，阳为实、阴为虚，因此阳爻也象征有实才的君子，阴爻则象征无实才的小人。

其次，爻有阴、阳之别，卦亦有阴、阳之别。在八卦中，乾(☰)为纯阳卦，坤(☷)为纯阴卦，其余六卦不是一阴二阳，便是二阴一阳。《易经》中有一个“多从寡”的基本原则，亦即“贵寡”原理。《易经》坚决反对众暴寡的霸道哲学。一阴二阳之卦，如以阴阳相抵，众暴寡的结果，只剩一阳，则不成其三画卦矣；反之，如以阴阳相生、多从寡的结果，众阳必求孤阴，而阴反为该三画卦之卦主矣。这就是多从寡的贵寡原理。因此，一阴二阳之卦，如巽(☴)、离(☲)、兑(☱)，皆为阴卦；而一阳二阴之卦，如震(☳)、坎(☵)、艮(☶)，皆为阳卦。

画卦应由下往上画

《易经》可贵的地方在于颠覆一般人的思维习惯。上文提及以“多从寡”替代“众暴寡”，以“阴阳相生”替代“阴阳相抵”，即其著例。所谓无卦不成易，“卦”是《易经》特有的表达思维的工具，任何有关《周易》的诠释皆离不开卦画、卦名、卦象、卦义。而卦画与卦名更是释卦的前提。一般人画卦，不假思索就会由上而下画下来，其观象、释卦自然也将由上而下，如此一来，《易经》就变成一部天书了。其实，正确的《周易》画卦法也是颠覆常人的画卦习惯，画卦要由下往上画，如《说卦传》所说：“数往者顺，知来者逆，是故易逆数也。”由下往上，即是“逆数”，表示可以察来事之吉凶。这也就是六十四卦任何一卦最下爻称为“初爻”、最上爻称为“上爻”的道理。而《周易》经文中每卦的爻辞也是依序自“初爻”始至“上爻”终，由下往上排列。

只有正确的画卦法才能导出正确的卦象与卦义。譬如晋卦(䷛)是由下坤(☷)上离(☲)两卦组成，离为日、火，坤为地。其卦象，坤地在下，离日在上，由下往上看，就呈现出离日渐渐浮现在坤地之上，乃旭日东升、“明出地上”之“晋”象。反之，如果画卦时由上往下画，释卦时也自然由上往下看，离日即将入于地中，“晋”卦变成夕阳西下、“明入地中”之“明夷”(䷣)卦，这就大错特错了。只要懂得画卦要由下往上(亦即由内而外)的道理，就不会出现到处可见画错八卦图的现象。否则连在甘肃省天水市贵为伏羲祖庙的八卦图都画错了，又怎能期待其他的名山古刹在修复时不画错呢？