

台湾校园青春书屋

TONGJINGNIAO

男女方程式

NANNU FANGCHENGSHI

台湾幼狮文化事业公司授权出版 孙小英 主编 广西教育出版社



为什么有些人是万人迷？
有些人却招人怨？
本书为你探讨“新新人类”的
人际关系与两性问题
让你轻而易举地
解开令人迷惑的
男女方程式。

出版说明

当今世界,各种读物五花八门,各种传媒五光十色。读什么,接纳什么,要有比较,有选择。比较得有眼光,选择得有智慧。

我们推出的“同龄鸟”丛书,是比较的结果,是选择的产物。

“同龄鸟”丛书将比较的眼光投向全中国,投向全世界。我们一是选择外国及我国港台地区中学生喜爱的作品,二是选择我国 20 世纪的名家名作。前者是引进,后者是原创。

引进加原创,世界加中国。这是我们的追求。

我们放飞“同龄鸟”,让“同龄鸟”鼓动着双翼,飞进中学生的广阔天地。

文学是多元的。正像数学有一题多解,文学也有一文多读。文学的魅力正在于创造性的阅读。“同龄鸟”丛书将营造常读常新的阅读兴味。

文学的语言是有魔力的。文学的形式也是一种“语言”。“同龄鸟”丛书将努力创造一种新的形式语言。

“同龄鸟”丛书把作者、学者、编者、读者的智慧组合起来,形成一种崭新的导读、点评、自评本。这是“四者”的心灵对话,是“四者”的智慧互动。这是版本学的新尝试,是审美学的新拓展。

我们期待这“四者”的和谐合奏。

我们期待这“四者”共奏出 21 世纪的辉煌。

吴静吉

“新新人类”的男女生

“新新人类”原来是有点酷，但又不太酷

谁才是真正的“新新人类”？不同的群体，对“新新人类”有不同的看法。成人似乎认为“新新人类”的最大特质是：“只要我喜欢，有什么不可以？”换句话说，很多成人认为“新新人类”追求自主，强调自己的兴趣，而不太在意别人的想法。这种看法可和《幼狮少年》所作的“人际关系与两性问题”的问卷调查结果非常不同。根据这次的问

卷调查结果显示,“新新人类”的男生特质依序为:幽默风趣、酷、帅、活泼外向、随和、有气质、健康、有才华、稳重、流行、大方、温柔、有爱心、体贴、整洁;而“新新人类”女生特质则依序为活泼外向、温柔、有气质、美丽、大方、有才华、有爱心、流行、端庄、随和、健康、体贴、整洁、幽默风趣、酷。其中男生的“帅”相当于女生的“美丽”,而男生的“稳重”又相当于女生的“端庄”。

刘翠华老师和我曾经对成人及大、中学生作过一项有关“俊男美女”的调查。我发现这一次接受问卷调查者心中的“新新人类”基本上就是典型的“俊男美女”,最大的不同在“酷”。到底什么是酷?我们好像很清楚,但又好像相当模糊。

在刘老师和我的研究中,酷并不是俊男美女的特质,而这一次接受问卷调查者却如此肯定“新新人类”的“酷”。

男性特别要酷;女性可酷但又不能太酷。另一个差异便是:男生的“幽默风趣”和女生的“活泼外向”。虽然俊男美女也需要幽默风趣、活泼外向,但却没那么重要。这两个特质分别是男女“新新人类”最大的特点。要同时幽默风趣和酷,还真不容易。

“新新人类”原来也很传统，但又不太传统

从“你觉得异性的哪种特质最吸引你？”的答案来看，可说是有点传统，但又不太传统。“酷”的男女反而不再吸引异性，真正吸引异性的特质，男女双方都要健康、俊美、随和、有爱心。男生特别喜欢温柔、有爱心、有气质的女生；而女生则喜欢幽默、鬼点子多、有创意的男生。除了鬼点子多、有创意之外，其他特质都是传统社会理想中的男女特质。所以说是有点传统，但又不太传统。

再从“你觉得异性的哪种特质最讨厌？”的答案来看，我们更可以说“新新人类”是传统，但又不太传统。男女生都讨厌粗鲁、没气质、骄傲、臭跢样、自以为是、懒散肮脏、暴躁、倔强的异性。男生特别不喜欢女生在人背后乱讲话、小心眼、争强好胜；而女生特别讨厌男生好色、欺善怕恶。男生开始好色而令女生讨厌；女生开始争强好胜而令男生讨厌，这可是非常现代的恶习。其他讨人厌的特质都是传统上本来就不受欢迎的特质。

男女生相像,但又不太像

到现在为止,你一定认为男女生心中的“新新人类特质”、“吸引自己的异性特质”以及“讨人厌的特质”大部分相同,但又不是完全相同。同样的,在“结交异性朋友的经验”、“和自己蛮欣赏的异性单独说话时的反应”,以及“现阶段希望多参加一些与异性相处的活动的程度”各方面,男女的答案很像。然而和朋友聚会时,男生比女生常去打球、旅游、郊游、烤肉、电玩店、游乐场;而女生则比男生常逛街,去同学家、书店或图书馆、速食店等,则两性之间又不相同。总体说来:男生比较喜欢女生传统,但又不太传统,现代但又不太现代;而女生则允许男生在传统与现代之间自由选择。看样子,男生较好当,而女生冲突却较大。

既然“新新人类”需要具有吸引异性的幽默风趣、活泼外向、有气质、有爱心、有才华、随和温柔、整洁健康、体贴、稳重端庄、美、帅,如何努力使自己成为名副其实的人缘好、讨异性喜欢的“新新人类”,恐怕是你现在最重要的功课了。

虞邦祥

公说婆说

看看数字怎么说

你一定看过“盖洛普民意调查”、“最高收视率”等关于统计与意见调查的字眼,但是也许你还不知道统计的数据并不都是最真实的反映,你必须也要参考这份问卷本身的设计、样本的来源与分布情况,才能知道每个数字背后究竟隐藏了什么样的秘密?现在就让我们一同来看看在 1995 年底《幼狮少年》作的一项有关“人际关系与两性问题”的调查,在数据的分析上有什么样有趣的结果。

一、样本说明：

(1) 男女比例：

在这次回收的问卷中，所有问卷共计 2 092 份，其中男生有 686 人，相当于 32.79%，而女生有 1 406 人，占全部人数的 67.21%（参阅表 1）。这也就是说等一下在看总结果时，女生意见的影响会大于男生，而且影响力约为男生的两倍，当然这只能说是男生让自己的权利睡着了，所以希望下次再有类似机会时，能听到更多“男性的心声”。

(2) 年龄分布：

就年级的结构来看，样本学龄涵盖了国小中年级至大专，甚至也有刚从学校毕业的学生。其中以国中生 1 878 人占全部人数的 89.77% 为最多（参阅表 2），足见在此结果分析上主要是反映了国中生的意见。

(3) 样本来源：

在地区分布上，全部样本中不但有外岛，还有一份问卷来自美国；其中大台北地区和云嘉地区因为有整班的问卷，所以比例上较多（参阅表 3），大致可说是普及的样本了。在此，要特别谢谢问卷回收过程中所有热心帮忙的老师及同学们，由

于大家的参与,才能使这份问卷有了较具代表性的结果。

表 1:

性 别	人 数	百分比
男	686	32.8%
女	1 406	67.2%

表 2:

年 级	人 数	百分比
国小中年级	3	0.1%
国小高年级	13	0.6%
国中一年级	440	21.0%
国中二年级	772	36.9%
国中三年级	666	31.8%
高 中	87	4.2%
大 专	102	4.9%
已 毕 业	9	0.4%

表 3:

地 区	人 数	百分比
台北市	227	10.9%
台北县	271	13.0%
基隆市	67	3.2%
桃园县	128	6.1%
新竹市	7	0.3%

续表

地 区	人 数	百分比
新竹县	28	1.3%
宜兰县	96	4.6%
苗栗县	60	2.9%
台中市	56	2.7%
台中县	117	5.6%
彰化县	83	4.0%
南投县	98	4.7%
嘉义市	10	0.5%
嘉义县	43	2.1%
云林县	198	9.5%
台南市	139	6.6%
台南县	243	11.6%
高雄市	90	4.3%
高雄县	44	2.1%
澎湖县	9	0.4%
屏东县	25	1.2%
台东县	30	1.4%
花莲县	20	1.0%
金门县	1	0.0%
其 他	1	0.0%

二、统计说明：

这次问卷的设计共分为：人际关系、学校的两性教育、对异性的印象等选择题，及“人际关系或

两性的疑问”与“新新人类的男女特质”两大自填式开放题。在统计分析中,对这些题目采用累加计次求出各选项圈选人数及所占百分比;若遇到复选题则将所写出的三个选项做加成,因为没有优先顺序上的考量,所以每一反应均视为相同的权重,百分比则由各选项圈选次数除以总反应次数。而开放式的自填问卷上,“人际关系或两性的疑问”则根据问卷上所写出的问题用主题导向进行分类;另一方面“新新人类的男女特质”则利用累加计次求出男女想到的前15种特质。

三、结果分析:

(一) 选择题部分:

各选项圈选总人数百分比如下列,若在此男女圈选倾向有不同,将男女个别百分比(即男生选取此选项人数除以男生总人数;女生选取此选项人数除以女生总人数)列于后。

I 在人际关系方面:

1. 你觉得自己的人缘：

选项 \ 百分比	总人数	男生人数	女生人数
很好	15.30%	17.96%	13.98%
大部分时候不错	40.30%	37.23%	41.73%
普通	41.20%	40.88%	41.44%
不好	3.20%	3.80%	2.85%

2. 你觉得嘲笑同学、向同学搞恶作剧是：

选项 \ 百分比	总人数	男生人数	女生人数
幼稚且不好的举动	44.60%	42.02%	45.85%
不好却有趣的举动	30.50%	32.36%	29.47%
表示亲昵,没什么不好的举动	12.90%	16.54%	11.16%
其他	12.00%	8.78%	13.52%

3. 和朋友发生不愉快时,你会：

选项 \ 百分比	总人数	男生人数	女生人数
试着了解朋友的想法,并婉言表达己见	66.50%	62.34%	68.55%
不理他,和他疏远	11.40%	13.14%	10.53%
委曲求全,忍气吞声	12.70%	14.16%	11.89%
报复他	2.00%	4.82%	0.64%
其他	7.40%	5.55%	8.38%

4. 你觉得哪一种人最有人缘？(最多可选三项)

选项 \ 百分比	总人数	男生人数	女生人数
热心	31.83%	33.26%	31.18%
有爱心	28.60%	31.14%	27.48%
出风头、表现出色的人	12.37%	12.59%	12.79%
俊男美女	17.90%	16.97%	18.32%
大哥大、大姐大	4.54%	3.42%	5.04%
其他	4.75%	3.76%	5.19%

5. 当某位同学莫名被大家孤立时,你会:

选项 \ 百分比	总人数	男生人数	女生人数
主动关怀他	47.00%	41.31%	49.68%
同情他,但不主动关怀他	38.20%	39.12%	37.83%
没有特别的感受	12.30%	16.20%	10.42%
和大家一起孤立他	2.30%	3.21%	1.78%

男生似乎比较冷漠,不太愿意主动去关怀被孤立的人。

6. 同学为你取绰号,你愿意接受吗?

选项 \ 百分比	总人数	男生人数	女生人数
一概接受	17.80%	21.57%	15.91%
大致接受,但太难听的则不接受	64.40%	60.50%	66.41%
喜欢的才接受	10.30%	10.93%	9.91%
不愿意接受	7.50%	7.00%	7.77%

男生比女生包容性更大些,比较不会计较绰号的可接受度。

II 关于学校的两性教育：

1. 你现在的班级是：

选项 \ 百分比	总人数	男生人数	女生人数
男女合班	86.60%	85.99%	86.99%
男女分班	12.60%	13.14%	12.29%

原来做此问卷的学生大多来自男女合班的班级。

2. 你比较喜欢：

选项 \ 百分比	总人数	男生人数	女生人数
男女合班	55.00%	56.12%	54.46%
男女分班	12.00%	6.71%	14.56%
无所谓	31.40%	35.71%	29.34%
其他	1.50%	1.31%	1.57%

真正赞成男女分班的只有12%，而且女生多于男生。

3. 你觉得学校应举办哪些两性教育的课程或活动？

选项 \ 百分比	总人数	男生人数	女生人数
社交礼仪	14.50%	13.83%	14.82%
如何交谈	13.34%	14.15%	12.97%
生理常识	9.46%	12.03%	8.27%
办联谊活动	25.41%	22.25%	29.86%
认识异性心理	20.12%	19.29%	20.52%
两性一起讨论功课或关心的问题	15.96%	17.53%	15.36%
其他	1.16%	1.22%	1.34%

(二) 人际关系或两性的疑问:

在样本中所反映的问题主要有:

1. 对父母师长:主要的问题有沟通、价值观及期许、意见冲突等。
2. 对异性朋友的交往:主要的问题有如何与异性交往、对方及同学会如何想?
3. 在一般人际关系上:绰号、班级干部难为等。
4. 生理知识上。
5. 其他:男女之间真的有爱情吗?

因为有某些问题是跨了很多方面而难以归类的,所以在此并不作一数据上的呈现;但是请你别担心,在未来一年的《幼狮少年》中会陆陆续续为你解答相关的问题,敬请静心等待。

(三) “新新人类”的男女特质排行榜:

其实由开放式问卷的结果看来,时下一般学生的心目中,“新新人类”是很正面的,父母师长们大可以放心,并一起鼓励他们朝理想目标迈进。

(单位:人)

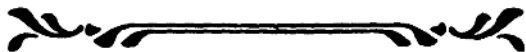
“新新人类”的男生特质		“新新人类”的女生特质	
幽默风趣	376	活泼外向	506
酷	374	温柔	443

续表

(单位:人)

“新新人类”的男生特质		“新新人类”的女生特质	
帅	359	有气质	432
活泼外向	274	美丽	401
随和	245	大方	377
有气质	229	有才华	235
健康	184	有爱心	222
有才华	178	流行	181
稳重	175	端庄	176
流行	143	随和	140
大方	131	健康	134
温柔	106	体贴	123
有爱心	104	整洁	104
体贴	97	幽默风趣	91
整洁	78	酷	84

同 龄 鸟



20 世纪中国文学名作中学生导读本

北京大学中文系 钱理群主编

小说卷(一、二、三、四)

散文卷(一、二、三)

戏剧卷(一、二)

诗歌卷

该系列精选 20 世纪中国文学名作,以专家点评导读和读者自评的新颖形式,让读者在领略作品内涵和特色、理解专家精彩评论的同时,主动参与,自己动手批注和写读后感,在全新的阅读智慧场中,培养浓烈的阅读兴趣和新雅的审美情趣,提高文学素养。