

面向未来的求索

教育知行录



姚燕平 著

21世纪出版社

前 言

世纪交替,千年跨跃,知识经济已见端倪,信息时代旋即到来。经济社会的迅猛发展向现有的教育格局提出了挑战,教育不能停留于提炼历史、传承文明的模式,不能固守着已有的经验、传统与定律,它迫切需要凸显自己面向未来的根本指向,以前瞻的眼光去谋求发展与超越,以革新和创造来吻合时代的节律,担负起造就未来新人、推动社会文明进步的神圣职责。

我们忠于事业、挚爱教育,我们心系民族素质,寄望科教兴国。正因为如此,我们才要在辛勤从教的同时经常自我审视和冷静反思,在理性的指引下探求现代教育的真谛,在勇敢的自我否定中获得新的生机活力,追寻和开创面向未来的新型教育。

本书收入本人发表于《中国教育报》、《教育研究》、《江西教育》、《江西教育科研》等报刊的教育文章,虽难有高论灼见,却真实记录了对教育现实的观察、体验与分析评判,也记下了对新时代新型教育的探索与呼唤,积结着对事业的由衷关切与深深思虑。愿以一孔之见就教于教育同仁以及关心教育的人士,以期批评指正,交流商榷。

作 者

1999年12月

目 录

- 创新教育呼唤教育创新····· (1)
- 素质教育与学校特色建设····· (11)
- 构建新时代的新型课堂····· (17)
- 在教育的旗帜上大写“创新”····· (20)
- 素质教育:从革新师生关系做起····· (23)
- 探索素质教育的教学模式
- 南昌市学科教改课堂模式典型评价····· (26)
- 走科研兴教之路····· (32)
- 素质教育与教育科研····· (35)
- 一个好校长就是一所好学校····· (40)
- 骨干教师成长的自身因素研究····· (43)
- 以德立教,为人师表····· (73)
- 叶圣陶与教师队伍建设····· (84)
- 德育:亟需健全工作常规····· (91)
- 中小学班集体建设评估方案····· (94)
- 以跨世纪眼光办教育····· (99)
- 从民办教育看教育改革····· (101)
- 深化管理体制,启动学校内部活力····· (107)
- 南昌市中小学管理体制改革的综述····· (112)
- 家教重心应转移到培养健康个性上····· (118)
- 家庭教育指导(七则)····· (120)

关于中学生心理状况的调查与思考·····	(143)
中小学师生关系现状调查·····	(157)
中学政治课教师队伍状况调查·····	(170)
中小学青年班主任队伍建设状况调查·····	(181)
中小学德育环境调查及我们的思考·····	(187)
师生关系忧思录·····	(198)
名师成长之路·····	(208)
根深花叶茂 ——南昌市百花洲小学素质教育纪实·····	(216)
特色缤纷满园春 ——南昌市西湖区创特色学校纪实·····	(233)
角色变奏曲 ——记王运遂老师·····	(248)
为了滨湖不再穷 ——记乡村教师胡菊香·····	(257)
赞助明天 ——社会各界捐资助教颀英·····	(263)
双休,学校面对的问题·····	(271)
关注“校园民谣”·····	(274)
话说“名师品牌”·····	(277)
“老人之言”与后生之识·····	(280)
开发“第一资源”·····	(283)
“通行证”能保通达吗·····	(286)
审视“情商”·····	(288)

提升“精明”.....	(290)
“杀先”与“坑后”.....	(292)
说“有”道“无”.....	(294)
红绿灯的话题.....	(296)
校园流行躬身礼.....	(299)
光荣到永远.....	(301)
功归何人.....	(303)
从孔子唱歌到少年追星.....	(305)
最后的公正.....	(307)
名人新闻.....	(309)
流动增值说.....	(311)
关于“青蛙新舆论”.....	(313)
“铜臭”换“书香”.....	(315)
把握顺境.....	(317)
“望子成龙”与“金蝉脱壳”.....	(319)

创新教育呼唤教育创新

创新是人类文明的源泉。人类社会在不断的创新中取得发展进步,人类本身也通过创新获得不断的完善与提升。在科学技术突飞猛进的当今,创新对于经济社会发展的强大推动作用,又远远超过了以往任何时代,达到了空前的强度。一个国家的创新能力已经关乎国运的兴衰,于是,大力提高民族的创新素质,就成了一项重大而紧迫的任务。教育义不容辞地要担负起培养创新精神、发展创新能力的责任。然而,教育与创新之间并不存在不可逆转的正相关,联合国教科文组织的文件《学会生存》中就明确指出:“教育具有培养创造精神和压抑创造精神的双重力量。”好的教育能够充分施展培育创新的力量,提升受教育者的创新素养,而不当的教育则可能构成对创新的打压与窒息。因此,加强创新教育,必先审视教育自身,必须从教育自身的改革创新做起。

一、创新教育的任务及属性分析

随着“培养创新精神和实践能力”被列为素质教育的重点,创新教育已得到教育界的广泛关注,一些方面已付诸具体行动。如开设创新课程,组织创造小组,设置创新活动日、活动周等等。1999年高考语文试题作为最具权威的指挥棒,更是直指“创新”题材。一是引陶行知先生的《创造宣言》作为阅读理解文本,二是作文题给了学生以充分想象和创造发挥的广阔空间。应当说,创新教育已经有了一些气氛。但是,“创新”对我国教育来说毕竟是新近确定的新重点,是人才

培养的新课题,它需要热情和积极,更需要理性思考和科学规划,首先应正确认识创新教育的任务及它的基本属性,在此基础上确定实施策略,才能保证此项教育科学有效地施行,避免盲目性、随意性和表面化。

对基础教育来说,显而易见,创新教育的根本任务就是培养学生的创新精神和创新能力,为提高民族的创新素质服务,为培养高层次创新人才打下广泛的、深厚的基础。简言之,创新教育的任务就是培养学生的创新素质。创新是一种综合素质,是一种积极开拓的状态,是潜在能力的进发,就其实质而言是人的自由全面发展的结果。它主要由三方面要素构成:一是创新人格,属动力系统,包括强烈的动机,不懈的追求,自主性,主动性,好奇心,挑战性,求知欲,坚韧性等等;二是创新思维,属智能系统,包括思维的敏锐性,流畅性,变通性,发散性,独创性等;三是创新技能,属工作系统,包括具备作为创造基础的基本知识技能,具有获取和利用新知识信息的能力及操作应用能力和一般创造技法等。以上三要素中最关键、最重要的是创新人格,其次是创新思维,最后才是创新技能。可见,如果把创新教育的任务作进一步分解,就是培养学生的创新人格、创新思维和创新技能,其中以创新人格的培育最为重要。

对创新教育作进一步分析,我们还能认识它的一些基本属性。一是普遍性,中小学的创新教育要以培养和普遍提高全体学生的创新素质为任务,而不能仅仅定位在培养几个“小发明家”上,只有全民的创新素养得到普遍提高,拔尖创新人才的成长才会有良好的气候与土壤,才能有大批创新人才脱颖而出。二是综合性,创新教育是创新性综合素质的教育,而绝不是单纯的技能教育,它涉及人格、智能、知识技能培养等诸多方面,与个人自由全面发展的教育在实质上是一致的。三是革命性,创新教育以培育创新素质为目标追求,相对传统教育以掌握知识技能为目标具有革命性变化,它意味着教育价值的变化——由传承型转向创新型,人才期望规格的变化——由守成型

转向开拓型。由以上三个属性决定,实施创新教育不能只是方法招式的加减,而必须是教育目标价值、教育内容方式和人才培养模式的全方位改革。

二、阻滞“创新”的现实教育表现分析

说教育具有培育创新精神和压抑创新精神的双重力量,是因为它在传递知识之时可能制造框框,在训练思维之时可能赶跑灵感,在注重全体之时可能忽略个性,在讲究规范之时可能压抑自由……双重力量经常相伴相生。实施创新教育,就是要最大限度地强化培育创新的正面力量,最大限度地扼制它的负面作用。《学会生存》当中明确提出教育在培育创新上的复杂任务——“保持一个人的首创精神和创造力量而不放弃把它放在真实生活中的需要;传递文化而不用现成的模式去压抑他;鼓励他发挥天才、能力和个人的表达方式而不助长个人主义;密切注意每一个人的独特性,而不忽视创造也是一种集体活动。”这中间辩证关系的处理和“度”的把握,就是创新教育的最大学问。

由于“双重力量”的客观存在,从培育创新的角度,教育是十分需要经常性地自我反思与调节的,可惜我们一直忽略了这一点,而在一味追求数量的扩张和狭隘意义上的质量上升。如果冷静审视教育现实,进行“双重力量”的对比分析,我们不难看到,由于长期以来“创新”未得到应有重视,教育当中陈旧的、片面的、急功近利的因素大量存在,整个教育模式大角度地向知识技能和应试能力倾斜,呈现出注入式、教条式、单向纵深式、理性泛化式、苛严管束式等几个明显特征,在片面地高度强化传承功能的同时,构成对创新的阻滞与压抑。

(一)注入式。

尽管对单向灌输和“填鸭式”的反对不绝于耳,但注入式仍是现实中占据主要地位的教育方式,老师讲、学生听仍是最为普遍的课堂

状态。注入式的特点是教师主宰,大量灌输,学生被动,容器般地接受。注入式之所以能盛行,是由于它与“知识中心”的教育格局相吻合。长期不懈地“填鸭”、灌注,对学生接受和掌握知识是起作用的。但是,它对“创新”的阻滞非常明显。一是长期的被动状态导致学生主体精神和主动性的弱化,严重影响创新人格的形成。二是一味地注入反复强化学生的吸纳接受能力,而创新所需的问题意识、探究能力却没有开发训练而萎缩。

(二)教条式。

主要表现是重理论、轻实际,重结论、轻过程,强调范式,反对逾越,崇拜条条,反对质疑。如在教材编写上一味追求体系完整,而对生活实际和学生学习实际却不那么重视。在教学过程中特别注重公式和结论的巩固与应用,而对公式结论的产生过程则轻描淡写地带过。物理、化学、生物实验本来是结论的支撑,但对实验的重视远不能同重视解题同日而语。在问题解答上,多为要求背框框,答条条,恪守固定范式,谨遵标准答案,若有稍许逾越,必遭“扣分”厄运。教条式的危害一是束缚思想,束缚手脚,令学生动辄得咎,畏首畏尾。有人研究为什么学生普遍害怕作文,得出原因是由于作文的限制太多,“范式”强调过分,学生因此不能自由地说出自己想说的话。二是在远离生活实际、略去知识产生过程的情况下,学生们面对的是一堆僵硬的条条,由此无可避免地引发枯燥感、单调感和厌倦感,销蚀追求知识的激情。

(三)单向纵深式。

集中力量“深挖洞”,求深求难,重纵向深入,轻横向发散,专攻教材“考纲”而不及其余,满足于单一方式、单一角度的正确而不思变换。教学时间紧,考试难度大,只有集中攻坚,而没有联想、变换、列举和发散的余地。纵深式适应激烈的考试竞争,但狭隘的、单一方向的纵深,对创新素质的负面影响也很明显。一是使学习背景狭窄化。创新是很需要广阔度的,创新精英杨振宁博士要求他的学生必须广泛

阅读新动态杂志,即使不懂也要读,这样可以获得大的背景与把握,“而不是在小缝里一点一点地学”。二是忽视发散性思维训练,不利于培养思维的多向性、流畅性和变通性,不利于创新性思维品质的形成。

(四)理性泛化式。

即重逻辑,轻直觉,重理性,轻感觉。不管文科理科,不论什么性质的学习内容,一律拿来条分缕析,逻辑演绎,“标准化”处理。语文本来是富含人文内蕴、情感价值和审美趣味的学科,但语文教学的常用手法却是把一篇篇优美的文章分析肢解,使之变成一堆摆设整齐、逻辑井然却了无生气的零件,于是学生无需感悟,无需激动,只需动用理性逻辑加以“掌握”。艺术类教育本来是最典型的情感性教育,它的根本任务本在于让学生感受美、体验美,并引导学生发现和创造美,可现实中的音乐美术课一不留神就成了知识课和技能训练课。文科类艺术尚且如此,理科类单重逻辑排除直觉就更加理直气壮。面对一个钟表指针指向的数学填空题,我们的学生全体毫不迟疑地动笔列方程,西方学生则当即拧动腕上的手表,更可叹的是,当听说“拧表”之后,我们的孩子很感到不可思议——解数学题不列式行吗?

理性和逻辑的确是提高素质所必不可少的,但理性的片面强化和过分泛化,则可能造成对悟性、直觉和灵感的抑制。脑科学研究表明,逻辑思维、言语思维为左脑功能,而非逻辑的形象思维尤其是直觉思维和灵感、顿悟等,则是右脑功能,左脑的常规性较强,而右脑却与创造发现关系密切。忽视形象与直觉,显然对开发右脑、对培育创新思维不利。

(五)苛严管束式。

表现为只信强制,不信自觉,只讲约束,不讲自由,只讲严格,不讲宽容,乐于训导而不善鼓励,乐于指正却吝惜赞赏。师生关系多为管制和被管制的关系,教育气氛多呈紧张、沉闷、压抑状,学生的思想行为大都纳入了严格的管束,时间、空间大部分被强制性的“苦学”所

占领。处于这样的教育氛围中，学生几乎失去了独立性和自主性，失去了自主思考、学习和自由做事、游戏的余地。有首儿歌碰巧生动地勾画出了苛严管束之下的学生状态，即：“我们都是木头人，不准说话不准笑。”可想而知，经常处于“木头人”和“准木头人”状态的人们，距离“创新”是多么遥远！

以上“五式”的普遍存在表明，素质教育提出的“培养创新素质”这一重点，事实上正是目前教育的薄弱点。造成这种状况，与教育结构不合理带来的升学竞争过分激烈有关，与长期封建体制和封建思想文化的残余影响有关，而从教育自身看，则存在价值取向上的迷失与方法论上的偏颇。由于长期缺乏“培育创新”的追求，对教育当中自主与控制、知识与教条、感性与理性、发散与收敛、自由与规范等辩证关系缺乏清楚的认识，因而全力以赴、毫无顾忌地偏向后一方面而忽视前一方面，致使教育培育创新的力量发挥不足，而压抑创新的负面力量反倒很有一些强势。

三、以教育创新实现创新教育

创新教育绝对不是可以独立单列的专项教育，培育创新素质的任务要靠整个教育体系以积极自觉的努力来承担。从根本上说，以弘扬“创新”为主旨，实现教育自身的改革创新，才是实施创新教育最可靠的途径。教育亟需振奋培育创新的正面力量，谋求“创新”功能的最大发挥。针对根深蒂固的“五式”现象，必须大张旗鼓地倡导和坚定不移地追求教育的“民主”、“开放”与“创新”，以期改变“双重力量”对比的现有格局。

（一）调整教育目标，坚定“创新”的价值取向。

教育的目标任务在于提高人的素质，而创新素质既是个体发展的最高体现，又是当今社会特别倚重的素质，培养创新素质理当成为现代教育最重要、最明确的目标追求，成为衡量教育成败得失的最高标准。而现实教育目标追求指向的是知识学习和技能训练，创新素质

的培育很少得到关注。正是由于教育目标上的偏差,导致整个教育格局中“创新”的失落。因此,教育的创新首先要调整目标,坚定创新的价值取向,把培育创新素质作为教育最重要、最根本的任务加以确认。目标的调整关系着教育价值观的转变,它需要教育和教育工作者以清晰的理性、高度的历史责任感去推动,还需要一套科学的、引导创新的、注重长效的教育评价系统来保护。

教育的责任在于对民族负责,对未来负责。在当今知识急剧膨胀、科技日新月异的时代,教育的着力点必须由文化传承转向激发创新,这是不可违逆的趋势,强化教育的“创新”追求,就是顺应时代要求,承担历史责任。从客观规律的角度看,教育的能量和时数是有限度的,且教育培育和压抑创新的双重力量是相互关联和制约的,因此,突出创新的价值取向,就要理智地调整培养目标上的一些关系。有观点认为,我们向来所要求的知识—能力—情感培养,要重新排列为情感—能力—知识的顺序。即是说,要把培养学生的热情、探究欲望和创新精神放在首位,同时鉴于知识激增、无法穷尽,应重视培养获取知识的能力而不去刻意追求掌握大量知识。针对目前过分注重知识技能而忽视创新的状况,笔者认为,应当赞同“情感领先、能力跟进、知识殿后”的主张,而不必担心矫枉过正。宁可牺牲一点知识掌握,也要把激发创新的任务担当起来。包括教材压缩一些,难度降低一些,教师少灌一些,学生多动一些,课程丰富一些,考试办法多样一些等等,要以一系列的实际措施强化“创新”的地位。

坚定创新的价值取向,评价系统的保障至关重要。知识技能的掌握是易于测评、容易显效的,而创新素养的形成则是长效的、非显性的。如一堂课的教学,如果老师讲公式,学生套公式,反复强化,以“解题”来衡量,“实效”颇佳。如果组织学生研究讨论再练习,无疑使思维探究力得到了较好锻炼,但即时的“解题”效果却不一定占优势,故可能被贬为“热热闹闹,不讲实效”。显见现有的以分数为惟一标准的评价,是与“创新”的要求不一致的。而现实中分数评价又登峰造极地被

加以了强化,包括按分数排名次决定名誉地位,按分数排座位决定空间位置,直至高考分数决定终身命运。可以说压抑创新的“五式”很大程度是由评价的偏颇而派生。因此,必须下大决心大力地改革评价办法。日常教育评价的改革应突出以“创新”为衡量标准,重过程,重综合,重全面,立足于鼓励激发和引导。要着力扼制分数评价的过分强化,提倡等级制评价和保护“分数隐私”,并使之尽快成为教育改革的实际行动。考试招生办法要改变一张试卷定终身的状况,实施多渠道、多样化的招生。目前已试行的综合测试录取,推荐保送录取、春秋二次考试录取、面试录取、特长录取等,都是有利于创新教育的措施,应在更大范围推广。

(二)改善教育环境,营造“民主”的精神氛围。

创造人格的成长与创新思维的形成,有赖于长期的综合性的培养与熏陶,而民主、自由、和谐、安全的精神环境,是创新素质成长不可或缺的养料与气候。只有在民主的氛围当中,才会有人格的自由与舒展,才会有思维的跨越与激荡,进而才有创新潜能的迸发。从某种意义上可以说,民主的精神氛围不仅是创新教育的必要背景条件,而且其本身就是最有力量的创新教育。

(1)师生关系的民主。师生关系是实施教育的基础,是教育环境的集中反映。传统的操纵——依附式的师生关系,亟需让位于民主、平等的、朋友式的关系。一是教育者要改变居高临下的习惯姿态,真心诚意地与学生平等交往与交流,在和谐融洽的气氛中协同完成教学任务。二是实现角色变换,教师由教育的操纵者、主宰者转变为引导者、激发者和指导者,学生由被动的受体转变为自主学习的主体。三是放弃严格控制,让学生舒展天性,生动活泼地成长发展。

(2)思想学问的民主。要让教学的过程成为培育科学精神和创新品质的过程,一要淡化书本权威和教师权威,鼓励自由思考,自主发现,着力培植学生质疑提问的习惯和批评争论的习惯。二要摒弃强制性的统一思维、统一语言、统一行动,鼓励个性和独特,允许多元思维

并存,宽容探索中的错误、荒诞和越轨,培养标新立异、敢为人先的勇气。

(3)实现“六大解放”。50多年前陶行知先生倡导的儿童“六大解放”,是培育创新素质的要谛,也是高度教育民主的体现。即:解放眼睛,敲碎有色眼睛,教大家看事实。解放头脑,撕掉精神的裹头布,使大家想得通。解放双手,摔掉无形的手套,动手向前开辟。解放嘴,使大家可以享受言论自由,谈出真理来。解放空间,让孩子飞进大自然大社会去寻觅丰富的食粮。解放时间,使大家有空思考、学习、干事和娱乐。这“六大解放”实现之日,即是创新教育成功之时。

(三)改革培养模式,追求“开放”的教育格局。

创新在某种意义上就是超越和突破,它的显著特点是外向和开放。开放式的思维方式和个性品质,是创新的基础,是创新教育应致力培育的重要素质。现存的注入式、纵深式、标准化等教育模式,尽管在知识、技能、效率等方面不无优势,然而获取这种优势的代价是沉重的——它总体上引导的是眼光向内,面向书本,面向已知,面向教育本身,训练的是封闭的思维方式,而思维方式对人的发展的决定作用又远大于知识技能因素。教育迫切需要改革自成一统、自我封闭的状态,以开放的模式培育开放式思维和开拓性人格。

教育内容的开放。科学与真理来自生活,走向发展,教育内容本身就具备开放的属性。刻意追求知识体系的严密与稳定,追求课程要求与教学内容的统一,实质上是以静态的、封闭的形式来对应动态的、开放的内容,与客观规律相背离,同时在教育与社会现实之间构成一道道有形无形的桎梏。培育创新素质,亟需打破教育内容的封闭。知识无法穷尽,学习内容应是有取有舍,不能追求完整。新知与日俱增,应建立教育内容的更新机制,及时进行调整补充,还应关注前沿,面向未知。同时,还要留有面向实际、自选内容、按需施教、灵活施教的余地,改变“一纲一本管几亿”的一统式僵硬格局。

教学过程的开放。要打破以问题为起点,以结论为终点即“问题

一解答—结论”的封闭式过程,构建“问题—探究—解答—结论—问题—探究……”的开放式过程。创新的教育价值观认为,教学的根本目的不是教会解答、掌握结论,而是在探究和解决问题的过程中锻炼思维,发展能力,激发冲动,从而主动寻求和发现新的问题。开放式教学就是依认识规律理顺“过程”与“结论”的关系,恢复“过程”的应有地位。在开放的格局中,注入式、教条式没有市场,而启发、讨论、探究、实验、质疑、争论、搜集信息、自主学习等才是教学的基本形式,开放性的思维方式于是从中得到训练与强化。

教育空间的开放。打破囿于学校,囿于教室的教育空间概念,课堂应向社会延伸,向影视报刊等传媒延伸,向电子网络延伸。这种空间的开放既是培育创新素质的需要,也是现代科技发展牵动教育的必然走向。教育空间的开放有益于培养开阔的视野、纵横综合的思维和恢宏博大的胸襟。

思维训练的开放。首先,向“全脑”开放。在重视左脑的言语逻辑思维的基础上,特别加强右脑空间思维、形象思维的训练,重视形象与抽象、直觉与分析、想象与思考的结合。为此,在频繁动笔动脑之时要特别重视观察、体验、想象、动手和动感情。其次,加强开放性的发散思维训练。课堂的提问,作业和考试题的编制应特别重视推出开放性问题。如具有不确定性、非惟一结论的问题,条件不很清晰、不很完备、需要搜寻和补充的问题,现实性强、容易调动研究热情的问题,鼓励独创、有广阔发挥空间的问题等。解决一个个开放性问题,实质上就是一次次创新演练。

1999年9月

(该文被江西省教育科学领导小组、江西省教育学会、江西省教科所评为“面向21世纪江西基础教育改革与发展”征文一等奖)

素质教育与学校特色建设

《中国教育改革和发展纲要》指出：“中小学要由‘应试教育，转向全面提高国民素质的轨道，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、科学文化、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展，办出各自特色。”这鲜明地提出了当前基础教育改革与发展的紧迫任务——推进素质教育，提高学生素质，办出学校特色。

一、推进素质教育与“创特色”的本质联系

在实施素质教育这场深刻的改革中，学校特色建设是至关重要的方面，素质教育与“办出特色”在本质上是紧密关联的。

国家教委领导在阐述素质教育的实施办法时指出，真正的素质教育是在教育方针指导下，从学生身心发展的不同特点出发，因地制宜，着眼于教育教学全过程，着力培养学生的主动性和创造精神，五育并举，促进学生全面发展。这就清楚地提示我们：实施素质教育就其本质而言，就是从实际出发，创造性地贯彻教育方针，提高学生素质，办出学校特色。

素质教育要由先进的教育理念变为现实教育行为，关键在于作为办学基本单位的学校要行动。由于素质教育强调面向秉赋不一、志趣各异的全体学生，而不同地域不同学校的办学背景又各不相同，这就要求学校从实际出发，围绕提高学生素质的目标，进行各具特色的办学构思与实践，探索素质教育的实践模式。

素质教育的实践模式不是统一的、僵化的模式，而是风格多样、

生动活泼、特色缤纷的模式。素质教育实践模式的构建,是教育思想与办学实践相互作用、相互促进的整体运作过程,是改革旧模式、建立新体系的过程,也是学校充分发挥主动性、创造性,提高水平,办出特色的过程。

实施素质教育先进学校的经验也充分说明,素质教育模式构建和办学特色建设是相互联系和统一的,在不同条件下从不同角度以不同方式探索素质教育模式,就自然形成了不同的办学特色。特色不是游离于整体优化之外的东西,所谓特色,是学校创造性贯彻教育方针,走素质教育之路,在长期的实践中,所形成的某些方面稳定的个性风貌。像上海建平中学的“合格加特长”、深圳育才学校的“素质加特色”等提法,前者是教育之本,后者是办学之路,充分体现了素质教育与办学特色的融合。上海一师附小的“愉快教育”,南通师范第二附属小学的“情境教育”,武汉粮道街中学的“希望教育”等,都是素质教育实践的成功模式,同时也充分体现了这些学校鲜明的、独到的办学风格。

二、构建模式、创建特色的途径

把构建素质教育模式与创办特色学校紧密结合起来,统一起来,是提高学校办学水平和教育质量的有效途径,也是当前各中小学亟需重视、亟待研究和实验的重要课题。构建模式、创建特色,要求学校在教育方针的指导下,在战略上对办学目标、教育教学、管理机制、师资队伍和学校文化建设作出整体的改革构思;在战术上抓住关键,找准切入口,在“创特色”上重点突破,继而全方位拓展,牵动全局,推动整体,取得系统性成功。综合一批先进学校的成功经验,构建模式、创建特色通常有以下途径:

(一)超前构思创特色。

邓小平同志提出的“三个面向”,是超前构思的指导思想。教育是培养未来人的事业,它只有凭借自身的超前性,才能实现与社会需求