



中史學論文選集

第一輯

附國內外中文史學論文索引

中華文化復興運動推動委員會主編
幼獅文化事業公司印行

主編者：中華文化復興運動推行委員會
編輯者：杜維運·阮芝生·王壽南·王德毅·王爾敏

中國史學論文選集 第一輯

——附國內外中文中國史學論文索引——

幼獅文化事業公司印行



行政院新聞局核准登記證局版臺業字第〇三號

主編者：中華文化復興運動推行委員會

編輯者：杜維運、阮芝生、王壽南

出版者：幼獅文化事業公司

發行者：幼獅文化事業公司

臺北市重慶南路一段66之一號3樓

臺北市漢中街五十一號

郵政劃撥二七三七七號

基本定價：七元四角三分
印 刷 者：威 廉 廣 廣

中華民國六十五年十一月初版
七十二年二月再版

61009

凡例

一、本集之編纂以採輯當代史學研究新作為對象，選錄討論國史具有代表性之論文，提供史學教材之補充與參考。

二、本集選錄論文，以民國六十一年及六十二年所發表者為範圍，蓋前六十年之史學總成績，已有專書問世。自此而後，自待隨時搜集，因此預計每隔二年選輯一集，即以本集為起始。

三、本集選輯論文，暫採以下標準：

(甲) 廣面重大問題之探討與解釋。

(乙) 新方法之實驗與應用。

(丙) 新問題之發掘與研析。

四、本集之編選，因受字數之限制，並為顧及各時期內容之平衡，故凡屬左列情形者，均予割愛：

(甲) 字數過多者。

(乙) 研究問題過於專門者。

(丙) 輯校、集證類者。

五、本集之編排次序，除史學與通史性質之論文列於最前外，其餘自遠古以迄現代，均按時代之先後安排。

六、本集除選錄若干研討各時代之論文外，並附列同一時期國內外中文期刊所見之史學論文，編成「中國史學論文索引（民國六十一—六十二年）」，該索引依總論、通史、先秦、秦漢、魏晉南北朝、隋唐五代、宋元、明、清、民國等類別順序排列，每類中又以論文篇名第一字之筆劃多寡排列。該目錄所列論文僅供讀者查閱之便，不涉及該論文之內容與水準。

七、本集之應用宗旨有三：

- (甲) 選輯史學新知之代表。
- (乙) 提供論文參考目錄。
- (丙) 總括同時期史學貢獻之實績。

八、本集編選倉促，且選文之際，見仁見智，疏誤之處難免，尚祈方家指正。

序

本會於去（六十四）年秋邀請國內二十幾位歷史學者舉行了一次座談會，會中有幾位學者建議本會編印「中國史學論文選集」。這項建議經由本會學術研究出版促進委員會加以研究後認為確有價值，於是，立刻着手編輯的工作。

本書編輯的主要目的有二：第一、提倡中國史學研究。中國史學研究與當前教育重點——民族精神教育息息相關，又與復興中華文化並行不悖，因此，本書之編印實與政府當前的教育文化政策相配合；第二、提供大專院校中國歷史教學參考資料。本書精選中國史學論文，並附編中國史學論文索引，對於研究中國史學實提供了相當可貴的材料和方便，尤其對於教授中國歷史的教師們相信更有助益。

本書的編輯工作必須具有相當的史學素養始能勝任，於是本會聘請了杜維運、阮芝生、王壽南、王德毅、王爾敏等五位史學教授組成了編輯小組，負責選編工作。經過了半年多的時間，許多次的集會商討，編輯小組終於完成了本書的第一輯。同時，為了便於從事中國史學研究者的查考，在本書選文之後，加編了一個極有價值的附錄：「國內外中文中國史學論文索引」，這項論文索引係由政治大

學歷史系教授王壽南先生率領政大歷史系同學共同編製，所搜集的期刊雜誌共達一五〇種之多，包括了臺灣、香港和新加坡所出版的中文學術性刊物。

本書第一輯所選編的中國史學論文和論文索引係選自民國六十一年一月至六十二年十二月的各種期刊雜誌，本會今後將每兩年選編一輯，例如民國六十三年一月至六十四年十二月為第二輯，六十五年一月至六十六年十二月為第三輯，餘類推。當本書出版一兩輯時，也許未必能看出其效果，但當經歷過一個較長的時期，也就是經過十年、二十年不斷的編印，相信本書必將受到國內外研究中國史的人士的重視，從本書每一輯所附錄的論文索引可以看出這個時代中國史學研究的成績，從本書每一輯所選印的史學論文可以看出這個時代中國史學研究的水準。因此，本書的編印，本身即具有重大的歷史意義。

一篇史學論文的優劣，見仁見智，常難有絕對的標準，同時，本書篇幅有限，而內容除中國史學總論、通史外，尚包羅自上古迄民國的每一時期的論文，因此，本書在選編時，難免有遺珠之憾。對於本書五位編輯先生的為提倡中國史學而努力的精神，本會表示誠摯的敬意。

谷鳳翔

中華民國六十五年六月一日
於中華文化復興運動推行委員會

目 錄

凡例

序

- | | | |
|----------------------------|------------|-----|
| 一、中華文化與世界和平 ······ | 吳經熊 ······ | 一 |
| 二、中國文字之特質及其發展 ······ | 勞 輓 ······ | 二七 |
| 三、史前文化的鳥瞰 ······ | 李 濟 ······ | 五五 |
| 四、從古代禮刑的運用探討法家的來歷 ······ | 沈剛伯 ······ | 九五 |
| 五、呂氏春秋及其對漢代學術與政治的影響 ······ | 徐復觀 ······ | 一〇九 |
| 六、南朝的門第 ······ | 何啓民 ······ | 一八三 |

- 七、論「江左世族無功臣」 蘇紹興 一九九
八、隋書流求國傳逐句考證（初稿） 梁嘉彬 二一九
九、隋唐的均田制度 劉筱齡 三三一
十、唐代長安東北通勝州振武軍驛道考 嚴耕望 三六七
十一、唐代婦女的婚姻 李樹桐 三八五
十二、從夢遊錄看唐代文人遷官的最優途徑 孫國棟 四一五
十三、突厥文化及其對唐朝之影響 林恩顯 四三五
十四、宋代交易證券之商榷 王玉棠 四八九
十五、元代的宿衛制度 蕭啓慶 五四一
十六、明代廷議之研究 張治安 五九九

十七、清高宗時代的中緬關係

莊吉發

六三五

十八、從量的觀察探討清季督撫的人事嬗遞

魏秀梅

七〇三

十九、清末從華南出口前往秘魯古巴與東南亞英荷屬

領的華工

張奕善

七六一

二十、臺灣革命同盟會與臺灣光復運動（一九四〇—

一九四五）

呂芳上

八三九

附錄：國內外中文中國史學論文索引（民國六十一—

六十二年）

八八三

中華文化與世界和平

吳經熊

上篇 泛論中西文化之異同及其綜合之可能性

提要

- 一、東西文化全面接觸，是個空前的局面。
- 二、道心是一切文化之活源頭，所不同的是在我們對於良知，始終未曾忘懷，而近代的西洋人大都在現象界中流連忘返。
- 三、孔子學說與基督教義，是東西文化的正統。要綜合東西文化，必須先將這兩個正統綜合起來。但是現在時機未熟，因為目前兩者正需復興。
- 四、孔子的人格與思想，最能代表中華文化的精神。他是主張「和而不同」的。他的學術思想是一中有多，多中有一的。這個心傳，是綜合東西文化最中正平實的態度。
- 五、孔子以人生為一個大藝術。在他的心目中，真、善、美，互相含帶，融成一體。
- 六、以審美的眼光，來品評人格，是中華文化特色之一。自孔子以來，這是我國人文思想的一貫

作風。

七、在人生的大藝術中，理知與科學有重要的地位。因為知是仁的要素之一。

八、在中國人的宇宙觀中，一切萬有莫不互相涵蓋，彼此呼應，心物一體，天人合一。

九、儒道兩家的宇宙觀，俱淵源於易經，儒家比較傾向於乾卦之「自強不息」，而道家比較傾向於坤卦之「厚德載物」，兩者可謂平分乾坤。

十、要綜合東西文化，我們必須在自己身上開出一條活路。

十一、中華民族有一個特性：時代的挑戰越厲害，我們應戰的志願與力量也越堅強。

下篇 專論中華文化與世界和平

提 要

- 一、祇有能涵容小不同，才可希望達得大同。
- 二、中華文化是一個開放的文化。
- 三、復興中華文化，不但能復興我們的國家民族，並且能導致世界和平與大同。
- 四、我們民族主義的特色：在弱國，它固然是發憤圖強的動力，而在強國，也決不會發展為侵略征服的自大狂，因為我們是主張自立立人的。這點，與西洋的民族主義大不相同。

五、宗教與科學不但不相衝突，而且是相輔相成的。

六、欲求世界和平，必須從內心方寸之間做起。這是我國「大學之道」的真諦。

七、在此人欲橫流，危機四伏的時代中，我們必須再接再厲，抱着智仁勇的三達德與信愛望的宗教精神，向前猛進。

上篇 泛論中西文化之異同及其綜合之可能性

一、道心—活水源頭

在今日而要談中華文化與世界和平，勢不得不兼論西洋的文化。因為現在東西文化，已經是全面接觸了，這實在是個空前的局面。在這個局面之下，我們就不能不想到如何綜合東西兩方的文化。

讓我開門見山地說一句話：我們如要綜合東西，必須先要超越東西。也許你會問我：「你既是中國人，而中國人明明是東方人，你怎麼能超越東西呢？」我的回答是很簡單的。我認為中華文化的基。本出發點，已有超越東西的意趣了。比如，尚書裏說：「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中。」即就這「十六字訣」而言，已是超越東西了。所謂「道心惟微」這個「微」字，不是微弱之微，

乃是微妙之微。我們要以這個無聲無臭的道心，來控御千變萬化的人心。程明道所說：「道通天地有形外，思入風雲變化中」，乃是「人心惟危，道心惟微」最切當的註腳。道心是文化的活源頭，正如朱熹所詠：

「半畝方塘一鑑開，天光雲影共徘徊。

問渠那得清如許，為有源頭活水來。」

又如王陽明所說：「千聖皆過影，良知是吾師。」這「良知」，就是「道心」，也就是朱熹的「源頭活水」，也就是禪家的「無位真人」與「本來面目」。

我國的文化，固然是植根於道心，西洋的文化，難道不是植根於道心嗎？我國的文化，是發源於良知，西洋文化難道不也是發源於良知嗎？我以為先天之知自然是良知，可是後天之知，也是良知的引伸。東西文化，是同一源頭的；所不同的，只在我們讀後天之知，同時不忘先天之知，而西洋人——尤其是近代的西洋人——在現象界中流連忘返，偏重後天實驗之知，而將先天之知的大前提置之度外。但是在西洋，近數十年來，倒不乏高瞻遠矚之士，還能把近世的科學文明溯源於希臘哲學，羅馬法理，和基督教義三大淵源。最可惜的，是在我國一般主張「全盤西化」的人，對於西洋文化沒有徹頭徹尾的了解，而把東西文化原屬同一心源的事實，完全抹煞。

目前在西洋頗有一班有識的學人，強調復興宗教之必要。比如湯恩比就說，要復興西方，第一要復興耶穌教。又如蘇聯的反共大文豪巴士德納克，竟能大膽地說，西洋的歷史，是從基督開始。這使

我聯想到中國學者也曾說過：「天不生仲尼，萬古如長夜。」現在西洋有識之士，已有「原始反終」的傾向。他們的原始反終，當然是以基督的教義為目標。可是，在我們中國，基督的教義，至今還沒有生根。我們的原始反終，要以孔子與孔子所表彰的人性天道為目標。

我深信，東西文化將來一定會達到一個活的綜合。但是目前時機尚未成熟，因為要達到活的綜合，兩方面都先要復興起來。在西洋方面，要復興基督教義，必須儘量吸收東方的長處。同樣，我們如果要復興孔子的道理，也必須儘量吸收西方的長處。國父中山先生所說：「本基督教世之苦心，行孔子自立立人自達達人的美意」，可以視為活的綜合的一個範型。不過現在還談不到真正的全面綜合。現在所急需的，還是各自復興自己的文化。

二、孔子「和而不同」的心傳

上面已經說過，要復興中華文化，第一要原始反終地回到孔子及其所表彰的天道人性。我也承認儒家不能完全代表中華文化，就像錢穆先生說：

「我覺得講文化，該講文化之全體，不能偏舉一隅。即講思想，孔孟儒家以外，至少還有道家老莊，在中國人思想中，乃至一個不識字的人，可能他頭腦裏有儒家孔孟思想，同時也還有道家老莊。」（見中國文化叢談，第一冊，八八頁）

錢先生還說：「從前司馬談講六家要旨，我想舉出新六家——即儒、道、佛、墨、法、陰陽。我們講思想，只講儒家孔孟，把此外五家忽略了，如此講中國文化總是稍有所偏。」這話是十分正確的。本文限於篇幅，勢不能不稍有所偏。

不過，在這裏，我想特別提出一點：我認為孔子的人格和思想，實在最能代表中華文化的精神。孔子的境界，確實遠超一般儒家之上。他的思想，包涵着許多老莊和禪宗的優點。比方，他說：「巍巍乎，舜禹之有天下也，而不與焉！」（泰伯）這不是老子「爲而不恃，成功而不居」的道理嗎？又如「吾與點也」，不是有馬祖所說「超然物外」的氣象嗎？

至於墨子，我覺得他的碧血丹忱實在令人敬佩。但是孔子也有他的碧血丹忱，所不同的是在墨子尚同，而孔子則主張「和而不同」。原來人生的藝術，像音樂與烹飪學一樣，如果音樂祇用一個音符，還成什麼音呢？如果烹飪祇用一個味兒，怎麼能夠可口呢？照晏子的說法，必須七音相和，五味相調，才成為悅耳的音樂，與可口的烹飪。（見左傳昭公二十年）

孔子思想的偉大，就在他能調和一與多之間的微妙關係。一方面，他主張人生要多采多姿的。他說：「周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周。」（八佾）一方面，他卻強調「吾道一以貫之。」（里仁）顏回說：「夫子博我以文，約我以禮。」「博」，所以能多采多姿；「約」，所以能避免博而寡要的弊病。孔子又說：「興於詩，立於禮，成於樂。」「興於詩」，就是「博我以文」；「立於禮」，就是「約我以禮」；而「成於樂」，則是調和綜合的工夫。這樣看來，孔子實在十足的做「惟精惟一」

，尤執厥中」的理想。

三、人生的大藝術

我常說，在中國人的心目中，一切莫非藝術，做人也是藝術；中國人的倫理學，簡直可以說是欣賞和批評人生藝術的大學問。比方，論語裏載着孔子與子夏一段很有意思的談話。子夏問曰：「『巧笑倩兮；美目盼兮，素以爲絢兮』，何謂也？」子曰：「繪事後素。」曰：「禮後乎？」子曰：「起予者商也！始可與言詩已矣！」（八佾）

這裏，「絢」是色采，代表「文」；「素」，是用白色以分間五采，代表「禮」。繪畫之事，先布衆采，後用素色分其尚，使衆采更能明白透出。這就是「博我以文，約我以禮」的妙諦。

在孔子的心目中，眞、善、美，是互相含帶，融爲一體的。譬如說：「志於道，據於德，依於仁，遊於藝。」（述而）這裏，很顯然的，道代表眞，德與仁代表善，而藝則代表美。孔子又說：「里仁爲美，擇不處仁，焉得知？」在寥寥十一個字中，孔子竟把眞、善、美三者呵成一氣了。不可否認的，孔子的人生哲學，是以仁爲中心的。但同時，他談仁（善），也不忘美與知（眞）。知是仁的要素，而美是仁的風度與氣象。