

新环境

全国教育科学“十五”规划重点课题

新思考

新结论

新模式

新韬略

新规律



皮

新建议

吕育康 著

非主流教育新视野

人才供给非稀缺阶段的中国教育



郑州大学出版社

全 国 教 育 科 学 “十 五” 规 划 重 点 课 题

非主流教育新视野

人才供给非稀缺阶段的中国教育

吕育康 著

郑州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

非主流教育新视野——人才供给非稀缺阶段的中国教育/
吕育康著. —郑州:郑州大学出版社,2004.5
ISBN 7-81048-872-4

I. 非… II. 吕… III. ①人才-培养-研究-中国②高等教育-研究-中国
IV. ①C964.2②G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 028111 号

郑州大学出版社出版发行

(郑州市大学路 40 号)

出版人:谷振清

全国新华书店经销

郑州文华印务有限公司印制

开本:787 mm × 1 092 mm

印张:40

字数:819 千字

版次:2004 年 5 月第 1 版

邮政编码:450052)

发行部电话:0371-6966070

1/16

印次:2004 年 5 月第 1 次印刷

书号:ISBN 7-81048-872-4/G·102

定价:80.00 元

本书如有印装质量问题,由承印厂负责调换

前言

本书是在《高等教育多元化发展阶段理论与模式的研究》的基础上,根据课题鉴定专家的意见和研究的新进展,修改、补充、完善而成的。该课题为“全国教育科学‘十五’规划重点课题”,课题类别为“教育部重点课题”(课题批准号为 DIB010712)。

全国教育科学规划领导小组办公室为课题结项选定了高水平的鉴定专家,这些专家有清华大学的胡显章教授(组长)、首都师范大学的谢维和教授、北京师范大学的王英杰教授、华中科技大学的张应强教授、国家行政学院的朱国仁研究员。各位鉴定专家的鉴定意见摘要如下。

胡显章教授:该课题“从受教育者的需求与社会需求和高等教育适应这两类需求所产生的矛盾出发,以发展的观点对高等教育发展阶段及其基本特征、相应的高等教育发展的指导思想和应遵循的基本原则、结构调控机制以及不同层次的高等教育应进行的改革等广阔领域的问题进行了比较全面而深入的探讨,反映出很大的理论勇气、良好的实践功底。所研究的课题和成果有较高的理论价值和实际意义”。“关于高等教育发展阶段的分析是有创意的。尽管目前对高等教育是否已进入人才供给非稀缺阶段存有不同意见,但是,所提出的考虑问题的视角以及分析问题的思路和某些结论无疑是有实际参考价值的。课题对上世纪 70 年代产生于美国的马丁·特罗高等教育发展阶段理论进行了扬弃,从中国国情出发,就劳动力市场供需的变化对高等教育发展阶段的影响,从多元多维因素对高等教育发展阶段的量变和质变的影响等对该理论作了修正。同时,以‘三个代表’重要思想、‘三个面向’等为指导,对高等教育新的发展阶段的指导思想和原则进行了理论概括。有关高等教育市场机制和结构调控以及教育改革的论述涉及面广,有比较详实的材料,不乏新的观点。”

谢维和教授:该项研究“提出了一个非常有新意的分析模式,即从人才供给稀缺阶段的高等教育到人才供给非稀缺阶段高等教育的变化,进而从这两个阶段的差异讨论高教的改革与发展。尽管对于目前是否进入人才供给非稀缺阶段存在不同意见,但这也

个值得我们关注的角度,并且从中可以对高等教育改革与发展形成一些新看法,因而也是很有价值的。同时,研究报告对马丁·特罗理论的评析,以及从指导思想、原则、市场机制、结构调控、教学改革、职业教育等方面对高等教育多元化发展模式的分析,也是比较全面和系统的”。

王英杰教授:“中国高等教育发展正处于关键时期,民众对高等教育的需求持续高涨,而扩招以来第一届本科毕业生就业出现一定的困难。因此,研究认识高等教育发展的规律,提出发展的理论与模式是十分重要的和迫切的。”“该课题以极大的理论勇气和魄力对高等教育发展这一非常复杂的课题进行了大胆的研究,提出创新性的见解。研究成果以高等教育市场机制为主要切入点,分析了影响高等教育发展的两种基本矛盾,研究了政府干预与市场调控的辩证关系,以及高等教育调控与市场的关系和高校教学改革与市场的关系,提出了一些创见。”

张应强教授:“该课题基于我国高等教育发展中的供需状况及对马丁·特罗高等教育大众化理论的分析与评价,提出了我国高等教育目前正由人才供给稀缺性阶段向非稀缺性阶段转变的观点,并描述了这一转变阶段的15种特征。针对这一转变,该研究对目前我国高等教育发展的指导思想、高教运行中的市场机制、高等教育结构调整,以及高等教育教学改革、职业教育改革等进行了比较全面、系统的研究,提出了高等教育市场机制的基础性、主导性、不可逆转性作用,建立以市场调节为主的综合高等教育结构调控方式等观点。这些观点对我国高等教育发展的转型具有一定的指导意义。”

朱国仁研究员:该项研究“以其扎实的理论与实践功底和求实创新的精神,对我国当今高等教育发展的多元化特征和发展模式,进行了全面、系统、深入的探讨”。“该研究不囿于主流观点,有许多独创之处。如:提出并阐述了两种教育供需矛盾及其之间的关系;基于我国国情提出进入20世纪90年代后期我国高等教育由人才供给稀缺阶段转向非稀缺阶段的判断,并总结出15个特征;对当今高教理论界广为乐道和引用的马丁·特罗的高等教育发展阶段理论大胆提出质疑,指出其缺陷和局限,并提出用两类教育供需矛盾变化规律确定高等教育发展阶段的新观点。此外,报告对高等教育发展指导思想和原则、高等教育市场机制、高等教育结构调整、教学改革及职业教育改革的探讨,也细致深入,不乏创新的观点。”

鉴定专家小组一致认为,该课题“是一个质量较高的研究成果,评审专家一致同意通过成果鉴定”。

这次修改补充了许多新材料、新数据,但有两点需要特别说明。

第一,宏观人才总供给、总需求与微观人才供给、需求不同。微观人才供给和需求,存在阶段的可转换性。当人才供给稀缺时,工资上涨,人才供给增加,人才需求受到抑制,逐步达到供需平衡;当人才供给非稀缺时,工资下降,人才供给受到抑制,人才需求增加,逐步达到供需平衡。因此,微观人才供给和需求,存在阶段的可转换性。但是,宏观人才总供给和总需求与微观供需不同,一旦人才总供给经过相当长时间(中国用了近50年)超过总需求并且总量性原因成为高校毕业生就业的关键原因,就存在供给总量难以减少性,即阶段难以回转性。这是因为人不是商品,人一旦出生,就要受教育、就业和生存,人才供给总量难以压缩,并且受教育总比不受教育强,多受教育总比少受教育强。此外,在马丁·特罗模式中也有阶段的不可回转性,世界各国高等教育发展都没有出现过阶段回转性,除非发生了社会大动乱。

第二,重点补充了一些用以判断人才供给稀缺与非稀缺阶段转换时期的材料。从著名作家梁晓声感受的中文学子供大于求的苦涩,陈晓东和闫丘露薇等当年求职的经历中,我们完全可以判断出人才供给稀缺与非稀缺的分期。现实中求职者的经历与本书的定量分析一样重要,对教育研究有重大价值。如果我们不信这些活生生的材料,那么还信什么呢?

我长期从事会计学研究和财经教育工作,主管过中专、专科、本科的教学和科研工作,有一点成绩,原本无意进入教育科学领域。我之所以从1997年开始从事教育科学研究,是因为我怕因自己不智而误人子弟,不愿意盲从绝对化的时髦的导致教育“钟摆”的教育理论。我从事教育研究的基本目的和落脚点就是教育实践。本书所涉及的问题均来自教育实践。本书论证清楚了在人才供给非稀缺条件下,教育行政部门如何科学地制定教育发展战略、政策和举措,如何科学地调控教育结构;校长和教师如何按规律育人,如何对办学规模、办学层次、办学领域、办学空间等进行科学定位,把握学校发展的命运;受教育者如何科学成才、适应激烈的职业竞争并把握自己发展的命运。本书重点阐释高等教育改革,但也涉及其他教育。基础教育不是在社会真空中运行的,其强竞争性和课业负担沉重的问题来源于高等教育资源稀缺和就业资源稀缺。当人才供给非稀缺迫使高等教育各个层次向应用倾斜、大量培养应用型人才并要求充分利用国际就业资源时,就对基础教育的外语教学、学生素质培养提出许多新需求,要求基础教育改革现行的精英培养和选拔模式。从更为广阔的新视野思考教育,改变就基础教育论教育的研究状况,更有利于基础教育改革。基础教育越能满足高等教育新要求,高等教育就越能适应新的客观环境。本书没有专章专节论述

基础教育,但在方便之处,都有详细论述。人才供给非稀缺也对中专教育、技工教育、农村教育提出新要求,并且这些教育与高等教育有新的关系,故本书有专节论述。因此,本书定名为“非主流教育新视野——人才供给非稀缺阶段的中国教育”。1999年后,我曾在多种场合讲教育改革问题,听讲的对象包括大中专学校的校长、教材编写专家、教师、学生、教育研究者、社会科学研究者、记者等。从每一次报告的效果看,我知道本书的内容已经融入教育实践者的心灵,有相当强的解释力和解惑力。我知道我的研究达到了基本的目的。实践中的教育者和受教育者都会从本书中受益。

本书是为教育实践者写的,但对一些教育学科研究都有许多有用的素材,等待教育学家开发和利用。高等教育学、比较教育学、教育经济学、教育学、教育哲学等的研究者都可以从本书中找到有用的素材。

本书有一些比较教育学可用的素材。顾明远先生曾经指出比较教育研究方法的困惑:“比较教育还缺乏一套科学方法,还难以从各国教育的比较研究中得到科学的、带有规律性的结论。这是因为教育是人类社会最复杂的社会现象,影响教育的可变因素太多,难以简单地将各国教育加以类比。拿大学生入学人数为例,以每万人口中大学生人数来比较,中国要列入世界各国倒数第12位,但以国民生产总值每亿元负担的大学生人数来比较,中国则可列入世界各国首位。如果以前者为决策基础,中国高等教育规模要大发展;如果以后者为决策基础,则中国高等教育规模不能再发展。两者都不能反映中国高等教育的现实需求。”面对比较教育研究方法的困惑,教育行政专家常常问究竟什么是中国高等教育合理的发展速度。如果你不带任何偏见,你会发现本书已经给出了答案。哈佛大学在1996年拒绝了165个“高考状元”,中美教育专家曾对此开展讨论。为什么美国的高考没有导致应试教育,美国高校招生制度是否能存活于中国?面对教育学家的争论,细心的读者可以从本书中找到结论。比较教育研究存在一个缺点,即忽视整体分析而仅仅关注局部比较。现在我明白:一个国家教育供需矛盾和状况、制度环境与政治体制、文化传统一样重要,并构成比较教育研究的基础,任何一种局部的教育比较研究都不能离开这个基础或前提,否则会得出矛盾的结论或有害于教育实践的结论。

本书有一些教育经济学可用的素材。中国教育经济学往往照搬西方经济学的方法和结论,常常会形成一些教条,危害教育实践。我认为中国教育供需的两种基本矛盾和状况、教育市场及环境的分析构成了教育经济学的基础和灵魂。此外,在教育结构调控、教育产业化研究方面,本书都提供了一些素材和教育实践者的想法。

本书有一些教育哲学可用的素材。当我从十几个方面或层面对素质进行分类并反复强调追求这些素质培养的平衡和谐是教育中必须做好的事情时,当我强调关系和谐才能有质量时,我发现我用几万字反复阐明的东西,我国古代哲人只用了4个字加以表述,即“和而不同”。我在教育实践中一直反对单纯用极端的针对性质量标准评价和要求专科教育,一直坚持用适应性质量标准 and 针对性质量标准衡量教育,力争达到和谐或平衡。然而我在第六章、第七章用十几万字反复说明的东西,我国古代哲人只用9个字表述,即“穷则变、变则通、通则久”。不仅如此,我还发现在人才供给非稀缺阶段,这9个字对一切层次的专门教育都非常重要。

本书有一些教育学可用的素材。教育实践者最怕因形而上学教育思想和教育政绩、学术荣誉导致的教育“钟摆”。因此,我在第六章、第七章反复表达微观教育中必须做好的事情。这些教育中必须做好的事情,算不算教育规律,我不敢肯定,但至少体现了教育中必须处理好的关系。然而,教育学对这些关系论述非常不够,教育学家可以从本书找到有用的素材。

本书是专门研究高等教育的,对高等教育学自然有许多有用的素材。本书也有一些素材可以用于教育法学、教育行政学、教育战略规划学。谁利用了这些素材,谁就能够在其学科研究获得突破,其成果就更具有实用性。

社会科学研究的难题是评价困难。社会科学研究结论最终要靠实践检验或现实检验。然而,即使一些被实践验证了的无懈可击的结论,有时也仍然是见仁见智。这里有学术信仰和情感问题。在这些方面我们只能信奉前辈学者的原则:信不信自便,欢迎批评,大家都有极大的自由。然而,对教育实践者而言,符合规律的结论,信则益,不信则损。一切都应让读者自己判断,自己收获吧!

在炎热的夏日,鉴定组的5位专家不辞辛苦,写出鉴定意见并提出了许多建议和批评,使本书得以完善。对此,我谨表示衷心感谢。

我要衷心感谢靳希斌教授。靳希斌教授是我接触较多的教育学家。在1998年全国教育经济学年会上,根据实践经验和需要,我提出了中国人才供给已经非稀缺的结论。我想听听教育学术界的的声音。当时主持会议的靳希斌教授倡议与会专家对此进行研究、发表意见。正是那次会议使我明白必须找到分析劳动力市场供需态势的方法和指标,否则,不能使人们走出困惑。经过5年努力,我终于找到了一系列的方法。本书中使用的一系列方法和指标是否完善和科学,素材和数据是否充分、是否无懈可击,读者会有自己的判断。此外,靳希斌教授还多次给我帮助,我终身不忘。

我要感谢全国教育科学规划领导小组办公室的全体同志。尽管我与他们素昧平生,但他们在课题的立项、结项上做了应做的一切。

中国图书馆学会理事、全国高等学校图书情报工作委员会副主任、郑州大学教授崔慕岳先生对本书的出版鼎力相助,在此表示衷心的感谢。

郑州大学出版社的领导十分关心和支持本书的出版,本书的策划、编辑、校对和封面设计人员,为本书的出版付出辛勤的劳动,在此表示衷心感谢。

我还要感谢我的同事。这些同事不仅在课题研究中做了大量的工作,而且在日常教学、科研管理中承担了繁重的工作,让我能够抓大放小,有一定的时间从事教育研究。这些同事有张学功、栗玉香、刘喆、袁晓兵、全胜奇、周蔚红、沈国军、李海云、刘艺红、邢丽霞、李新锋、孙芳。

我完全靠自学从事教育科学研究,没有受过严格的训练,所研究问题多来自于教育实践,涉猎领域较多,书中自然错误颇多,欢迎读者指正,我将勇于改错。

吕育康

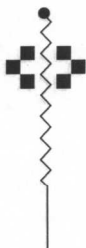
2004年元月15日

目 录

Contant

导 论	1
第一章 高等教育供需分析	7
第一节 高等教育供需矛盾和规律	7
第二节 高等教育供需态势分析	10
第三节 高等教育发展阶段划分新理论	28
第二章 马丁·特罗理论评析	43
第一节 马丁·特罗理论的功绩	43
第二节 马丁·特罗理论的修正	49
第三节 马丁·特罗理论的缺憾	54
第三章 高等教育发展的	
指导思想的基本原则	73
第一节 高等教育发展的指导思想	73
第二节 教育适度超前发展原则	82
第三节 可持续发展原则	94
第四节 教育均衡与非均衡发展原则	100
第五节 高等教育发展的其他原则	104
第四章 高等教育市场机制	109
第一节 教育市场	109
第二节 高校与教育市场	120
第三节 政府与教育市场	123
第四节 学习行为与教育市场	131
第五节 用人行为与教育市场	141
第六节 科研与市场	149

第七节	教育产业化	153
第八节	规划、计划与教育市场	184
第九节	高校布局与教育市场	193
第十节	教育类型与教育市场	198
第五章	高等教育结构调控	201
第一节	两种调控机制的冲突	201
第二节	教育结构的性质	212
第三节	高等教育结构调控的依据	220
第四节	高等教育结构的种类及调控	233
第六章	高等教育教学改革	251
第一节	素质教育	251
第二节	终身教育	308
第三节	教育目的和目标	317
第四节	专业教育	338
第五节	教育质量	381
第六节	教育规律	404
第七节	教育国际化	411
第八节	教学方案	444
第九节	教育机制	451
第十节	教育评价	472
第十一节	成才指导	479
第十二节	教育特色	486
第七章	职业教育改革	491
第一节	职业与职业教育的概念	491
第二节	国外的职业教育	511
第三节	职业及职业教育的特性与规律	548
第四节	专科教育改革	577
第五节	中专教育改革	596
第六节	技工教育改革	604
第七节	农村教育改革	618



导 论

当2001年中国高等教育毛入学率仅达到13%、距大众化阶段下限仍有两个百分点时,当中国经济经过20余年高速增长后仍以7%以上的高速度增长时,当2000年中国人口中的大学生不足4%时,就谈论“人才供给非稀缺阶段的中国高等教育”,真有点离经叛道了。然而,这却是教育实践者感觉到的不可避免的中国高等教育现实。

一、教育环境是教育赖以生存和发展的情况、条件和情境。教育供需是教育环境最重要的组成部分。这是因为,举办教育是为了满足教育需求;当教育需求与供给发生变化时,教育必须进行调整,与之相适应;按教育需求和供给办教育,按教育需求和供给制定教育发展战略、政策和举措等,按教育需求和供给采用与之相适应的教育思想和观念,是办教育的基本规律之一。如果我们有一套完整的科学的分析高等教育需求与供给的科学方法,那么我们会明白中国高等教育供需已发生根本变化,中国教育市场已经发挥着基础性、主导性和不可逆转性的作用,中国高等教育已进入新阶段(高级人才供给非稀缺阶段),中国高等教育发展思想、观念、战略、政策和举措等在市场的压力下,处在大调整的前夕。

“春江水暖鸭先知”。在高等教育一线“滚翻摔打”的领导和教师可能最先本能地感觉到中国教育供需的变化,然后是在实践的需要下或生存的需要下突破教育经典和习惯思维的教育研究。

事实上,20世纪90年代初期,就出现了大学生尤其是专科生就业难的问题。由于邓小平同志南方谈话后中国经济超高速增长(1992~1996年,国内生产总值平均增长12.1%),初步出现的大学生就业难的情况随之缓解了,1996年开始的中国经济“软着陆”和1997年的亚洲金融危机,使中国经济增长速度回落到一位数,大学生就业难的问题重新浮现,并越来越难。

根据在教育实践中对中国20世纪90年代高等教育供需状况的观察和对教育供给与需求的研究,笔者在1998年出版的《高等教育思想论要》中提出高等教育供需的两种基本矛盾:第一种基本矛盾是在高等教育入口,“随着中国社会发展,人民群众日益增长的接受高等教育需求与有限的高等教育资源不足之间产生矛盾”。第二种基本矛盾是在高等教育出口,“社会对高等教



育成果在数量、质量、素质、结构方面的需求往往与高等教育人才供给存在矛盾”。针对高等教育出口的供给与需求矛盾及大学生就业状况,笔者提出定性的结论:“经过近20年经济和高等教育的发展,在相当多数的职业领域,中国已走过高级专门人才资源稀缺的阶段。在高级专门人才资源稀缺的阶段,高级专门人才奇缺,有多少高等教育毕业生,社会就能吸收多少毕业生。因此,高等教育是最容易办的,高等学校只需按国家计划招生,按规定专业教学方案教学,按国家计划分配学生,几乎不必研究高等教育的社会需求。在社会需求与高等教育人才供给处于大致平衡阶段,或者社会需求小于高等教育人才供给阶段,中国高等教育就不能不研究社会的需求,不能不研究如何使高等教育的成果在数量、质量、素质、结构方面更好地满足社会需求。”应当特别指出:这里的高级专门人才是相对于基础教育而言,是指在基础教育基础上接受高等教育的人才,并有别于高层次人才。高层次人才指具有硕士、博士学位的人才。

这就是说,自20世纪90年代后期,按照高等教育出口的人才供给与社会需求状况,中国高等教育已经走过了人才供给稀缺阶段,进入人才供给非稀缺阶段。中国的高等教育战略、政策、举措等必须进行相应的变革和调整。中国的高等教育思想、理念、观念等必须与之相适应。

在1998年全国教育经济学年会上,笔者宣读了上述定性结论。会上,一位教育专家很友好地告诉笔者,中国大学生不是多了,而是少了,因为在教育国际比较分析中,中国每万人拥有的大学生数非常少。习惯性教育思维和传统教育分析方法如此根深蒂固,使笔者明白仅仅依靠对教育实践观察所得出的定性结论是不够的,必须寻找科学的分析指标和方法,才能科学证明上述定性结论,才能击破传统教育理论和习惯性思维,使中国有应对教育环境变化的科学的教育发展战略、政策和举措。

研究进一步深入了。1999年财政部拟定“十五”教材建设规划时,笔者参加了前期调研工作,并主笔撰写了研究报告,受到财经教育界广泛的肯定。在此基础上,于2000年出版了《职业教育新论——广义职业教育论与中国教育大转变》。在该书的第四章“21世纪中国职业教育供需态势和教育战略”中,提出“用每10万人拥有大学生指标反映国民素质和高等教育入口(起端)的供需状况,用每亿元国内生产总值占有大学生人数指标反映高等教育出口(终端)的供需态势”。这样,便初步找到了分别分析高等教育入口和出口的供需的方法。

2001~2002年,笔者参加了“河南高等教育发展战略研究”。随着中国劳动力市场的完善和供求信息发布的发布,越来越多的指标和信息可用于高等教育入口和出口的供需状况分析,越来越多的指标和信息证明20世纪90年代后期,中国高等教育走过人才供给稀缺阶段,进入人才供给非稀缺阶段。至此,教育供需形势的研究与分析已经基本完善。这些成果已经比较完整地收录在本项研究中。

我们这些从事教育实践的人,提出一种新的不同于马丁·特罗理论的高等教育发展阶段理论,并不是仅仅为了学术荣誉和学术地位,而是为了教育



实践,为了学校的生存和发展,为了数以亿计的受教育者和中国社会、教育的发展,为了使中国具有更强大的国际竞争力。进入 21 世纪,中国高等教育面临着发展、挑战,也同样面临巨大的困惑。目前,在教育供需发生变化和教育市场发挥根本性作用的情况下,受教育者、教育领导者、教育行政部门的人员、教职工,在传统教育理论及教育调控结果与教育现实的巨大反差中,竟不知所措。

首先是中等职业教育大滑坡,引发教育困惑。当中等职业教育毕业生大量不能就业,又不能继续深造时,受教育者是不会报考中等职业学校的。当受教育者不报考中等职业学校,学校和教职工就面临着生存危机。对中等职业教育大滑坡,教育学术界、教育行政部门、媒体一致批评中等职业学校专业设置不适应市场、教育质量低下。然而,这些批评者忽视了一个根本的教育事实,即在 20 世纪 90 年代以前,中等职业教育办得很好,并不存在毕业生不能就业的问题,人们也没有指责中等职业教育专业设置不行、教育质量低下。中等职业学校的校长和教职工也颇感困惑:为什么学校按照教育部的文件办学,针对市场设置专业,不断变换专业,扩大专业口径,有些专业口径比本科还宽甚至出现“会计与金融”这样的专业,并不断提高教育质量,学校已开办成国家或省级重点中专,却突然间垮掉了?这究竟是怎么回事?问题到底出在什么地方?然而损失最大的是每年几百万的中专毕业生,既不能顺利就业,又难以可持续发展。教育让他们失去了什么?他们为什么丧失竞争力和可持续发展能力?

其次是专科教育正在步中专教育后尘,引发教育困惑。当专科毕业生就业异常艰难时,大量的考生不再报考专科学校,大量的被学校录取的考生放弃录取机会,复读并重新参加高考。当考生不报考的专科学校招不到学生时,学校面临生存危机,广大教职工忧心忡忡。对专科教育办学困难,教育学家、教育行政部门、媒体一致批评专科教育没有办学特色,是本科教育压缩型,批评专科教育失败。然而,批评者忘记了一个基本教育事实:在 20 世纪 90 年代以前,专科教育办得很好,毕业生就业极为顺利,甚至出现用人单位要不到专科生的情况。1990 年后,一些专科学校参加了国家教育委员会组织的高等工程专科教育改革,1995 年后,又参加了国家教育委员会的示范性高等专科学校建设,然而,在专科教育面临大滑坡时,这些学校突然发现什么也没有准备好,什么特色也没有,从而丧失对教育行政部门的信心。2000 年后,绝大多数专科层次的学校(包括高职高专)都按照《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》办学,但现在大家都突然发现不能在专科层次继续谋求发展,纷纷准备和要求升格为本科学校,甚至在许多学校召开的党员代表大会和教工代表大会上,全体教职工要求学校领导班子回答学校的发展问题。究竟是什么使得长期立足专科层次、热心于专科教育、追求办学特色和质量的高职高专学校被迫放弃自己并不愿意放弃的办学层次,另求发展呢?中国专科教育究竟出了什么问题?除了教育行政部门、教育学界、媒体一致指责专科学校不安心专科教育外,他们得不到任何科学的指导。

再次是本科教育、研究生教育也开始出现就业难,从而引发的教育困惑。



许多教育学家甚至忧心忡忡地指出中国高等教育正在制造高级失业大军。上大学是为了谋求职业成功、实现报效祖国的心愿和谋求个人幸福。当大学毕业生不能就业时,这意味着什么?急于寻求工作的大学生的切身体会更是值得重视。一位研究生说,如今的就业市场,专科生找不到工作,稀松平常;本科生没有合适的“饭碗”,不再是天方夜谭;硕士生早已失去了“物以稀为贵”的优势,而不得不“降价出售”;博士生失业或下岗,或许还能被新闻媒体淡漠地“炒”上几句。大学生们从求职的艰难中悟出:这是一个“僧多粥少”的年代。大学生的切身体会又说明了什么?

面对日益严峻的大学生就业难的问题,许多教育专家怀疑1999年中央关于高等教育大扩招的决策,认为1999年的大招扩在三四年后必然会引发更大的大学生就业难,认为中国高等教育不能适度超前发展或不能加快高等教育发展。如果我们人为抑制高等教育增长速度,会缓解大学生就业难的状况,但是8000多万中学在校生的升学怎么办?中国如何把沉重的人口负担转化为人力资源优势?中国如何普遍提高国民素质和综合竞争力?中国长期采用降低教育结构重心的教育发展战略,大力发展中专和专科教育。但在教育市场压力下,中专教育已经大滑坡,几乎溃不成军;专科教育也大量遭遇用人单位和考生的拒绝,前景极为暗淡。面对大学生就业难,本科教育和研究生教育如何改革……对此种种困惑和疑问,教育行政部门不知所措。中国教育结构究竟该怎样调控?为什么美国、德国的教育经验照搬到中国就不灵了呢?难道仅仅是文化传统不同吗?对此,教育行政部门只能说好心办坏事。

如果我们不能科学地实事求是地回答由于教育环境变化和教育研究滞后产生的上述问题,我们就不可能制定科学的连贯的教育发展战略、政策和举措,我们就丧失了使教育实践迅速应对教育环境变化的时机,我们就成为中国教育的罪人。

为了中国教育实践,为了中国教育和社会发展,为了数以亿计的受教育者,我们提出新的高等教育发展阶段理论,不能不突破传统教育理论,不能不全面评价马丁·特罗的高等教育发展阶段理论。毫无疑问,马丁·特罗的高等教育发展阶段理论是有历史贡献的,但也存在缺憾,这就是马丁·特罗主要依据高等教育毛入学率(高等教育人口数量变化)划分高等教育阶段,并研究高等教育量变与质变的规律。这样,马丁·特罗高等教育发展阶段理论存在一个基本假定,即各国劳动力市场对高等教育的毕业生的容量是无限的,各国劳动力市场的容量是等同的。研究高等教育发展,忽视了各国劳动力市场容量的不同和有限,忽视了各国劳动力市场容量不同和有限对高等教育的影响(这种影响是极为关键的),肯定是一个重大的缺憾。如果我们不加分析地使用马丁·特罗的高等教育发展阶段理论,“比葫芦画瓢”,研究中国高等教育大众化,那么我们就失去了马丁·特罗的高等教育发展阶段理论的灵魂,将其变成“洋教条”,从而危害中国高等教育发展,伤害受教育者。教条主义的教育研究对中国教育发展的危害最大。

2001年,中国高等教育毛入学率达到15%,人才市场职位供需比却达到1:3.4(即一个职业岗位需求,有3.4人竞争),出现了发达国家在高等教育大



众化甚至普及阶段才出现的大学生就业难问题,并引发中国教育大地震,使中国高等教育结构处在大调整前夕,使中国高等教育处在大变革的前夕。我们难以用马丁·特罗的高等教育发展阶段理论解释和回答上述问题。搞教育就像指挥打仗,要十分注意环境。当环境发生变化后,战略、政策、举措等都要随之发生变化,不存在永远不变的东西。因此,当教育环境发生根本变化时,中国教育现实需要新的高等教育发展阶段理论,需要教育原始创新,需要为教育工作解惑并指导教育实践,需要对马丁·特罗理论进行补充和完善,需要形成多样化的高等教育发展阶段理论,并成为制定新的教育战略、政策和举措等的基础。

